

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2023, Том 14, № 4 / 2023, Vol. 14, Iss. 4 <https://sfk-mn.ru/issue-4-2023.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/16SCSK423.pdf>

5.4.5. Политическая социология (социологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Габараева, М. Р. Идея деколонизации России и Северный Кавказ: современный контекст (по результатам контент-анализ публикаций в Telegram) / М. Р. Габараева, З. А. Чибирова // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2023. — Т. 14. — № 4. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/16SCSK423.pdf>

For citation:

Gabaraeva M.R., Chibirova Z.A. The idea of decolonization of Russia and the North Caucasus: modern context (based on the results of content analysis of publications in Telegram). *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2023; 14(4): 16SCSK423. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/16SCSK423.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 327.88

Габараева Марина Руслановна

ФГБУН ФНЦ «Владикавказский научный центр Российской академии наук», Владикавказ, Россия
Лаборатория прикладной социологии и конфликтологии
Младший научный сотрудник
E-mail: mariina95@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8115-0518>
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1044223

Чибирова Зарина Алексеевна

ФГБУН ФНЦ «Владикавказский научный центр Российской академии наук», Владикавказ, Россия
Северо-Осетинский институт гуманитарных и социальных исследований
Младший научный сотрудник
E-mail: zarinachibirova@mail.ru

**Идея деколонизации России и Северный Кавказ:
современный контекст (по результатам контент-анализ
публикаций в Telegram)**

Аннотация. Идея деколонизации России не нова, дискурс о необходимости разделения российского государства на более мелкие образования ведется в западноевропейской среде достаточно давно, периодически актуализируясь, как это было в 90-е годы. Социальные сети многие годы используются для влияния на внутреннюю ситуацию в России. После 24 февраля в Telegram стали появляться новые каналы, активно продвигающие идею «деколонизации» России. По Северному Кавказу работает ряд каналов, направленных на конкретные субъекты региона. Одним из основных ресурсов является «Форум свободных Государств ПостРоссии» и одноименная организация, собирающая на своих конференциях представителей украинской Верховной Рады, российской оппозиции и «национальных освободительных» движений народов России. В рамках исследования был проведен качественный контент-анализ канала «Форум свободных Государств». Исторические события Кавказской войны, депортации 40-х гг., Чеченской войны и мобилизации используются «деколонизаторами» для создания истории многовекового геноцида кавказских народов России. Обвинения России и русских в имперскости и нацизме перемежаются созданием карт будущих государств и спорами о принадлежности ряда территорий. Самые большие споры разгораются между черкесами, ногайцами и казаками о принадлежности Астраханской и Ставропольских областей.

Организаторы «Форума свободных Государств» же настаивают на мирном разделении Северного Кавказа на ряд государств. Определить уровень влияния этих публикаций на жителей Северного Кавказа не представляется возможным, однако необходимо учитывать способность информации быстро распространяться по различным сообществам. Дальнейшее распространение идей «деколонизации» внутри информационного поля Северного Кавказа вполне возможно, т. к. в регионе имеется ряд нерешенных территориальных конфликтов и болевых точек, давление на которые со стороны различных внешних сил будет продолжаться.

Ключевые слова: колониализм; деколонизация; контент-анализ; социальные сети; Telegram-каналы; Северный Кавказ; специальная военная операция

События последних лет привели к усилению дискуссий о деколонизации России. Казалось бы, что вопрос новый и возник с началом СВО, однако за этим стоит старая идея об ослаблении влияния и мощи России на международной арене, о разрушении ее территориальной целостности. Американский публицист Мишель Кейси одной фразой выразил: «пока Россия полностью не деколонизируется, она будет угрожать глобальной стабильности и безопасности».¹

Тот же Кейси очень сокрушается по поводу того, что у американского правительства времен Джорджа Буша-старшего были все возможности довести дело до конца и не ограничиться лишь способствованием распаду СССР, но и ослабить Россию. Например, бывший министр обороны США Дик Чейни очень хотел увидеть распад не только Советского Союза и Российской империи, но и самой России, чтобы она никогда больше не представляла угрозы для остального мира.² К их большому сожалению, ситуация сложилась иначе.

При нынешнем раскладе событий, кажется, у Запада появился очередной шанс нанести удар и завершить свой давно начатый проект. Тактик много, но удобнее всего раскачивать ситуацию изнутри, ведь как гласит осетинская пословица «мæсыг йæхи дурсей хæлы» («крепость рушится от своего камня»).

Итак, Россию нужно деколонизировать, ведь «история России — это история почти непрерывной экспансии и колонизации, и Россия — последняя европейская империя, которая сопротивлялась даже элементарным усилиям по деколонизации».² Эту идею с радостью подхватили различные антироссийские группы на Западе. 31 января 2023 года в Европарламенте прошла конференция под названием «Имперская Россия: завоевания, геноцид и колонизация. Перспективы деимпериализации и деколонизации». Соорганизаторами мероприятия выступила группа европейских консерваторов и реформаторов, немалую часть которой составляют польские депутаты Европарламента во главе с бывшим министром иностранных дел Польши, а ныне депутатом Европарламента и профессиональным русофобом — Анной Фотыгой.

Главная тема дискуссий — Российская Федерация по-прежнему представляет угрозу миру, которую нужно окончательно устранить. Предлагается это сделать следующим образом:

1. Международное сообщество должно добиваться рефедерализации Российского государства.

¹ Russia's Crimes of Colonialism. Casey Michel. [Электронный ресурс] URL: https://www.wsj.com/articles/russias-crimes-of-colonialism-putin-ukraine-war-empire-eurasia-lavrov-africa-soviet-union-11660076835?mod=Searchresults_pos19&page=1 (дата обращения 10.09.2023).

² Decolonize Russia to avoid more senseless bloodshed, the Kremlin must lose what empire it still retains. Casey Michel [Электронный ресурс] URL: <https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2022/05/russia-putin-colonization-ukraine-chechnya/639428/> (дата обращения 10.09.2023).

2. Необходимо обсудить перспективы создания свободных и независимых государств на построссийском пространстве, а также перспективы их стабильности и процветания.
3. Международное сообщество обязано поддерживать права коренных народов, которые в результате российского завоевания и колонизации в настоящее время существуют в границах Российской Федерации.

По убеждениям Анны Фотыги, распад Советского Союза не завершил процесс «освобождения поработанных народов» и, соответственно, должен быть продолжен. Российская Федерация, по ее мнению, в современном виде опасна, порочна и неизбежно продолжит свои агрессивные действия, а значит, должна быть «демонтирована после неизбежной победы Украины».³ Все «поработанные народы» — черкесы, буряты, чукчи и многие другие — по словам Фотыги должны образовать собственные республики и устремиться к полной независимости и демократии. Госпожа Фотыга не понимает, что распад России приведет к серьезным политическим изменениям, так как установление новых границ и образование независимых государств потребует пересмотра текущей политической системы, создания и определения новых границ и правовых основ для международного признания. Регионы с большим количеством этнических меньшинств могут столкнуться с внутренними вооруженными конфликтами и требованиями о признании независимости. Возникнет рост нестабильности в регионах и прецедент для начала новых кровопролитий.

Идеи о деколонизации России обсуждались и в США в апреле этого года в рамках VI-го «Форума Свободных народов России» * (17 марта 2023 г. Генерально прокуратурой РФ был признан нежелательной организацией). Сменить режим недостаточно, ведь, по их мнению, сохранение имперского монстра, всегда рискованно, следовательно, предлагается полный демонтаж империи с предоставлением прав и свобод всем коренным народам России.

Не удивительно, что заокеанские партнеры сепаратистов охотно предоставляют им площадки для обсуждения необходимости и возможных сценариев распада России. На сегодняшний день места предоставили Польша, Швеция, Чехия, США, Бельгия, Япония, Великобритания, Франция.

В августе МИД России выказал протест посольству Японии из-за предоставления площадки для проведения в Токио встречи организации «Форум свободных народов пост-России». Обвинив правительство японского премьера Фумио Кисиды в демонстрации «открытой поддержки террористической риторики и идеологии ненависти в адрес России». Японское правительство получило предупреждение, что если «подобные провокации» повторятся, то Токио должен быть готов «к самым чувствительным для японских интересов в связях с Россией ответным мерам».⁴

Казалось бы, как Япония связана с деколонизацией России? Дело в том, что в декларации, опубликованной после встречи «Форума свободных народов пост-России», прошедшей в Токио 1–2 августа, в том числе упоминались северные территории (так Япония называет Южные Курилы) и необходимость решить территориальный вопрос с Россией. Интерес у Японии прямой.

³ Распад Российской Федерации не так опасен, как дальнейшая власть преступников. Анна Фотыга. [Электронный ресурс] URL: <https://inosmi.ru/20230131/fotyga-260194119.html> (дата обращения 10.09.2023).

⁴ Официальный Телеграм-канал МИД РФ. [Электронный ресурс]. URL: https://t.me/MID_Russia/30387 (дата обращения 10.09.2023).

Накал страстей высок, и жаждущих распада России гораздо больше, чем мы можем себе представить. Конечно, идеологи деколонизации России говорят лишь о светлом будущем, которое ждет все «освободившиеся от колониального гнета» народы, но испокон веков более сильные государства поглощали слабые, мало защищенные народы. Даже если мы представим распад России и образование десятков мелких стран, все они станут «областью чьих-то интересов». И, скорее всего, Япония вступит в борьбу за Курилы уже с условно «Тихоокеанской Федерацией» (Согласно карте, разработанной Форумом*). Способна ли эта Федерация отстоять острова и сохранить свою целостность?

Обратимся к истории вопроса. Российский историк Сергей Соловьев, говоря практически обо всей истории России в целом, представляет освоение географического пространства как не гегемониальный процесс, не результат столкновения завоевателей и аборигенов, а как заведомо мирную инфильтрацию населения из центра на окраины: «...здесь один народ, государство не было завоевано другим народом, государством в том смысле, в каком обыкновенно принимается в истории завоевание, одним словом, и там и здесь [на севере и в Сибири] преимущественно происходило население, колонизация страны» [1, с. 62].

«В русской истории мы замечаем то главное явление, что государство, при расширении своих владений, занимает обширные пустынные пространства и населяет их; государственная область расширяется преимущественно посредством колонизации», — отметил С.М. Соловьев в монументальной «Истории России с древнейших времен» [2, с. 11–12].

Василий Ключевский во второй лекции «Курса русской истории» также утверждал, что российская колонизация отличается от колонизации, которую проводили другие европейские державы, потому что «история России есть история страны, которая колонизируется. Область колонизации в ней расширялась вместе с государственной ее территорией. То падая, то поднимаясь, это вековое движение продолжается до наших дней» [3, с. 50].

Итак, теория колонизации С. Соловьева и В. Ключевского включает две важные составляющие. Во-первых, пространства колонизации становились государственной территорией, или непосредственной частью метрополии. Во-вторых, успешность русской колонизации определялась малозаселенностью и даже хозяйственно-демографической пустынностью колонизируемых/присоединяемых областей [4].

Соловьев стремился рассмотреть феномен русской колонизации в контексте мирового исторического процесса, указывая одновременно на ее специфику [5]. Он сравнивал расширение территорий русского государства с историческим процессом обретения европейскими державами заморских колоний. Соловьев считал, что освоенные благодаря труду ходивших с топором, плугом и косой русских поселенцев территории нельзя считать колониями, ибо они не отделены морем от метрополии, и с самого начала развивались как неотъемлемые части страны, хотя никогда не утратили характер целины [6].

Мы видим, что в прошлом российские историки использовали понятие «колонизация» с достаточно положительной коннотацией, скорее как заселение пустующих и недостаточно цивилизованных территорий. Сейчас же при использовании термина «колонизация» в контексте истории России, основной упор делается именно на гегемонию и насилие.

Утверждения о том, что Россия не занималась колонизаторством, смехотворны, пишет американский журналист Мишель Кейси. Он выражает общую мысль западной деколонизационной политики и считает российские регионы «колониями», которые оказались под «диктатурой Москвы и Петербурга». ¹ Его очень сильно возмутило высказывание министра иностранных дел РФ С. Лаврова, опубликованное в нескольких африканских газетах, в котором Лавров подчеркнул, что причиной продовольственного кризиса в Африке стали западные санкции, и что в отличие от Великобритании, Франции, Бельгии и других европейских держав Россия «не запятнала себя кровавыми преступлениями колониализма».

Высказывание вызвало волну негатива у западных политиков. Да, на Западе согласны с тем, что формально у России никогда не было колоний в Африке, Латинской Америки и Южной Азии. Однако утверждение о том, что Россия всецело избегала любых колониальных проектов и не совершала таких же «кровавых преступлений», которые совершали голландские, испанские и португальские завоеватели, — по их мнению смехотворно и не имеет ничего общего с историей.

Мы согласны с тем, что Россия не просто так стала трансконтинентальной державой и проводила заселение прилегающих к ее границам территорий, но этот процесс не сравним с колониальными кампаниями, которые проводили европейские империи в Африке, Латинской Америке, Индии, полностью выкачивая местные ресурсы, навязывая свою культуру и свое правление, не сравним даже с европейской колонизацией Америки, где пришельцы практически полностью истребили местное население и насильственно осели на их земле.

Утверждение, что в ходе своих колониальных кампаний Россия не просто подчиняла себе бесчисленные народы, но попутно уничтожала их самобытные культуры и суверенитет представляется ложным. Необходимо понимать, что многие коренные народы во времена присоединения к Российской империи, за отделение которых сейчас ратуют и эмигранты, и западные политики, были на стадии родоплеменных отношений и сформировались как государственная единица именно в рамках Российского государства. Да, не всегда процесс присоединения и развития новых территорий шел гладко, моменты неприятия были, но тот позитив, который несла российская цивилизация, превышал негативную составляющую. Прежде всего происходили модернизационные процессы в общественном развитии, то есть коренные народы старались «подтягивать» до уровня развития Российской Империи. Так же и во времена СССР, парадоксально, но Союзные республики жили лучше, чем РСФСР. Городское население большинства союзных республик выглядело зажиточнее, чем многие российские провинциальные города. Так называемые «колонии» богатели за счёт щедрости «метрополии».

В контексте распада Советского Союза говорят об «отделении колоний» — Азербайджана, Узбекистана, Казахстана, Армении, Грузии. По мнению многих западных спикеров, это успешный опыт прежних колоний, а ныне преуспевающих стран; другие «колонии» (Чечня, Коми, Саха, Башкортостан и другие) должны следовать их путем.

«С чего же начать деколонизацию?» — задаются нехитрым вопросом западные политики. Ответ прост — с признания колониального прошлого и настоящего России, потому что колониальный характер Российской Федерации и Советского Союза упорно отрицается руководителями страны. Томаш Камуселла подчеркивает, что этот важный процесс деколонизации, имевшей место на одной шестой части суши планеты, скрывается за уклончивым использованием описательного термина «распад». Он абсолютно ничего не говорит о природе этого процесса. С этой точки зрения Советский Союз не был деколонизирован, а «просто» раскололся или распался по каким-то непонятным причинам». ⁵

Противоположное деколонизации решение «российской проблемы» предлагает Марлен Ларуэль, говоря о возрождении Россией своего федерализма изнутри. «Только та Россия, которая будет по-настоящему политически и культурно децентрализована, сможет реформировать себя изнутри». ⁶

⁵ Obstacles to Russian decolonisation. Tomasz Kamusella. [Электронный ресурс] URL: <https://neweasterneurope.eu/2023/06/09/obstacles-to-russian-decolonisation/> (дата обращения 10.09.2023).

⁶ Putin's War and the Dangers of Russian Disintegration. Marlene Laruelle. [Электронный ресурс] URL: <https://www.foreignaffairs.com/russian-federation/putins-war-and-dangers-russian-disintegration> (дата обращения 10.09.2023).

Несмотря на многочисленные попытки западных политиков, журналистов и прочих заинтересованных в распаде России, несмотря на их обещания прекрасного будущего новообразованных территорий, нельзя забывать, что крах России может стать катастрофой мирового масштаба. Ведь *«любая рухнувшая империя хоронит под своими обломками полмира, а то и больше»*.⁷

Хотя «деколонизация» в риторике Запада и звучит как освобождение, на практике она еще больше отбросит назад всю страну, создав бесконечный хаос. Негативные последствия распада СССР, породившие огромное количество конфликтов, показали нам, насколько страшными могут быть последствия распада и Российской Федерации. Под сильный удар попадет и весь кавказский регион, который довольно болезненно пережил распад СССР. Во многих высказываниях западных деятелей, заинтересованных в «деколонизации» России, именно республики Северного Кавказа фигурируют как потенциально первые «на выход» из состава Российской Федерации.

До начала специальной военной операции на Украине в социальных сетях существовал ряд сообществ антироссийской направленности, основной посыл которых заключался в необходимости освобождения какого-то субъекта РФ от «оккупации». Для Северного Кавказа это были сообщества, ориентированные на Чечню и Ингушетию (хотя они чаще всего говорили об «Ичкерии» (террористическая организация, запрещена в РФ) и ее возрождении). Среди них такие Telegram-каналы, как: 1ADAT, «Оплот Ичкерии|Ичкерии г1ортор», KHASAN_KHALITOV, GENOCIDE OF CHECHENS, bart. До 24 февраля они писали о «геноциде» своих народов, о несправедливом отношении к ним, но после заговорили о «деколонизации» России, наряду с другими ресурсами, которые начали появляться весной 2022 г.

Одним из основных ресурсов, продвигающих идеи деколонизации, является канал «Форум Свободных Государств ПостРоссии» (3 760 подписчиков на 31 августа 2023 г.), созданный 4 июня 2022 г. Первый их пост сообщает о проведении первого мероприятия форума:

«Первое мероприятие Форума, как платформы для структурной Реконструкции РФ, прошло в Варшаве 08.05.22.

Дальше — будет значительно больше».

(Во всех цитатах сохранены пунктуация и орфография оригинала.)

В одной из следующих публикаций они делятся ссылкой на статью о прошедшем мероприятии на стороннем ресурсе, из которой следует, что организаторами первого мероприятия были представители «Польского фонда солидарности журналистов», которые заявили следующее: «Мы безоговорочно солидарны с Украиной, которая сегодня борется за свою свободу. Но полное освобождение в нашей части мира станет возможным только тогда, когда все народы, все еще угнетаемые кремлевской империей, станут свободными».⁸

⁷ Медведев Д.А. Точки невозврата [Электронный ресурс] URL: <https://iz.ru/1475574/dmitrii-medvedev/tochki-nevozvrata> (дата обращения 10.09.2023).

⁸ Распад России на автономные республики спасет мир от российской агрессии. [Электронный ресурс] URL: https://myc.news/specproekty/raspad_rossii_na_avtonomnye_respubliki_spaset_mir_ot_rossijskoj_agressii (дата обращения 10.09.2023).

Более официальным началом нынешней версии проекта «деколонизации России» можно считать 23 июня 2022 г., когда Комиссия США по безопасности и сотрудничеству в Европе («Хельсинская комиссия») провела брифинг, названный «Декolonизация России: моральный и стратегический императив». Участники этого мероприятия призывали оказывать поддержку сепаратистским движениям внутри России и в зарубежных диаспорах.⁹ В ходе брифинга деколонизация России и ее распад на 17 частей были обозначены как стратегическая цель США [7, с. 23]. Через месяц 23–24 июля в Праге был проведен второй форум, в котором «приняли участие представители российской несистемной оппозиции, а также некоторых националистических организаций (например, бурятских, ичкерийских и пр.)» [8, с. 137]. На этом форуме была озвучена концепция проекта деколонизации России (рис. 1).



Рисунок 1. Заявленные цели «форума свободных народов»

(взято из публикаций в Telegram-канале «Форум Свободных Государств ПостРоссии»)

От Северного Кавказа на «Форумах свободных Государств» чаще всего выступают представители «Ичкерии» (террористическая организация, запрещена в РФ). По их словам, Россия является империей и только создание национального государства сделает ее демократической страной:

«По словам Ахмета Закаева, россияне избрали Путина в роли либерального демократа, не представляя, что он возродит империализм в РФ. «Из генератора бесконечных войн, геноцидов и ненависти к себе Россия может стать центром процветающего существования многих евразийских государств», — уверен Закаев.»

⁹ Овчинский В.С. Декolonизация России 2.0: механизмы по расчленению Российского государства запущены [Электронный ресурс]. URL: https://zavtra.ru/blogs/dekolonizatsiya_rossii_2_0 (дата обращения 10.09.2023).

НЕЗАВИСИМЫЙ КАВКАЗ после коллапса имперской Москвы

АХМЕД ЗАКАЕВ 13:20–13:30

Председатель Кабинета министров Чеченской Республики Ичкерия

ДЕНИ ТЕПС 13:30–13:40

Президент Всемирного Чеченского Конгресса, Ректор Брюссельской академии юстиции

ИННА КУРОЧКИНА 13:40–13:50

Представитель Председателя Кабинета Министров Чеченской Республики Ичкерия по особым поручениям, журналист, продюсер INEWS

Рисунок 2. Фрагмент программы «форума свободных народов» о Северном Кавказе (взято из публикаций в Telegram-канале «Форум Свободных Государств ПостРоссии»)

Активно в «форуме» участвуют официальные лица Украины. На форуме в Праге присутствовал депутат Верховной Рады Украины Олег Дунда, который заявил о необходимости поддерживать «движения за независимость», существующие в Ичкерии, Татарстане, Башкортостане.

«Украина исполняет важную функцию перемалывания аппарата насилия и принуждения Российской Федерации. После победы Украины на нашей территории у Москвы этот аппарат насилия должен перестать существовать. Задача всего мирового сообщества — помочь в этом процессе. Без этого развал российской империи будет достаточно длительный, кровавый и проблемный. Мы получим гораздо больше проблем.»

Весной 2022 г., как уже было сказано, в Telegram стали появляться каналы, пропагандирующие идеи деколонизации и отделения от России, ориентированные на Северный Кавказ. Если прежде все подобные каналы акцентировали внимание на Ингушетии и Чечне, то теперь задействован был весь регион. В таблице 1 представлены все подобные Telegram-каналы, появившиеся после начала специальной военной операции.

Таблица 1

Telegram-каналы «деколонизаторов», работающие на Северный Кавказ

	Название канала	Дата создания	Число подписчиков на 31.08.2023
1	«Утро Дагестана»	29.03.2022	44 519
2	«ГОРЕЦ»	03.04.2022	15 601
3	«Дагестанский Национальный Центр»	25.09.2022	8 029
4	«Абдуллах Шамиль. Оценка настоящего сквозь призму прошлого» (первое название «Кавказ и Россия. Прошлое и настоящее»)	18.08.2022	6 104
5	«Имамат Кавказ» (первое название «Свободный человек»)	8.04.2022	4 857
6	ABDULLAH ABREK	29.05.2022	4 177
7	«Свободный Кавказ»	10.08.2022	3 154
8	ЃALĢAY KOMITET (первое название «Комитет Ингушской Независимости»)	16.12.2022	2 880
9	«Записки Горца»	16.05.2022	2 063
10	«Восход Ислама»	28.09.2022	1 770
11	«Вайнах»	05.03.2022	1 742
12	«НОХЧИЙН ГУЛАМ»	06.08.2022	1 653
13	BATIR KARACHAEVSKIY	22.03.2022	1 407
14	«Зона Кавказа»	09.05.2022	1 404
15	Rizvan Kubakaev (первое название «Свободный Ногай Эл»)	14.05.2022	1 184

16	«Другой Кавказ»	08.05.2022	1 177
17	FM Noxçiyu	31.08.2022	1 036
18	ADIGI_TUT	11.03.2022	817
19	«Адыгэ Хэку-Free Circassia»	25.09.2022	411
20	Circassian Media	26.12.2022	373
21	«Заметки путника» (первое название «Годекан»)	13.05.2022	79

Составлено авторами

В рамках данного исследования был проведен качественный контент-анализ Telegram-канала «Форум Свободных Государств ПостРоссии» (<https://t.me/freenationsrussia>). В дальнейшем предполагается проведение контент-анализа всех каналов «деколонизаторов», работающих на Северный Кавказ.

Контент-анализ — это техника исследования, позволяющая делать наиболее надежные и объективные выводы из текстов относительно их содержания [9, с. 18]. Основным принципом контент-анализа является юнитизация текста на элементы содержания — коды — в соответствии с принятыми в конкретном исследовании единицами анализа [10, с. 62]. В данном исследовании использовался метод качественного контент-анализа, при котором кодирование текста производится кодировщиками, а не с помощью автоматических программ анализа текста. Качественный анализ позволяет достичь более глубокого понимания текста [11, с. 3].

Первый этап анализа — сбор данных из Telegram-канала, для чего использовалась система внутреннего поиска самого мессенджера. Так как нас интересует Северный Кавказ в контексте деколонизации, поиск совершался по ключевому слову «Кавказ». С начала существования канала и по 31 августа 2023 г. постов, упоминающих Кавказ, — 45. В 2022 г. таких постов было 29, в 2023 (до 31 августа) — 16. На рисунке 2 показано число упоминаний регионов СКФО. Чаще всего упоминается Кавказ в целом как регион, который должен требовать своей независимости от России. Черкесия, Ногайстан (новое государство, в котором хотели бы жить представители ногайского народа) и Кубань упоминаются чаще остальных, так как спорят между собой о принадлежности ряда территорий.

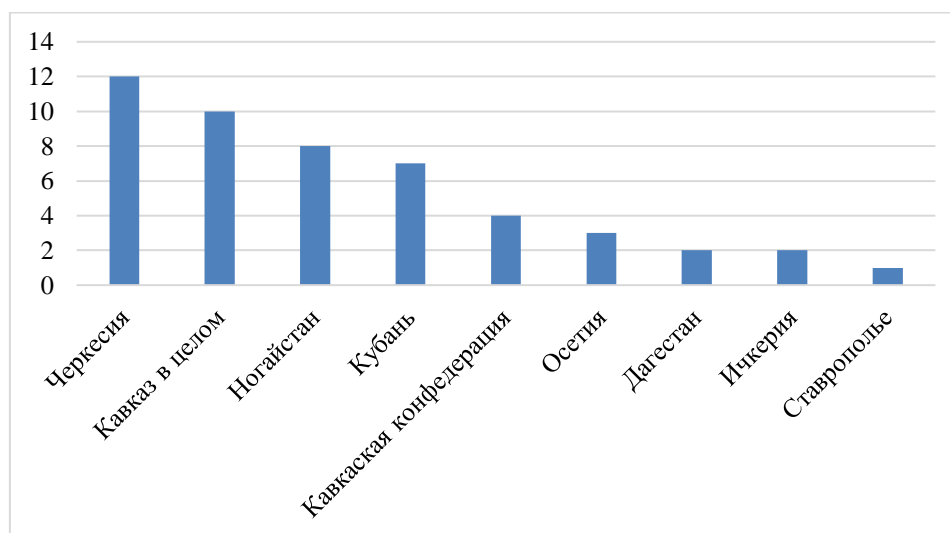


Рисунок 3. Число упоминаний регионов СКФО (составлено авторами на материалах анализа)

Большая часть постов в данном Telegram-канале — это рассказы о прошлом региона и «преступлениях» России (рис. 4). Кавказская война, гражданская война 1917–1922 гг., депортация 40-х гг., Чеченская война и прочие конфликты 90-х, борьба с терроризмом и мобилизация 2022 г. объединяются авторами публикаций в историю многовекового геноцида северокавказских народов. Чаще всего об этом геноциде заявляют представители националистических движений черкесов и ногайцев:

«Россия завоевала черкесов и выгнала их с родной земли. Они пытаются сохранить себя и вернуться домой уже 150 лет.»

«мобилизация — это весьма важный этап “новой колонизации”: после того, как будут опустошены окраины через механизм “мобилизации”, их, прежде всего Кавказ, будут активно заселять представителями “государствообразующего” народа.»

«Царская империя так и не взяла историческую ответственность за кровавый террор ногайского народа, превратив его в униженную малую общность. Установление советской власти привело к череде территориальных дроблений северного Кавказа. Коммунисты, распилив ногайскую степь между Дагестаном, Чечней и Ставрополем, разобили единые узы ногайской нации.»

Единственное национальное территориальное образование — Ногайский район в Карачаево-Черкесии, площадью 187 кв. км. Совсем не много для тех, чьи предки господствовали на просторах от Волги до Иртыша, от Урала до Каспия...»



Рисунок 4. Посты канала по тематике содержания (составлено авторами на материалах анализа)

Следующие по частотности публикации — это варианты разделения России: какие регионы стоит объединить в одно государство, сделать федерацией, какие достойны полной самостоятельности. Очень популярно среди «деколонизаторов» создание различных карт и флагов будущих государств.

«Русское Национальное Государство, Русская Республика на европейской части России, которая не будет включать ни Калмыкию, не регионы Кавказа, ни Коми, ни Карелию, ни Ичкерия (конечно же), не тюркские и финно-угорские народы Волги (вполне очевидно, что и Татарстан, и Башкортостан будут независимыми государствами), — только русские области, которые в рамках децентрализации и политики федерализации «здорового человека» через новый федеративный и конституционный договоры станут полноправными субъектами новой Русской Федеративной Республики. При том все заграбастанное и нерусское на западе,

севере и юге, будет возвращено Эстонии, Суоми, Украине, Белоруссии, Сакартвело, Литве, Латвии и ко. В то же время Урал, Тюмень-Югра, Сибирь, Дальний Восток — станут независимыми, в том числе и русскими, государствами в Азии.»

«Здравствуйте! Я Ярослав Иванович Ширяев, был возмущён тем, как вы расправились над Ставропольским регионом, который между прочим издавна был славянского населения, и поэтому, предлагаю если уж делите Россию, то разумно. Надо сделать Ставропольскую Республику, частичка славянского мира в кучу коренных народов Кавказа.»

«Свободные и независимые Ичкерия и Дагестан, а также Кавказская (Кон)Федерация со столицей во Владикавказе: удачная ли такая визия для Северного Кавказа?» (рис. 5).



Рисунок 5. Один из предложенных вариантов разделения Северного Кавказа (взято из публикаций в Telegram-канале «Форум Свободных Государств ПостРоссии»)

Часть публикаций представляет собой размышления об «имперском менталитете» русских, колониальном правлении, о реваншизме (из-за распада Советского Союза), о нацизме/фашизме/рашизме, о необходимости падения «кремлевского режима» для безопасности всего мира:

«Лишь падение путинского режима и последующий распад России после ее краха в Украине способны сплотить разделенных ногайцев в их исторической мечте к свободе.»

«Теперь, после Бучи, Гостомеля, Мариуполя, Оленевки, Изюма никому в здравом уме не нужно доказывать, что Россия захвачена абсолютно преступной, террористической группой, способной ввергнуть мир в ядерный кошмар для достижения своих интересов и во имя жажды богатства и власти.»

«Убрав источник Зла — имперскую сущность любого государственного образования, цивилизованный мир и Европейский союз устраняет саму основу этой угрозы.»

«Деколонизаторы» настаивают на осознанной политике Советского Союза и Российской Федерации на Северном Кавказе, заключающейся в специальном создании точек этнических конфликтов — контроль по принципу «разделяй и властвуй». По их мнению, это привело к разобщению народов Кавказа и их недоверию друг другу, из-за чего их сложно объединить ради достижения цели проекта «деколонизации России».

«Кавказские народы разобщены и недоверчивы как внутри народа, так и между народами. Вроде бы кавказцам не надо изобретать велосипед пример тому Европейский Союз, объединивший вековых врагов, проливших море крови и сгубивших миллионы жизней. А у нас не было межнациональных войн, хотя Россия применяла манкуртов для распрей с их соседями.»

«Национальная, экономическая и социальная политика Москвы на Кавказе во время всего советского периода на самом деле — это последовательная закладка различных «мин замедленного действия». В Абхазии, в Южной Осетии, в Карабахе они взрываются и сейчас, в других местах — чутко спят у самой поверхности.»

Публикации, обсуждающие политику России на Северном Кавказе, также рассуждают о способности регионов существовать самостоятельно, их экономических перспективах. Факт дотационности республик СКФО в таких публикациях считается несущественным, так как Кавказ, по мнению «деколонизаторов», имеет достаточно ресурсов для самостоятельного существования ряда небольших государств.

«Еще недавно ходил лозунг "Хватит кормить Кавказ!" Но никто Кавказ не кормит. Москва кормит элиту, которая держит в подчинении и повиновении основную массу населения. Если она перестанет платить, то окажется ненужной элите тоже.»

«Хотел рассказать, как россия мешает экономическому развитию Осетии. В 1994 году тогдашний президент Осетии Галазов пригласил из-за границы геологов из тридцати стран. <...> В Дзيناге законсервированы огромные запасы золота, в районе Цея уран и алмазы, и многое другое. Было даже заявлено, что на одних запасах Осетии вся Россия лет двадцать проживет безбедно. <...> Недавно выяснилось, после визита в республику одного из эмиратских шейхов, что основной источник запасов нефти Аравийского полуострова расположен от города Ардон и в сторону гор, но и это от нас скрывают, а также не дают разрабатывать, потому что на деле они не хотят, чтобы в данном случае осетины жили самодостаточно. Идет постоянное внушение, что в Осетии своего ничего нет и без России экономически да и не только мы не выживем.»

«Россия выступает и выступала именно как дезинтегрирующий фактор, она мешала и мешает свободному развитию народов Кавказа. Нет никаких оснований предполагать, что после ухода Российской Империи (в ее нынешнем виде) кавказское общество окажется не в состоянии залечить нанесенные колониальным рабством раны, не вернется к нормальной самостоятельной жизни и не возродит здоровое дееспособное общество, которое там было издревле, и которое, собственно, и обеспечило существование Кавказа в течение столь долгого времени. Ведь более 2 000 лет Кавказ существовал как отдельная цивилизационная сущность

без экономической помощи и чуткого политического руководства Москвы. Москва окончательно оккупировала всю его территорию лишь 153 года назад.»

Территориальные претензии и вопрос «как делить землю» — основная причина спора между представителями разных национальностей и организаций, задействованных в проекте деколонизации. На Северном Кавказе основной спор ведется вокруг земель Астраханской области и Ставропольского края, на которые претендуют черкесы, ногайцы, казаки. Организаторы «Форума свободных Государств» заявляют, что при распаде России территориальных конфликтов якобы удастся избежать, ведь все должны быть заинтересованы в честном распределении ресурсов с учетом исторической справедливости. Также они призывают не заикливаться на территориальных вопросах, а планировать создание экономически жизнеспособных государств.

«Вместо того, чтобы наладить добрососедские отношения с Ногъайской республикой Астрахань и с ногъайями Кавказа, возникают претензии, не учитывающие мнений других автохтонов этого края. Мы хотим, чтобы люди, живущие на этой территории и пережившие как и калмыцкий народ не один век страданий и ужаса, были услышаны. Мы хотим, чтобы учитывалась историческая и этническая специфика региона и интересы населяющих его народов — ногайцев, казахов, татар, туркмен и др. Равноправие этносов и граждан должно быть основополагающим.»

«Значительная часть сторонников независимости собственных народов/регионов от имперской Московии крайне заикливается на вопросе территории и границ, превращая этот момент в настоящий фетиш, гиперболизируя внимания, критически переводя фокусировку только на него. Чем уже начинают и тем более еще очень много раз будут пытаться воспользоваться, имперские черти с ФСБ и бывшего ГРУ»

Насколько все эти публикации и размышления поддерживаются жителями самого Северного Кавказа — вопрос, на который сложно ответить. Специфика работы Telegram как мессенджера, в котором нельзя просмотреть личные страницы пользователей, лишает возможности узнать их место проживания. Информация о локации пользователя, привязке его номера телефона к какой-либо стране и региону является закрытой.

На северокавказскую публику большинство публикаций всей сетки Telegram-каналов «деколонизаторов» практически не транслируется. Репосты из этой сетки делают всего несколько северокавказских каналов, которые имеют достаточно четко выраженную националистическую и антироссийскую позицию. Просмотр статистических показателей цитирования на сайте Telegram-статистики (<https://tgstat.ru>) показывает, что большая часть репостов из каналов, продвигающих идею отделения от России, — это внутренние взаимные репосты разных каналов этой сети «деколонизаторов».

Однако в северокавказском сегменте Telegram достаточно каналов, имеющих оппозиционную позицию, иногда откровенно антироссийскую, часть каналов находится на грани между национализмом и нацизмом. Всегда будет оставаться вероятность их перехода в сетку «деколонизаторов» и открыто антироссийских каналов, продвигающих независимость субъектов СКФО. В связи с этим важен не только анализ содержания их публикаций, но и отслеживание распространения информации, переход информации из одной сетки Telegram в другую, что и будет продолжением данного исследования.

Идеи деколонизации в случае Северного Кавказа ложатся на плодородную почву нерешенных территориальных споров, прошлых вооруженных конфликтов. Попытки установления официальных границ субъектов РФ приводят к массовым протестам, как это было в Ингушетии и в Дагестане в 2018–2019 гг. Любое упоминание территориальных вопросов в информационном поле Северного Кавказа приводит к всплеску негатива в социальных сетях и росту межэтнического напряжения. Все эти нерешенные вопросы активно используются ресурсами, пропагандирующими деколонизацию. Пока эта риторика остается по большей части внутри достаточно ограниченного информационного поля. Однако некоторые публикации каналов сетки «деколонизаторов» попадают в инфополе северокавказских республик, что будет приводить к привлечению внимания жителей региона к идеям отделения от России. Также необходимо учитывать наличие внутренних сил националистического характера, имеющих во всех субъектах СКФО, которые в какой-то момент, ради достижения своих целей и получения большей власти, могут примкнуть к идеям деколонизации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Соловьев С.М. История России с древнейших времен [Текст]: В 15 кн. / [Отв. ред. и авт. вступ. статьи, с. 5–51, д-р ист. наук Л.В. Черепнин]; [Акад. наук СССР. Ин-т истории]. — Москва: Соцэкгиз, 1959–1966. — 15 т.; URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008286893>.
2. История России с древнейших времен / соч. Сергея Соловьева: В 29 т. — Изд. 5-е. — Москва: Унив. тип. (Катков и К°), 1874–1889. С. 11–12.
3. Ключевский В.О. Сочинения: В 9-ти т. Т. I. Курс русской истории. Ч. I / Под ред. В.Л. Янина. — М.: Мысль, 1987. — 430 с.
4. Урушадзе А.Т. Трудная экспансия: территориальная динамика Российского государства в конце XVII — первой половине XVIII в. в контексте историографии. К 300-летию Российской Империи // Историческая экспертиза. № 4(29). 2021. С. 11–27.
5. Уффельман Д. Подводные камни внутренней (де)колонизации России. // Политические концептологии. № 2. 2013. С. 57–84. URL: <https://politconcept.sfedu.ru/2013.2/03.pdf>.
6. Соловьев, С.М. Сочинения. В 18 кн. Кн. XVI. Работы разных лет / Отв. ред. И.Д. Ковальченко. — М.: Мысль, 1995. — 733 с.
7. Васильев В.С. Россия и Америка в XXI в.: логика цивилизационного противостояния // Перспективы. Электронный журнал. 2022. № 3. С. 7–26. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-i-amerika-v-xxi-v-logika-tsvilizatsionnogo-protivostoyaniya>.
8. Ваторопин А.С., Тепляков И.И. Молодежный экстремизм в России в контексте специальной военной операции // Образование и право. 2022. № 8. С. 133–139. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/molodezhnyy-ekstremizm-v-rossii-v-kontekste-spetsialnoy-voennoy-operatsii>.
9. Krippendorff K. Content Analysis: An Introduction to Its Methodology. — Thousand Oaks, CA: SAGE, 2004. — 2nd edition., P. 18.

10. Таршис Е.Я. Контент-анализ: Принципы методологии. (Построение теоретической базы. Онтология, аналитика и феноменология текста. Программы исследования). Изд. 2-е, стереотип. — М.: ЛЕНАНД, 2018. — 176 с.
11. Lei Guo, Chris J. Vargo, Zixuan Pan, Weicong Ding, and Prakash Ishwar. Big Social Data Analytics in journalism and mass communication: comparing dictionary-based text analysis and unsupervised topic modeling. *Journalism & Mass Communication Quarterly*. 2016. DOI: 10.1177/1077699016639231.

Gabaraeva Marina Ruslanovna

Vladikavkaz Scientific Centre of Russian Academy of Sciences, Vladikavkaz, Russia
E-mail: mariina95@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8115-0518>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1044223

Chibirova Zarina Alekseevna

Vladikavkaz Scientific Centre of Russian Academy of Sciences, Vladikavkaz, Russia
North Ossetian Institute for Humanitarian and Social Studies
E-mail: zarinachibirova@mail.ru

The idea of decolonization of Russia and the North Caucasus: modern context (based on the results of content analysis of publications in Telegram)

Abstract. The idea of decolonization of Russia is not new; the discourse on the need to divide the Russian state into smaller countries has been going on for quite a long time, periodically becoming more prominent, as it was in the 90s. Social networks have been used for many years to influence the internal situation in Russia. After 24th of February, new channels began to appear on Telegram, not just with anti-Russian rhetoric, but a promotion of the idea of «decolonization» of Russia. There are 14 channels focusing on the North Caucasus. One of the main resources is the «Forum of Free States of Post-Russia» and the organization of the same name, which brings together for conferences representatives of the Ukrainian Verkhovna Rada, the Russian opposition and the nationalist movements of the ethnicities of Russia. Qualitative content analysis was part of this study. The historical events of the Caucasian War, the deportation of the 40s, the Chechen War and mobilization are used by «decolonizers» to create a history of the centuries-old genocide of the Caucasian ethnicities by Russia. Accusations of Russia of imperialism and Nazism are interspersed with the creation of maps of future states and disputes over the ownership of a several territories. The biggest disputes flare up between the Circassians, Nogais and Cossacks about the ownership of the Astrakhan and Stavropol regions. The organizers of the «Forum of Free States» insist on the peaceful division of the North Caucasus into a number of states. It is hardly possible to determine the level of influence of these publications on residents of the North Caucasus, but it is necessary to take into account the ability of information to quickly spread across various communities. Further spread of the ideas of «decolonization» within the information field of the North Caucasus is quite possible, because there is a number of unresolved territorial conflicts in the region, which various external forces will continue to use to their advantage.

Keywords: colonialism; decolonization; content analysis; social networks; Telegram channels; North Caucasus; special military operation