

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

Выпуск 4 – 2016 <https://sfk-mn.ru/issue-4-2016.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/14SFK416.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Фокина А.В. Самоактуализация как фактор личностного развития в условиях современного общества // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2016 №4, <https://sfk-mn.ru/PDF/14SFK416.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

Фокина Анастасия Викторовна

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», Россия, Москва

Факультет «Социологии», кафедра «Социологии»

Бакалавр, 4 курс, группа СОЦ-ДБ-4-2

E-mail: fn1995@yandex.ru

Самоактуализация как фактор личностного развития в условиях современного общества

Аннотация. В статье рассмотрены сущностные и структурные особенности самоактуализации как социопсихологического процесса; проявления данного феномена на личностно-индивидуальном и социетальном уровнях в условиях современной социальной реальности.

Ключевые слова: самоактуализация; самореализация; проективность; рефлексивность; «креативный класс»

Современное общество, испытывая на себе повсеместные процессы информатизации, модернизации, инновационно-технического развития, находится в состоянии постоянной трансформации. Изменения претерпевают не только различные сферы общественной жизни (экономическая, политическая, духовная, социальная), социальные институты, формы организации, но и сама личность, как ключевой инициатор деятельности. Преобразуется не только её внешняя включенность в окружающую социальную реальность (характер межличностных взаимодействий, образ и темп жизни и т. д.), но и внутренняя дифференцируемая система ценностей, восприятия, стимулов, потребностей, обуславливающих ту или иную траекторию поведения. В связи с чем все большую актуальность приобретают проблемы социального благополучия, формирования жизненных стратегий и степень удовлетворенности жизнью, а также вопрос реализации внутреннего потенциала (самоактуализации), как основного фактора развития личности.

Понятие «самоактуализация» традиционно связывают с одной из зарубежных теорий личности, развивающейся в рамках гуманистической педагогики и психологии. Однако данный феномен лежит в поле изучения философских, социологических, биологических наук, тем самым приобретая междисциплинарный характер. Приоритет в исследовании феноменальных факторов самоактуализации принадлежит зарубежным ученым XX века, где эта проблема рассматривалась в контексте экзистенциальных, гуманистических и трансперсональных концепций личности (К. Гольдштейн, А. Маслоу, К. Роджерс, Р. Ассаджоли и др.), что, в свою очередь, отразилось в многообразии трактовок и появлению синонимичных дефиниций. («самореализация», «самоутверждение», «самовыражение» и т. д.) [2, с. 27]. Само понятие (самоактуализация) было предложено немецким психотерапевтом К. Гольдштейном в работе

«Организм. Холистический подход», где автор подчеркивал, что любой организм, в особенности человеческий, стремится к актуализации тех возможностей, которые заложены в нем от природы. Под самоактуализацией он понимал *процесс выявления этих возможностей и рассматривал её в качестве основного мотива и цели жизни* [3, с. 39]. Американский ученый К. Роджерс определял этот феномен как обозначение той силы, что заставляет человека развиваться на самых различных уровнях – от овладения моторными навыками до высших творческих взлетов. Самоактуализующийся человек – «полностью функционирующая личность [1]. Особый вклад в рассмотрение, прежде всего социальных аспектов данного явления, внес американский психолог А. Г. Маслоу, который определял самоактуализацию *как стремление человека к самовоплощению, к актуализации заложенных в нем потенций, к реализации личностного «Я», проявляющееся в стремлении к идентичности* [6]. Ученый также подчеркивает, что самоактуализирующие люди очень гибки, обладают большей «свободой воли», в меньшей степени «детерминированы», способны адаптироваться к любой среде и окружению.

Таким образом, в обобщенном варианте изложения, *самоактуализация (от лат. actualis – действительный, настоящий) – стремление человека к возможно более полному выявлению и развитию своих личностных возможностей* [4, с. 530].

С точки зрения А. Г. Маслоу, каждый человек обладает врожденным стремлением к самоактуализации, что, согласно выстроенной им иерархии («пирамиде») составляет наивысшую потребность личности, для проявления которой в полной мере необходимо освободиться от доминирования всех нижележащих нужд (в безопасности, уважении и т. д.). Так, анализирую результаты исследования ВЦИОМ, посвященного измерению индекса счастья россиян в 2014 г., среди 78 % тех, кто ощущает себя таковыми¹, связывают это состояние, прежде всего, с благополучием в семье (30 %), т. е. с удовлетворением потребностей в любви и принадлежности; 13 % – с наличием интересной учебы или работы (удовлетворение познавательных потребностей) и лишь 4 % – с возможностью самореализации [8]. Среди причин несчастливой жизни доминирует бедность и низкий уровень доходов (15 %), характеризующая самый низшую ступень «пирамиды» (физиологические потребности) [8]. Таким образом, большинство респондентов связывают свое счастье с самореализацией в семейной, профессиональной сферах, т. е. с удовлетворением определенных духовных потребностей (любви, успеха, познания и т. д.), но, не достигая полноценного личностного роста; причины неблагополучия видят в материальной необеспеченности, нежели в отсутствии возможностей для развития своих способностей, что в целом подтверждает положение А. Г. Маслоу.

Исследуя механизмы самореализации на основе социо-культурологического подхода, М. А. Недашкова выделяет для выявления структуры самореализации специфический комплекс личностных функций, которые должны удовлетворять *проективности* (целеполагание, поиск средств достижения цели) и *рефлексивности*, как внешнего (динамическое отражение объективной реальности, контактность) и внутреннего (саморефлексия) характера [2, с. 29]. Единство этих взаимосвязанных категорий представляет собой функциональный комплекс, в который входят когнитивные образования (самосознание, идентификация), факторы управленческого рода (самооценка, самоконтроль, саморегуляция) и интегративные процессы сознательного становления личности как социально-активного субъекта. Таким образом, самоактуализацию можно представить в качестве системы, структурными компонентами которой выступают различные виды личностных компетенций: аксиологическая (ценности уникальности, справедливости, самодостаточности), временная

¹ Чаще других признаются в том, что счастливы, молодые люди в возрасте от 18 до 24 лет (92 %) и респонденты с высшим образованием (83 %).

(умение целостно и своевременно реализовать потенциал), когнитивная (потребность в познании), креативная (стремление к творчеству), коммуникативная (социальные контакты, гибкость в общении) и т. д. [9, с. 197].

На социетальном уровне, перечисленные дефиниции во многом находят свое отражение в понятии *«креативного класса»*, предложенным американским социологом-экономистом Р. Флоридой для обозначения социальной группы населения (часть среднего класса), включенной в постиндустриальную реальность (в частности экономический сектор); ядро которого составляют представители тех сфер деятельности, где генерируются новые идеи, создаются новые технологии (наука и техника, архитектура и дизайн, образование, искусство, индустрия развлечений и т. д.) [10]. В основе своей, к ним относятся люди, способные актуализировать свой творческий потенциал и эффективно использовать его как ресурс общественного развития; лидеры, мотивированные на решение социально значимых проблем, отдающие предпочтение нематериальной мотивации своей деятельности. Креативность не ограничивается технологическими инновациями, а носит многогранный и комплексный характер; это качество подразумевает определенный тип мышления и поведения, которые формируются как на внутренне-личностном, так и на социальном уровне при активном влиянии широкого спектра экономических, культурных, политических факторов (новые условия труда, образ жизни, формы коммуникации и т. д.) [10]. Применительно к российскому обществу, «креативный класс» составляет около 25 % (7 % – ядро, 18 % – периферия) среди населения в целом, согласно исследованию ФОМ. В большинстве своём к ним относятся представители возрастной группы до 45 лет (65 %), среди которых значительную долю занимает молодежь (36 %), как наиболее новаторская и инициативная социодемографическая группа. Также среди представителей, преобладают обладатели высшего (49 %) образования. Приоритетным видом деятельности для «креативного класса» является работа (53 %), как главное средство реализации собственного потенциала [5]. В ходе другого опроса (2012 г.), проведенного службой исследований HeadHunter среди 2116 работников, примерно каждый второй респондент считает свою профессионально-трудовую деятельность креативной (47 %) [7]. Среди управленцев такие люди встречаются чаще всего (75 %), наряду с представителями искусства и сферы масс-медиа (68 %). Креативность работы большинство связывают с решением нестандартных задач, вопросов новыми методами (58 %), а также с генерацией новых идей (22 %) [7]. Но на практике, лишь 9 % опрошенных реализуют свой потенциал, что демонстрирует явный пример противоречия между внутренне-мотивационным уровнем самоактуализации и внешними факторными условиями социальной среды.

Таким образом, самоактуализация представляет собой сложный многогранный процесс развития и реализации способностей личности на различных уровнях; интегративное образование, опосредующее активность человека во многих направлениях жизнедеятельности. Данный феномен имеет не только психологические, но и социальные обоснования, предопределяя не только внутреннюю мотивацию и направленность индивидуального развития, но и модели социального взаимодействия в рамках современного общества. Что, в свою очередь нашло отражение в выявлении «креативного класса» в рамках социальной стратификации. При всей противоречивости данного понятия, особенно в условиях российского общества, оно постулирует ключевые ценности внешаблонности, творчества, индивидуальности, которые лежат в основе инновационных подходов к решению научно-практических задач не только технологического, но и социального плана.

ЛИТЕРАТУРА

1. Головин С. Ю. Словарь практического психолога (1998) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.e-reading.by>.
2. Забелина А. В. Проблема самоактуализации личности // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. – №3(7), 2013. – С. 26-32.
3. Копытин А. А. Изучение самоактуализации личности // Международный журнал экспериментального образования. – №6, 2014. – С. 38-39.
4. Карпенко Л. А., Петровский А. В., Ярошевский М. Г. Краткий психологический словарь. Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. – 687 с.
5. Лучшие люди. Данные опроса ФОМ (2011) [Электронный ресурс]: <http://fom.ru> (дата обращения: 27.09.16).
6. Маслоу А. Г. Мотивация и личность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bim-bad.ru/docs/maslow_motivation_and_personality.pdf (дата обращения: 27.09.16).
7. Материалы опроса службы исследований HeadHunter (2012) [Электронный ресурс]: <https://hh.ru> (дата обращения: 13.10.16).
8. Насколько россияне чувствуют себя счастливыми. Данные опроса ВЦИОМ (2014) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru> (дата обращения: 27.09.16).
9. Селезнёва Е. В. Грани самоосуществления: от самоотношения к самореализации: монография. – Директ-медиа, 2015. – 404 с.
10. Флорида Р. Кретивный класс: люди, которые создают будущее. – Манн, Иванов и Фербер, 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.litres.ru> (дата обращения: 13.10.16).

Fokina Anastasiya Viktorovna
Russian state social university, Russia, Moscow
E-mail: fn1995@yandex.ru

Self-actualization as the factor of personal development in today's society

Abstract. The article considers essential and structural characteristics of self-actualization as a sociopsychological process; development of this phenomenon in the framework of personal-individual and societal levels in the modern social reality.

Keywords: self-actualization; self-fulfillment; projectivity; reflexivity; the creative class

REFERENCES

1. Golovin S. Y. Dictionary of practical psychologist (1998) [Electronic resource]. – Access mode. – URL: <http://www.e-reading.by>.
2. Zabelin A. V. the Problem of self-actualization of personality // Humanitarian Bulletin of TSPU them. L. N. Tolstoy. – №3 (7), 2013. – P. 26-32.
3. Kopytin A. A. the Study of self-actualization of personality // the international journal of experimental education. – No. 6, 2014. – P. 38-39.
4. Karpenko L. A., Petrovsky A. Century, Yaroshevsky M. G. Concise dictionary of psychology. Rostov-na-Donu: Feniks, 1998. – 687 p.
5. The best people. The survey data FOM (2011) [Electronic resource]. – URL: <http://fom.ru> (date accessed: 27.09.16).
6. Maslow A., Motivation and personality [Electronic resource]. – Access mode. – URL: <http://www.bim-bad.ru> (date accessed: 27.09.16).
7. Materials a survey of the research service HeadHunter (2012) [Electronic resource]. – URL: <https://hh.ru> (13.10.16).
8. How Russians feel happy. Data of the opinion poll (2014) [Electronic resource]. – Access mode. – URL: <http://gtmarket.ru> (date accessed: 27.09.16).
9. Selezneva E. V. the verge of self-realization: from self to self-realization: monograph. – Direkt-media, 2015. – 404 p.
10. Florida, R. Creative class: people who create the future. – Mann, Ivanov and Ferber, 2016 [Electronic resource]. – Access mode. – URL: <https://www.litres.ru> (13.10.16).