

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

Выпуск 2 – 2016 <https://sfk-mn.ru/issue-2-2016.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/14SFK216.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Ларина С.Е. Взаимосвязь лидерских качеств и индивидуальных личностных характеристик у молодежи в современной России // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2016 №2, <https://sfk-mn.ru/PDF/14SFK216.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

Ларина Светлана Евгеньевна

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», Россия, Москва

Факультет «Социологии», кафедра «Социологии»

Бакалавр, 4 курс, группа СОЦ-ДБ-4-2

E-mail: Slint10@mail.ru

Взаимосвязь лидерских качеств и индивидуальных личностных характеристик у молодежи в современной России

Аннотация. В статье проведен анализ взаимосвязи лидерских качеств и индивидуальных характеристик современной российской молодежи. На основании социологических исследований выявлены самые престижные профессии среди молодежи, а также основные черты характера, характеризующие лидера.

Ключевые слова: лидер; молодежь; лидерские качества; характер

Современное общество нуждается в социально активной молодежи и предъявляет высокие требования к подрастающему поколению. На данный момент остро стоит проблема поиска эффективных методов развития личности и формирования лидерских качеств. Педагоги и психологи решают задачу воспитания потенциальных лидеров, способных быстро интегрироваться в социум и выстраивать гармоничные отношения с окружающими.

Понимание лидерства с точки зрения индивидуальных качеств личности и характера, которыми лидер наделен в большей степени, чем остальные, по-прежнему не утратило своего значения. И для начала необходимо дать определения таким понятиям как «характер» и «лидер».

Характер – это индивидуальное сочетание существенных свойств личности, выражающих отношение человека к действительности и проявляющихся в его поведении, поступках [4, с. 5]. Типологии характеров разрабатывались: Э. Кречмером, У. Шелдоном, Э. Фроммом, К. Леонгардом, А. Е. Личко. Основные их идеи заключались в том, что характер человека формируется довольно рано в онтогенезе и на протяжении остальной его жизни проявляет себя как более или менее устойчивый. А также те сочетания личностных черт, которые входят в характер человека, не являются случайными. Они образуют четко различимые типы, позволяющие выявлять и строить типологию характеров [7, с. 14].

Феномен лидерства настолько сложен, что дать одно определение понятию «лидер», которое охарактеризовало бы всю многогранность сути этого термина, крайне проблематично.

Объектом одной из первых попыток определения сущности лидерства в организациях были менеджеры высшего звена. Работа Честера Барнарда «Функции руководителя» остается классической в этой области. Барнард полагал, что в первую очередь руководители должны отвечать за проектирование и поддержание этих систем, осуществляя функции: 1) координирования действий и систем, необходимых для жизнедеятельности организации; 2) привлечения в организацию нужных людей и обеспечения их взаимодействия; 3) определения задач и целей организации [3, с. 25].

Когда люди, подобно Барнарду, рассуждают о том, как должны действовать лидеры, они предполагают, что существуют правильные (эффективные) и неправильные (неэффективные) способы руководства – допущение, лежавшее в основе большинства ранних исследований лидерства. В этом контексте мысль, что некоторые люди предрасположены к лидерству, а другие нет, представлялась оправданной; в начале века старались во что бы то ни стало определить набор личностных черт, по которым можно было бы различить эти два типа людей. Этот ранний характерологический подход к исследованию лидерства часто называют теорией «выдающегося человека» в силу его направленности на поиск лидера, которого ждет явный успех [3, с. 27].

По определению Б. Д. Парыгина, лидер «... это член группы, который спонтанно выдвигается на роль неофициального руководителя в условиях определенной, специфической, как правило, достаточно значимой ситуации, чтобы обеспечить организацию совместной коллективной деятельности людей для наиболее быстрого и успешного достижения общей цели» [6, с. 57]. Отечественный ученый Р. Л. Кричевский дает следующее определение понятию лидер «... это член группы, обладающий наибольшим ценностным потенциалом, обеспечивающим ему ведущее влияние в группе» [3, с. 79].

Также на данный момент существует большое множество разработанных типологий видов лидерства. Например, М. Вебер выявил следующие типы лидерства:

1. традиционное лидерство – основано на традициях, обычаях, вере, характерно для традиционных обществ (восточной деспотии, монархии). Лидером становится тот, кто принадлежит к элите, узкой группе людей;
2. легально-рациональное (бюрократический) – основан на разумности существующих порядков в обществе. Лидером становится тот, кто обладает определенным уровнем знаний, компетентности, подготовленности, характерен для индустриальных стран;
3. харизматическое лидерство – основано на божественности, сверхъестественности, необычности, появляются на переломных этапах истории [3, с. 83].

Для практики управления немаловажное значение имеет выработка социальной технологии лидерства. Она основана на трех основных подходах к пониманию руководства. Первый из них базируется на внимании к природным чертам характера лидера, второй – на выделении типов его поведения, третий – на идее о том, что успех любого руководителя зависит от массы внешних факторов, к которым необходимо приспосабливать любой тип характера и поведения.

Первый подход получил развитие в «теории черт лидера» (иногда именуемой также теорией «великий людей»), доминировавшей в 1940-х годах. Эта теория исходила из представления, что все успешные руководители обладают неким универсальным набором личностных качеств, отличающих их от других людей. Многочисленные попытки сформулировать набор таких качеств просматриваются уже в работах представителей классической школы и школы человеческих отношений (А. Файоль, М. Фоллет). Так,

например, А. Файоль считал, что администратор высшего уровня должен обладать такими качествами, как здоровье, моральные и волевые навыки, общий кругозор, умение работать с людьми, способность к планированию и контролю, общая компетентность [5, с. 122].

Второй подход получил развитие в середине 40-х гг. XX в. в работах специалистов двух американских университетов (Огайо и Мичиган) – Р. Стогдилла и Р. Ликерта, которые пришли к выводу, что существует два принципиальных измерения поведения руководителя: забота о людях; упор на процесс производства [5, с. 123].

На основе третьего подхода к пониманию руководства, получившего название «теория случайностей» или ситуационный подход, утверждается, что поведение лидера строится по-разному в каждой конкретной ситуации. К примеру, тот стиль управления, который приносит успех в управлении разрозненным коллективом сезонных рабочих (автократичный), приведет к полному провалу в случае его применения в работе исследовательского отдела [5, с. 125].

Можно сказать что, лидер должен обладать определенным набором личностных качеств, которые необходимо развивать в человеке в процессе первичной социализации.

Для выявления наиболее популярных профессий в современной России связанных с руководящей должностью среди молодого поколения необходимо обратиться к социологическим исследованиям.

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представляет данные о том, какие профессии представляются молодым россиянам самыми престижными и доходными. Профессий, которые признаются сегодня наиболее престижными, на первом месте юристы (23 %), второе – экономисты (15 %), третье – врачи (12 %). В десятку самых престижных профессий также входят банкиры (9 %), государственные служащие, менеджеры (по 6 %), предприниматели, программисты, нефтяники (по 5 %). Далее следуют рабочие профессии, учителя, военнослужащие, инженеры (по 4 %) и так далее.

С точки зрения доходности профессия юриста по-прежнему сохраняет лидерство в рейтинге (17 %). Высокооплачиваемой также признается предпринимательская и банковская деятельность (по 14 %). Рейтинг продолжают экономисты (10 %), государственные служащие, нефтяники (по 8 %), врачи (6 %), военнослужащие, руководители, менеджеры (по 5 %), работники сферы услуг (4 %) и другие [1].

Также в 2013 году Фонд общественного мнения (ФОМ) провел социологическое исследование с целью выявления самых востребованных профессий среди молодого поколения. И на вопрос: «Какие профессии сегодня, на ваш взгляд, наиболее популярны, кем чаще всего хотят стать сегодняшние молодые люди?» большинство респондентов (9 %) ответило, что бизнесменом, предпринимателем. Затем следовали такие профессии как программист (8 %), врач, медик (7 %), директор, руководитель (6 %), банкир (5 %) [8].

Результаты социологических опросов показывают, что большинство молодых людей стремятся занять руководящие должности, что в свою очередь говорит об актуальности исследования лидерских качеств в личности.

Так какими же чертами характера должен обладать лидер в условиях современного российского общества? Ответить на данный вопрос можно, если обратиться к результатам социологических опросов на данную тему.

Безусловно, в каждой стране президент является лидером, который в свою очередь обладает определенным набором лидерских качеств. В России политическим лидером является Владимир Владимирович Путин и большинство молодых россиян стремятся брать с него пример.

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представил политический портрет президента РФ Владимира Путина глазами россиян.

Оценивая В. Путина как политического лидера и человека, большинство россиян считают его энергичным и инициативным (91 %), обладающим широким кругозором (88 %), генерирующим идеи (64 %), компетентным (88 %), принципиальным (60 %), решительным (86 %), современным руководителем (75 %), заботящимся о благе страны (79 %); в то же время человеком доброжелательным и приветливым (83 %), честным и порядочным (72 %), доступным (65 %) и искренним (60 %). При этом некоторые полагают, что он склонен к интригам, коррумпирован (по 16 %), обладает средними способностями (15 %), хитер, себе на уме (14 %), вальяжен, барствен (11 %) [2].

На основании результатов данного социологического исследования можно сделать вывод о том, какие черты характера должны доминировать в личности, чтобы стать лидером. Таким образом, лидер в первую очередь должен быть:

1. Энергичным и инициативным;
2. Обладать широким кругозором;
3. Компетентным;
4. Решительным;
5. Генерирующим идеи;
6. Принципиальным.

В тоже время лидер должен быть доброжелательным, честным и порядочным человеком.

Российскому обществу нужны современно образованные, предприимчивые люди, которые способны принимать ответственные решения и прогнозировать их последствия, также способные к сотрудничеству, отличающиеся мобильностью, конструктивностью, развитым чувством ответственности за судьбу своей страны. И важнейшими задачами воспитания как образовательного процесса, молодого поколения в современной России, является формирования гражданской ответственности, инициативности, самостоятельности, способности к успешной социализации и адекватной адаптации на рынке труда. Все эти качества, прежде всего и характеризуют лидеров.

ЛИТЕРАТУРА

1. ВЦИОМ: «Карьера: золотая лестница без перил» // Опрошено 1600 человек в 130 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России // Статистическая погрешность не превышает 3,5 %. [Электронный ресурс] // 23.02.2012. Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news/2012/10/01/5014> (дата обращения 12.10.2016).
2. ВЦИОМ: «Наиболее привлекательной чертой В.Путина россияне считают энергичный характер» // Опрошено 1600 человек в 130 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России // Статистическая погрешность не превышает 3,5 %. [Электронный ресурс] // 05.10.2007 Режим доступа: <http://www.rbc.ru/rbcfreeneews/20071005125951.shtml> (дата обращения 12.10.2016).
3. Кричевский, Р. А., Рыжак М. М. Психология руководства и лидерства в спортивном коллективе. – М., 1995. – 754 с.
4. Левитон, Н. Д. Психология характера [Текст] / Н. Д. Левитон – М.: СГА, 2009. – 424 с.
5. Максвелл, Д. Воспитание в себе лидера / Д. Максвелл // пер. с англ. Г. И. Левитан. – М.: Демо, – 2005. – 345 с.
6. Парыгин, Б. Д. Основы социально-психологической теории – М.: 1971. – 344 с.
7. Райгородский, Д. Я. Психология и психоанализ характера. Хрестоматия по психологии и типологии характеров [Текст] / Д. Я. Райгородский – Самара: изд. дом БАХРАХ – М, 2007. – 640 с.
8. ФОМ: «Самые популярные профессии в России» // Опрос граждан РФ от 18 лет и старше. 53 субъекта РФ, 104 населенных пункта, 1500 респондентов. Статистическая погрешность не превышает 3,6 %. [Электронный ресурс] // 20 Сентября 2013 г. Режим доступа: <http://droplak.ru/?p=3540> (дата обращения: 12.10.2016).

Larina Svetlana Evgen'evna

Russian state social university, Russia, Moscow

E-mail: Slint10@mail.ru

The relationship leadership skills and individual personality characteristics of young people in modern Russia

Abstract. In the article the analysis of the relationship of leadership skills and individual characteristics of modern Russian youth. On the basis of sociological researches the most prestigious profession among young people, as well as the main traits that characterize the leader.

Keywords: leader; youth; leadership; and character

REFERENCES

1. VTSIOM: "Career: The Golden staircase without railings" // Polled 1,600 people in 130 populated localities in 46 regions, territories and republics of Russia // The statistical error does not exceed 3.5 %. [Electronic resource] // 23.02.2012. URL: <http://gtmarket.ru/news/2012/10/01/5014> (accessed 12.10.2016).
2. VTSIOM: "the Most attractive feature of Vladimir Putin Russians consider energetic character" // Polled 1,600 people in 130 populated localities in 46 regions, territories and republics of Russia // The statistical error does not exceed 3.5 %. [Electronic resource] // 05.10.2007 URL: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20071005125951.shtml> (accessed 12.10.2016).
3. Krichevsky, R. A., Ryzhak M. M. Psychology of management and leadership in a sports team. – M., 1995. – 754 p.
4. Leviton, N. D. the Psychology of character [Text] / N. D. Leviton – Moscow: SGA, 2009. – 424 p.
5. Maxwell, D. cultivating the leader / Maxwell D. // translated from eng. G. I. Levitan. – M.: Demo – 2005. – 345 p.
6. Parygin, B. D. the foundations of social psychological theory – M.: 1971. – 344 p.
7. Raigorodskii, D. J. Psychology and psychoanalysis of nature. Readings in the psychology and typology of characters [Teks] / Raigorodskii D. ia. – Samara: Izd. house BAKHRAKH – M, 2007. – 640 p.
8. FOM: "The most popular profession in Russia" // Survey of Russian citizens 18 years and older. 53 subject of the Russian Federation, 104 settlements of 1,500 respondents. The statistical error does not exceed 3.6 %. [Electronic resource] // 20 September, 2013. URL: <http://droplak.ru/?p=3540> (date accessed: 12.10.2016).