

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2018, №2, Том 9 / 2018, No 2, Vol 9 <https://sfk-mn.ru/issue-2-2018.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/14SCSK218.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Гридина В.В., Чубаров К.М. Студенческая молодежь города Самара о сохранении и реставрации объектов культурного наследия // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2018 №2, <https://sfk-mn.ru/PDF/14SCSK218.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Gridina V.V., Chubarov K.M. (2018). Student youth of the city of Samara on the preservation and restoration of cultural heritage sites. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, [online] 2(9). Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/14SCSK218.pdf> (in Russian)

УДК 316.7

ГРНТИ 04.51.51

Гридина Вера Валерьевна

ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», Самара, Россия

Доцент кафедры «Социология, политология и история Отечества»

Кандидат педагогических наук

E-mail: samavera@mail.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-3183-0448>

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=723427

Чубаров Кирилл Михайлович

ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», Самара, Россия

Студент, 3 курс, электротехнический факультет

E-mail: chubarov-aees@mail.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=979945

**Студенческая молодежь
города Самара о сохранении и реставрации
объектов культурного наследия**

Аннотация. В связи с необходимостью сохранения в нашей стране уникальных территорий, требующих реставрации и сохранности, особую актуальность представляет оценка и анализ населением данной проблемы. Основная ответственность за это лежит на федеральных и региональных органах власти. Однако, именно от отношения населения, и особенно молодежи к памятникам и объектам культурного наследия во многом зависит их сохранность. В статье уделяется внимание значимости объектов культурного наследия в воспитании патриотизма, анализируются способы популяризации данной проблемы среди молодежи.

В связи с актуальностью указанной проблемы в самарских вузах авторами было проведено социологическое исследование в форме анкетного опроса, результаты которого представлены в данной статье. Целью проведенного исследования стала оценка степени информированности и значимости для студенческой молодежи города Самара культурных объектов, выяснение мнения респондентов о предпринимаемых руководством города мерах по сохранению и реставрации данных объектов, привлечение внимания общественности к сохранению и популяризации культурного наследия города. Выделены наиболее популярные среди молодежи историко-монументальные и ландшафтные символы города. Отдельное внимание в статье уделено отношению респондентов к строительству стадиона для матчей

Чемпионата мира по футболу 2018 и изменению исторического и культурного облика города в связи с проведением указанного события. В статье также предложен комплекс мер для повышения внимания и интереса студенческой молодёжи к объектам культурного наследия города Самара.

Результаты исследования свидетельствуют о невысокой степени заинтересованности респондентов Самары волонтерской деятельностью и участием в социально-культурных и охранных мероприятиях объектов культурного наследия. Большинство опрошенных считают, что данные объекты нуждаются в частичной реставрации и доработках, при этом ответственность за их восстановление должны нести федеральные и региональные органы власти.

Ключевые слова: культурное наследие; социологическое исследование; социальная значимость; объект культурного наследия; памятник; степень информированности; культурная жизнь; студенчество

Понятие «культурное наследие» на сегодняшний день имеет большое количество определений, имеющих самые разные смыслы. Сам термин имеет сравнительно недолгую историю и связан с принятием Конвенции ЮНЕСКО «Об охране всемирного культурного и природного наследия» в 1972 г. Нередко этим понятием обозначают отдельные памятники, природные объекты, среду обитания с проживающим на ней этносом [5]. Е.Н. Шапинская определяет культурное наследие как часть материальной и духовной культуры, созданной предшествующими поколениями, прошедшей испытание временем и передающейся следующим поколениям как нечто ценное и почитаемое [11]. В своей статье авторы придерживаются существующей в российском законодательстве практики понимания под объектами культурного наследия «объекты недвижимого имущества (включая объекты археологического наследия) и иные объекты с исторически связанными с ними территориями..., возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры»¹. Объекты культурного наследия подразделяют на памятники, ансамбли, достопримечательные места.

Охрана объектов культурного наследия – важнейшее социальное явление, которое невозможно реализовать без научных изысканий, подвижнической деятельности музейных работников и государства [7]. История охраны культурного наследия России насчитывает более трех веков. Именно за этот период сформировалось охранное законодательство, были разработаны основные принципы охраны памятников, сложилась отечественная реставрационная школа [10].

Как и любой вид деятельности, охранные мероприятия культурных объектов со временем претерпевают определенные изменения. На сегодняшний день вопрос охраны культурного наследия особо актуален в связи с сохранением в нашей стране уникальных территорий, на которых осуществляется комплексное восстановление памятников истории и культуры, традиционных форм хозяйствования и природопользования. Проблема охраны культурных объектов обостряется с каждым годом, и ее решение невозможно без накопленного в прошлом опыта в этой сфере деятельности. Сегодня сильно меняется облик больших городов,

¹ Федеральный закон от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

строятся новые сооружения, в том числе в районах, где находятся уникальные объекты старины. Поэтому сохранить памятники, представляющие историческую и культурную ценность, долг не только государства, которое должно заниматься разработкой действенного охранного законодательства, но и каждого гражданина.

Объекты культурного наследия имеют уникальную ценность для всего многонационального народа Самарской области и города Самары. Важность вовлечения жителей города в сохранение подобных объектов сложно переоценить, поскольку оно формирует моральные и культурные ценности народа, его самосознание, воспитывает чувство патриотизма, позволяет транслировать культурную и историческую память последующим поколениям. Памятники культурного наследия способствуют более высокому уровню общей культуры населения, имеют огромное воспитательное значение. Благодаря культурному наследию развивается современная наука, культура, образование нации, осуществляется культурный обмен между государствами и народами [2].

Культурное наследие является источником духовного обогащения общества и потому сохранность его объектов является базовым принципом государственной политики и выражается в комплексном подходе к его реализации. В настоящее время в России насчитывается примерно 150 тысяч объектов культурного наследия федерального и регионального значения [6]. На территории г. Самара и Самарской области расположено большое количество объектов культурного наследия. В Самаре насчитывается около 500 объектов культурного наследия регионального и федерального значения, а в Самарской области в целом таких объектов более 700 [8]. Самарская область обладает мощным культурным потенциалом для развития индустрии культурно-познавательного туризма, который может и должен стать важной отраслью его экономики. Культурный туризм напрямую связан с популяризацией музейных фондов, памятников истории и культуры, укрепляет высокий авторитет региона. В связи с тем, что на территории Самарского региона пройдет крупное международное спортивное событие – Чемпионат мира по футболу 2018, подвергаются реставрации и обновляются различные объекты культурного наследия города, появляются новые памятники культуры и архитектуры. К ним относятся, например, памятник Петру Алабину и новый стадион Самара-арена, который примет 6 матчей Чемпионата мира по футболу 2018 и станет на время мундиала одним из центров культурной жизни не только жителей города, но и жителей России и всего мира. Это является одной из причин, по которой жители города должны обратить внимание на объекты культурного наследия, расположенные на территории города и области. Необходимо постараться сделать всё возможное, чтобы привести эти объекты в надлежащее состояние, что позволит городу приобрести известность на общероссийском и международном уровне. Важно учитывать мнение жителей города и их отношение к уже существующим культурным объектам.

Для оценки объектов культурного наследия существуют несколько ценностных критериев: мемориальный (уникальность объекта с точки зрения высокого эмоционального воздействия, при осознании принадлежности объекта к особо почитаемому событию), эстетический (оценка или классификация объекта среди других объектов), уникальность и общественная ценность (признание объекта значимым с точки зрения исторической феноменальности или определённого этапа в истории) [9]. На основе указанных критериев было построено исследование социальной значимости объектов культурного наследия среди студенческой молодёжи города Самары. Именно молодёжь при помощи правительства и государственных органов должна сохранить и передать уникальную историческую память, которую содержат в себе объекты социально-культурного наследия, так как это необходимо для воспитания будущего поколения, которое не должно забывать о своей истории и своих истоках. В связи с этим было решено оценить степень информированности студенческой молодёжи и ее отношение к различным объектам культурного наследия города Самары.

Участниками исследования стали студенты старших курсов Самарского государственного технического университета и Самарского энергетического колледжа (N = 300). Основными задачами исследования стало выяснение смысла, который респонденты вкладывают в понятие «культурное наследие»; выявление самых популярных культурных объектов города, по мнению респондентов; оценка деятельности властей по сохранению историко-культурного наследия г. Самары; выявление наиболее популярных каналов распространения информации по объектам культурного наследия; отношение к строительству стадиона к Чемпионату мира по футболу 2018, а также влияние данного мероприятия на дальнейшее развитие темы сохранения объектов историко-культурного наследия города.

По результатам исследования выяснилось, что основное число респондентов (суммарно 90 %) имеет правильное представление о том, что такое «культурное наследие» (таблица 1).

Таблица 1

Культурное наследие в представлениях студенческой молодежи

Варианты ответов	Процент ответивших
Культурное наследие – часть материальной и духовной культуры, созданной прошлыми поколениями	51,3
Культурное наследие – это совокупность объектов, представляющих историческую ценность	31,7
Культурное наследие – уникальная территория, обладающая особой ценностью для местности	7,3
Культурное наследие – общественный институт, посредством которого осуществляется социализация и профессионализация людей	9,3
Другое	0,4

Составлено авторами

Основными исторически-монументальными объектами, по мнению молодых горожан, являются стела Ладья и бункер Сталина, которые выбрали около трети респондентов. Бункер традиционно считался главной достопримечательностью еще с советских лет, когда Куйбышев был закрытым городом, поскольку на его территории располагалось множество секретных стратегических предприятий. Существование бункера держалось в секрете почти 50 лет. А в 1991 году, когда Куйбышев переименовали в Самару, бункер был открыт для посещения жителями и гостями города. Сегодня "бункер Сталина" считается самым глубоким сооружением, сохранившимся со времен Великой Отечественной войны, и пользуется особой популярностью среди гостей города. Помимо указанных объектов, в каждой второй анкете студенты выбирали памятник В. Куйбышеву как наиболее известный жителям города. Каждый из выбранных респондентами объектов отражает ту или иную историческую эпоху в жизни Самары.

Ландшафтным символом столицы губернии в представлении большинства респондентов, являются Жигулёвские горы и Самарская Лука, в анкетах их отметили порядка 28 % студентов. На втором месте по числу упоминаний находится Царёв курган: его называет примерно каждый второй представитель самарской молодёжи. Эти объекты являются одними из самых популярных мест Самарской области, не случайно именно они входят в большинство туристических маршрутов, которыми увлекается современная молодёжь. Кроме того, данные объекты довольно популярны не только среди жителей соседних областей, но и России в целом.

Как показали результаты исследования, самым популярным каналом распространения информации об объектах культурного наследия являются СМИ: абсолютное большинство молодёжи города считают, что популяризация историко-культурных объектов города и событий, с ними связанных, наиболее эффективна именно из этого источника (50 %). Второе место (16 %) поделили между собой мнения респондентов о том, что необходимо популяризовать объекты культурного наследия при помощи реставрационных работ и мнение

о том, что мероприятий по популяризации объектов культурного наследия в городе практически не проводится (таблица 2).

Таблица 2

Способы популяризации сохранности объектов культурного наследия города

Варианты ответов	Процент ответивших
Освещение в СМИ	50
Проведение исследовательских работ	8,3
Проведение реставрационных работ	15,7
Установка информационных надписей и обозначений	9
Подобных мероприятий не проводится	15,7
Другое	1,3

Составлено авторами

Результаты исследования показали, что около 40 % респондентов считают, что ответственность за сохранность объектов культурного наследия должны нести федеральные органы охраны объектов культурного наследия, такой же процент опрошенных высказался за то, что ответственность должно нести правительство Самарской области. И лишь пятая часть опрошенных считает, что ответственность должны нести сами жители города. К сожалению, это свидетельствует о том, что молодые самарчане не понимают, что также несут ответственность за то, чтобы культурный и архитектурный облик города улучшался или не становился заметно хуже. По их мнению, в вопросах, связанных с ответственностью за сохранение объектов культурного наследия в надлежащем состоянии, инициативу должны брать исключительно федеральные и региональные органы власти. В целом необходимо отметить, что деятельность властей по сохранению историко-культурного наследия города в значительной степени остаётся незаметной, особенно для респондентов, которые нечасто сталкиваются с объектами культурного наследия.

В связи с тем, что в ближайшее время в городе Самара пройдет Чемпионат мира по футболу 2018, было интересно узнать отношение молодёжи города к тому, как отразится на культурном развитии города строительство нового стадиона, на котором пройдут матчи. В ходе исследования выяснилось, что около 40 % респондентов положительно относятся к строительству стадиона и считают, что проведение мероприятия такого масштаба положительно скажется на историко-культурном имидже города. Количество опрошенных, отрицательно относящихся к строительству нового стадиона и считающих, что строительство стадиона и проведение Чемпионата мира по футболу 2018 негативно скажется на состоянии объектов культурного наследия, составляет треть от числа опрошенных. Это свидетельствует о том, что, несмотря на все проблемы и трудности в ходе строительства, самарская молодёжь в подавляющем большинстве поддерживает строительство современной футбольной арены на территории города. Обращает внимание и то, что треть респондентов выразили полное равнодушие по данному вопросу (таблица 3).

Таблица 3

Отношение респондентов к проведению Чемпионата мира по футболу 2018 года и его влияние на изменение культурного облика города

Варианты ответов	Процент ответивших
Однозначно положительно, так как это способствует развитию социально-культурного облика города	39,7
Повлияет отрицательно, так как по окончании Чемпионата мира социально-культурные объекты придут в запущение	29
Не задумывался об этом	31,3

Составлено авторами

По результатам исследования выяснилось, что около 40 % опрошенных посещают социально-культурные объекты и мероприятия в среднем от 1 до 5 раз в год. Лишь около 15 % респондентов заявили, что посещают объекты культурного наследия и различные мероприятия подобной направленности гораздо чаще, чем большинство их сверстников. Такое же число опрошенных указали, что подобные объекты и мероприятия не посещают вовсе. Это свидетельствует о невысокой степени интереса респондентов к социально-культурным объектам и почти полным его отсутствием к участию в социально-культурных мероприятиях. Досуговые практики студенческой молодежи вообще не отличаются большим разнообразием, а вузы в этом вопросе не используют всех возможностей влияния на молодежь [3]. Исходя из анализа результатов исследования, можно сделать вывод, что молодёжь всё же старается интересоваться объектами культурного наследия, однако считает, что они нуждаются в частичной реставрации и доработках, чтобы стать отличным современным дополнением архитектуры исторической части города. Ответственность за эти мероприятия должны брать на себя исполнительные органы власти, которые также должны быть заинтересованы в реставрации социально-значимых объектов, поскольку скоро город посетит большое количество туристов из различных стран мира.

В анкету был включен блок вопросов, связанных с предложениями респондентов по сохранности объектов культурного наследия. Для популяризации данной проблемы респонденты предлагали обратить внимание областных властей на неудовлетворительное состояние некоторых социально-культурных объектов посредством освещения данной тематики в СМИ, а также создания добровольных студенческих отрядов, помогающих в реставрации объектов, при этом личную готовность стать волонтерами выразила лишь незначительная часть молодежи. Также респонденты отметили, что необходимо улучшить методы, направленные на популяризацию объектов социально-культурного наследия посредством увеличения количества информационных надписей и баннеров в наиболее многолюдных местах города, через распространение информации на федеральных каналах и в социальных сетях.

В качестве средства популяризации объектов культурного наследия и повышения интереса молодежи к мероприятиям, проводимым на их территории или поблизости с ними, предлагаем: включать их в качестве новых объектов в туристические маршруты, разрабатывать вместе с учеными-историками и археологами увлекательные квесты с заданиями на знание объекта и его истории. Также считаем, что эффективным способом популяризации может стать видеореклама, имеющая преимущество по сравнению с остальными видами рекламы, поскольку задействует практически все каналы восприятия, концентрацию внимания на особенностях объекта, использование в ней мнений авторитетных и известных людей, актеров и т. д.

Культурное наследие города только тогда станет полноправной частью общероссийского и мирового наследия, когда горожане осознают необходимость сохранения своего национального достояния и в городе будет создано действенное охранное законодательство. В случае, если большинство историко-культурных объектов будут находиться в надлежащем состоянии и привлекать своей красотой и ухоженностью гостей города, большое количество положительных отзывов об объектах культурного наследия могут обеспечить городу туристическую популярность во всём мире и улучшение экономической ситуации областной столицы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беда, А.М. Охрана культурного наследия [Текст]: учеб.-метод. пособие / А.М. Беда, В.В. Гучков, А.Н. Журов. – М.: ЮИ МВД России, 1999.
2. Боголюбова, Н.М., Николаева, Ю.В. Охрана культурного наследия: международный и российский опыт // Вестник СПбГУКИ, 2014·№ 4 (21). С. 6.
3. Гридина, В.В., Петинова, Т.М. Духовно-просветительская работа как один из путей совершенствования нравственного сознания молодежи // Вояджер: мир и человек, 2012 №2. С. 68.
4. Кравченко, А.И. Культурология: Словарь [Текст]: – М.: Академический проект, 2000.
5. Курьянова, Т.С. Культурное наследие: смысловое поле и практика // Вестник Томского государственного университета, 2011 № 2. С. 12-16.
6. Никольская, Т.М. Охрана памятников искусства. История и перспективы развития // Аналитика культурологии, 2010 №17.
7. Полякова, М.А. Охрана культурного наследия России [Текст]: учеб. пособие для вузов / М.А. Полякова. – М.: Дрофа, 2005. С. 3.
8. Самара. Зоны охраны объектов культурного наследия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://taburent.ru/samara-zony-ohrany-obektov-kulturnogo-naslediya>, свободный. – Загл. с экрана.
9. Свичкарь, И.Г. Теоретико-методологические основы сохранения историко-культурного наследия // Вестник Челябинского государственного университета, 2013. № 12 (303). История. Вып. 55. С. 90-94.
10. Сиволап, Т.Е. К вопросу сохранения культурного наследия в России: некоторые аспекты решения проблемы // Наука о человеке: гуманитарные исследования, 2012 №1(9). С. 80.
11. Шапинская Е.Н. Роль культурного наследия в образовании и воспитании российской молодёжи // Культура и образование, 2016 №4(23). С. 54.

Gridina Vera Valeryevna

Samara state technical university, Samara, Russia
E-mail: samavera@mail.ru

Chubarov Kirill Mikhaylovich

Samara state technical university, Samara, Russia
E-mail: chubarov-aees@mail.ru

Student youth of the city of Samara on the preservation and restoration of cultural heritage sites

Abstract. In connection with the need to preserve unique territories in our country that require restoration and preservation, assessment and analysis of the attitude of the population to this problem is of particular relevance. The main responsibility for this lies with federal and regional authorities. However, it is from the attitude of the population, and especially young people, to monuments and objects of cultural heritage that their safety largely depends. The article examines the significance of cultural heritage sites for the upbringing of patriotism, analyzes ways to popularize this problem among young people. In connection with the relevance of this problem in Samara universities, the authors carried out a sociological study in the form of a questionnaire, the results of which are presented in this article. The purpose of the study was to assess the degree of awareness and importance for cultural students of the city of Samara cultural objects, find out the respondents' opinion on the measures taken by the city's leadership to preserve and restore these objects, attract public attention to the preservation and popularization of the cultural heritage of the city. The most popular among youth historical-monumental and landscape symbols of the city are selected. Special attention is given in the article to the attitude of the respondents to the construction of the stadium for matches of the World Cup 2018, and to the change in the historical and cultural appearance of the city in connection with the above-mentioned event of a global scale. In this article, among other things, the necessary set of measures is proposed to increase the attention and interest of students to the objects of cultural heritage of the city of Samara.

Keywords: cultural heritage; sociological research; social significance; object of cultural heritage; monument; awareness; cultural life; students

REFERENCES

1. Beda A.M., Guchkov V.V., Zhurov A.N. (1999). Okhrana kulturnogo nasledia. [*Protection of cultural heritage.*] Moscow: Russian Ministry of Internal Affairs.
2. Bogoliubova N.M., Nikolaeva Iu.V. (2014). Protection of cultural heritage: international and Russian experience. *Vestnik SPbGUKI*, 4(21), p. 6. (in Russian).
3. Gridina V.V., Petinova T.M. (2012) Spiritual and educational work as one of the ways to improve the moral consciousness of youth. *Voyager: The World and Man*, 2, p. 68. (in Russian).
4. Kravchenko A.I. (2000). Kulturologiia: Slovar. [*Culturology: Dictionary.*] Moscow: Academic project.
5. Kurianova T.S. (2011). Cultural heritage: the semantic field and practice. *Bulletin of Tomsk State University*, 2, pp. 12-16. (in Russian).
6. Nikolskaia T.M. (2010). Protection of art monuments. History and prospects of development. *Analytics of cultural studies*, 17. (in Russian).
7. Poliakova M.A. (2005). Okhrana kulturnogo nasledia Rossii. [*Protection of the cultural heritage of Russia.*] Moscow: Bustard, p. 3.
8. Taburent.ru. (n.d.). *Samara. Zones of protection of cultural heritage sites.* [online] Available at: <http://taburent.ru/samara-zony-ohrany-obektov-kulturnogo-naslediya> (in Russian).
9. Svichkar I.G. (2013). Teoretiko-methodological bases of preservation of a historical and cultural heritage. *The Bulletin of the Chelyabinsk state university*, 12(303), pp. 90-94. (in Russian).
10. Sivolap T.E. (2012). On the preservation of cultural heritage in Russia: some aspects of the solution of the problem. *Science of man: humanitarian research*, 1(9), p. 80. (in Russian).
11. Shapinskaia E.N. (2016). The role of cultural heritage in the education and upbringing of Russian youth. *Culture and education*, 4(23), p. 54. (in Russian).