

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>  
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2022, №1, Том 13 / 2022, No 1, Vol 13 <https://sfk-mn.ru/issue-1-2022.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/14FLSK122.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Гиниятуллина, Л. М. Особенности сложного синтаксического целого простой модели (на материале татарского языка) / Л. М. Гиниятуллина // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2022. — Т. 13. — № 1. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/14FLSK122.pdf>

**For citation:**

Giniyatullina L.M. Features of a complex syntactic whole of a simple model (Based on the Material of the Tatar Language). *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, 1(13): 14FLSK122. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/14FLSK122.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

**Гиниятуллина Лилия Миннулловна**

ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан», Казань, Россия  
Институт языка, литературы и искусства имени Галимджана Ибрагимова

Старший научный сотрудник

Кандидат филологических наук, доцент

E-mail: [gin\\_liluk@mail.ru](mailto:gin_liluk@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0910-1476>

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=796550](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=796550)

## **Особенности сложного синтаксического целого простой модели (на материале татарского языка)**

**Аннотация.** В настоящей статье рассматриваются виды сложных синтаксических целых по их внешней форме. Актуальность работы обусловлена потребностью более полного научного исследования особенностей композиции сложного синтаксического целого в татарском языке. Цель исследования — определить особенности внешней структуры сложного синтаксического целого в татарском языке. Материалом исследования послужили тексты, относящиеся к разным функциональным стилям татарского языка. Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе синтаксического целого простой модели, во введении новых терминов для обозначения видов данной модели. В работе предлагается образец анализа сложного синтаксического целого простой модели и схема, демонстрирующая количество синтаксических структур, включая осложнение простого предложения. Такой анализ поможет определить формальные границы компонентов сложного синтаксического целого, особенности их связи между собой, особенности его зачина и концовки. В результате анализа выявляется, что в татарском языке имеются сложное синтаксическое целое простой модели и сложное синтаксическое целое смешанной модели. ССЦ простой модели, в свою очередь, состоит из моделей сочетания простых предложений и сложных предложений. В модели сочетания простых предложений все компоненты выражаются простыми предложениями, в модели сочетания сложных предложений зачин, концовка и медиальная часть всегда выражаются сложными предложениями, сложными конструкциями. Эти языковые модели довольно продуктивны и часто используются для построения сложных синтаксических целых в текстах литературно-художественного, научного стиля, а также в стиле массовой коммуникации. Практическая значимость работы обусловлена тем, что ее результаты могут быть использованы в учебных и специальных курсах и спецсеминарах по синтаксису татарского языка, стилистике и по проблемам текста.

**Ключевые слова:** сложное синтаксическое целое; простая модель; смешанная модель; модель сочетания простых предложений; модель сочетания сложных предложений; функциональные стили; татарский язык

Одной из основных особенностей сложного синтаксического целого (далее — ССЦ) является многослойность его структуры.

Внутренние связи предложений ССЦ исследованы довольно полно Е.А. Брызгуновой [1], Т.Ф. Глебской [2], Н.Д. Зарубиной [3], Л.М. Лосевой [4; 5], О.И. Москальской [6], Г.Я. Солгаником [7], М.З. Закиевым [8], Ф.С. Сафиуллиной [9] и др., закономерности их упорядочивания в группе, напрямую влияющие на внешнюю форму, подверглись системному анализу И.С. Папушей [10]. Таким образом, в татарском языке особенности внешней структуры ССЦ оставались без должного внимания.

Для достижения цели исследования необходимо решить следующие задачи: рассмотреть особенности внешней структуры сложных синтаксических целых, выявить виды ССЦ по их внешней форме, провести анализ СЦ простой модели.

В работе использовались такие методы исследования, как метод комплексного анализа, лингвистического наблюдения и описания конкретных языковых фактов с целью получения обобщенных данных.

ССЦ — это синтаксическая единица, которая может иметь различное строение. Оно зависит от строения тех предложений, совокупность которых образует конкретное сложное синтаксическое целое. Анализ структуры ССЦ должен производиться по определенной схеме, выявляющей внешний контур его модели. Схема ССЦ демонстрирует количество синтаксических структур, входящих в него, включая осложнение простого предложения. Такой анализ помогает определить формальные границы компонентов ССЦ, особенности их связи между собой, особенности его зачина и концовки.

В ходе исследования мы выявили два вида ССЦ по их внешней форме и предлагаем для их обозначения следующие термины: сложное синтаксическое целое простой модели и сложное синтаксическое целое смешанной модели.

ССЦ простой модели бывает двух видов:

1. Модель сочетания простых предложений.
2. Модель сочетания сложных предложений.

### **Модель сочетания простых предложений**

Такие ССЦ полностью состоят из простых предложений. Они могут быть разными по цели высказывания, эмоциональной окраске, по составу главных членов, по наличию (отсутствию) второстепенных членов, по наличию или отсутствию необходимых членов предложения.

Модель сочетания простых предложений характерна для художественной литературы (в основном для детской литературы, фольклора, поэзии), официально-делового стиля и публицистики.

Более подробно рассмотрим на примере:

(1) Яр буенда Зөһрә, бер аккан суга, бер күктәге айга, бер тирә-ягына карап, тирән уйга чумган (I). (2) Туган әнисенәң ягымлы сүзләре, жылы куены исенә төшкән (II). (3) Шунда

кайнар яшьләре битләре буйлап жиргә тәгәрәгәннәр (III). (4) Ул ялгызы үксеп-үксеп жылаган да, «уф» ... дип авыр сулап, чиләкләре белән су алган (IV). (5) Сулы авыр чиләкләр аның жилкәләрен тагын да басалар икән (V). (6) Ул тагын айга караган (VI)<sup>1</sup>. / *‘Зухра на берегу, наблюдая то за текущей водой, то за луной на небе, то за окружением, погрузилась в свои глубокие мысли. Вспомнились ласковые слова, теплое объятие родной матери. Тогда горячие слезы покатались на землю по ее щекам. Она одна плакала захлеб и, тяжело вздохнув, набрала воды в ведра. Тяжелые ведра с водой еще больше давили на ее плечи. Она снова посмотрела на луну’* (здесь и далее — перевод автора — Л.Г.).

В ССЦ арабскими цифрами мы обозначили предложения по порядку их следования. Римскими цифрами — предикативные части сложных предложений.

ССЦ состоит из 6 простых предложений. Первое предложение является зачином. Оно является простым, двусоставным, распространенным, полным осложненным однородными обособленными обстоятельствами предложением.

Шестое предложение — концовка ССЦ. Оно выражено простым, двусоставным, распространенным, полным предложением. Одинаковая форма глагольных сказуемых (прошедшее результативное время) в зачине и концовке объединяет их параллельной связью. Параллельная связь зачина и концовки усиливается парой лексем *Зөһрә* ‘Зухра’ — *ул* ‘она’, которые являются подлежащими предложений данных компонентов. Личное местоимение *ул* ‘она’ в шестом предложении отсылает к антецеденту в первом.

2–5 предложения — медиальная часть данного ССЦ.

Второе предложение — простое, двусоставное, распространенное, полное предложение с однородными подлежащими.

Третье — простое, двусоставное, распространенное, полное предложение.

Четвертое — простое, двусоставное, распространенное, полное предложение с однородными сказуемыми, которые связаны при помощи союза *да* (в значении и). Оно осложнено обособленным обстоятельством образа действия.

Второе предложение с первым и третьим, третье с четвертым связаны параллельной связью. Между вторым и третьим предложениями дополнительным средством связи выступает относительное слово *шунда* ‘тогда’. Местоимение *ул* ‘она’ в четвертом предложении усиливает параллельную связь с первым предложением, заменив имя существительное *Зөһрә* ‘Зухра’. Между четвертым и пятым предложением — цепная связь «обстоятельство — подлежащее» (*чиләкләре белән* — *чиләкләре* ‘ведрами — ведра’).

Это описательное сложное синтаксическое целое с единым планом прошедшего времени.

Тема ССЦ — *Яр буенда Зөһрә кыз* ‘девушка по имени Зухра на берегу’. Смысловое ядро — *Зөһрә кыз* ‘Зухра’, *ай* ‘луна’.

Рассмотрим схему сложного синтаксического целого.

В данной схеме знаком равенства (=) мы обозначили цепную связь между предложениями. Двойной косой чертой (//) показали параллельную связь. В скобках указан номер предложения в ССЦ.

<sup>1</sup> Татар халык ижаты: Хрестоматия. Казан: Мәгариф, 2004. 479 б.

1. <input type="text"/> (I) с обособлен. обстоя-вами обр. действ.			Зачин // концовка (6) уйга чумган // караган (6) / 'погрузилась в мысли — посмотрела' (6) Зәһрә // ул (6) / 'Зухра // она' (6)
	1//2		уйга чумган // исенә төшкән 'погрузилась в мысли // вспомнились'
2. <input type="text"/> (II) с однородными подлежащими шунда / 'тогда'	2//3		исенә төшкән // тәгәрәгәннәр 'вспомнились // покатались'
3. <input type="text"/> (III)	3//4		тәгәрәгәннәр // жылаган, алган 'покатались // плакала, набрала'
4. <input type="text"/> (IV) с однородными сказуемыми; с обособлен. обстоя-вом обр. действ.	4=5		чиләкләре белән = чиләкләр 'ведрами — ведра' «обстоятельство — подлежащее»
5. <input type="text"/> (V)	5//6	}	тагын // тагын 'еще // снова'
6. <input type="text"/> (VI)			Концовка // зачин (1)

Зачин и концовка языковой модели сочетания простых предложений всегда реализовываются структурой простого предложения, так же, как и медиальная часть ССЦ.

### Модель сочетания сложных предложений

ССЦ модели сочетания сложных предложений целиком состоят из сложных предложений различного вида (союзные и бессоюзные сложносочиненные, аналитические и синтетические сложноподчиненные, многочленные сложносочиненные предложения, многочленные сложноподчиненные предложения, многочленные смешанные сложные предложения).

Эта модель ССЦ в основном характерна для художественного текста и научного стиля, употребляется и в публицистике.

Разберем пример из поэтического текста.

(1) Бер карасаң (I), дөнья гел почмаклы (II),

Бер карасаң (III), дөнья түгәрәк (IV).

(2) Жанга тия хәсет, гайбәт, нахак (V),

Ә шулай да дуслар күбрәк (VI)!

(3) Кайгы-борчуларны жиңеп яшим (VII),

Шул дусларым биргән (VIII) көч белән (VII).

(4) Жан юана кайчак сөү белән (IX),  
Жан юана кайчак эш белән... (X) (Г. Гыйльманов) /  
‘Смотришь: мир всегда угловат,  
Смотришь: мир круглый.  
Душу тревожат зависть, сплетни, клевета,  
А все же друзей больше.  
Печали и тревоги побеждаю,  
Силой, которую мне дали эти друзья.  
Душа успокаивается иногда любовью,  
Душа успокаивается иногда работой...’

ССЦ состоит из 4 сложных предложений. Первое предложение — зачин. Оно выражено многочленным смешанным сложным предложением. Предложение *дөнъя гел почмаклы* ‘мир всегда угловат’ является главным для придаточного условного предложения *бер карасаң* ‘смотришь’. Также предложение *дөнъя түгәрәк* ‘мир круглый’ выступает главным для придаточного условного предложения *бер карасаң* ‘смотришь’. Придаточные предложения к главному подчинены формой условного наклонения *-са*. Предложения *дөнъя гел почмаклы* ‘мир всегда угловат’ и *дөнъя түгәрәк* ‘мир круглый’ являются бессоюзными сложносочиненными.

Четвертое предложение — концовка данного ССЦ. Это — бессоюзное сложносочиненное предложение. Зачин и концовка имеют похожую структуру. В зачине повторяются придаточные условные предложения (*бер карасаң* ‘смотришь’), в концовке — главные члены предложений (жан юана ‘душа успокаивается’). Зачин и концовка связаны между собой параллельной связью.

Второе и третье предложения формируют медиальную часть ССЦ. Второе предложение — сложноподчиненное с придаточным уступительным. Средство связи — относительное слово *шулай да* ‘все же’. Главное предложение — *Ә шулай да дуслар күбрәк* ‘А все же друзей больше’. Придаточное — *Жанга тия хәсет, гайбәт, нахак* ‘Душу тревожат зависть, сплетни, клевета’. На стыке главного и придаточного предложений употреблен противительный союз *ә* ‘а’. Но оно в данном предложении не выступает основным средством связи. По цели высказывания второе предложение — побудительное. Первый компонент осложнен однородными подлежащими (*хәсет, гайбәт, нахак* ‘зависть, сплетни, клевета’).

Третье предложение — сложноподчиненное предложение с придаточным определительным. *Шул дусларым биргән* ‘которую мне дали ‘эти друзья’ — придаточное определительное предложение. Главное предложение осложнено обособленным обстоятельством образа действия.

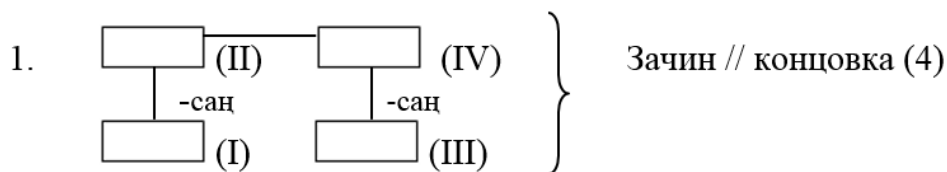
*Дуслар* ‘друзей’ во втором предложении и *дусларым* ‘друзья’ в третьем образуют цепную связь «полежащее — подлежащее» посредством лексического повтора между предложениями.

Между третьим и четвертым предложениями параллельная анафорическая связь (*көч белән*) — (*сөү*) *белән*, (*эш*) *белән* ‘силой — любовью, работой’).

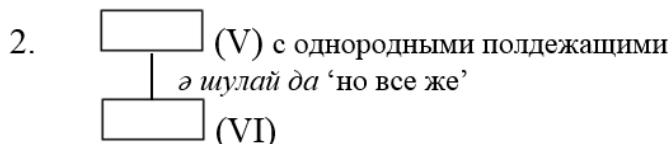
Тема ССЦ — *дөнъяда яшим* ‘живу в мире’.

Смысловое ядро — *дуслар* ‘друзья’.

Схема ССЦ:



Многочленное смешанное сложное предложение

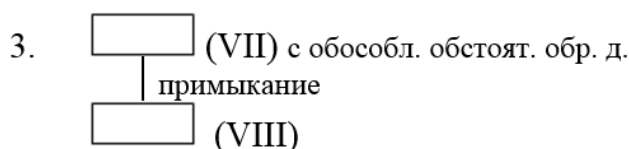


побудительное предл.

Сложнопод. предл. с прид. уступит.

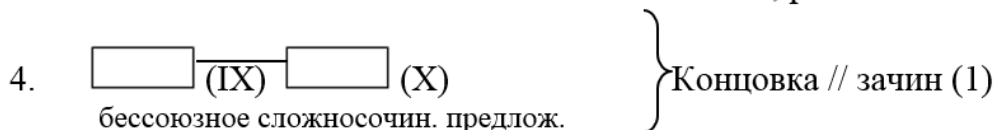
*дуслар = дусларым 'друзей = друзья'*

2 = 3 «подлежащее — подлежащее»



Сложнопод. предл. с придат. определит.

3 // 4 *көч (белән) — (сәю) белән, (эи) белән*  
'силой — любовью, работой'



бессоюзное сложносочин. предлож.

Зачин, медиальная часть и концовка языковой модели сочетания сложных предложений могут быть реализованы только структурой сложного предложения.

Итак, рассмотрев синтаксические модели соединения предложений в сложных синтаксических целых, мы определили виды ССЦ по их внешней форме. Сказанное выше подтверждает, что в татарском языке имеются следующие модели ССЦ: сложное синтаксическое целое простой модели и сложное синтаксическое целое смешанной модели. ССЦ простой модели, в свою очередь, состоит из моделей сочетания простых предложений и сложных предложений. Комплексный анализ внешней формы ССЦ состоит из описания структуры ССЦ, выявления темы, смыслового ядра и схемы ССЦ. В модели сочетания простых предложений все компоненты выражаются простыми предложениями, в модели сочетания сложных предложений зачин, концовка и медиальная часть всегда выражаются сложными предложениями, сложными конструкциями.



## ЛИТЕРАТУРА

1. Брызгунова Е.А. Смысловое взаимодействие предложений // Синтаксис текста / отв. ред. Г.А. Золотова. М.: Наука, 1979. С. 78–90.
2. Глебская Т.Ф., Иванова Н.Е. Функционально-смысловые типы сложных синтаксических целых в современной публицистике (на материале «Российской газеты» за 2015 год) // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2016. № 7(17).
3. Зарубина Н.Д. К вопросу о лингвистических единицах текста // Синтаксис текста / отв. ред. Г.А. Золотова. М.: Наука, 1979. С. 103–112.
4. Лосева Л.М. К изучению межфразовой связи (Абзац и сложное синтаксическое целое) // Русский язык в школе. 1967. № 1. С. 89–94.
5. Лосева Л.М. Как строится текст / под ред. Г.Я. Солганика. М.: Просвещение, 1980. 94 с.
6. Москальская О.И. Текст — два подхода и два понимания // Русский язык: Функционирование грамматических категорий. Текст и контекст / отв. ред. Н.Ю. Шведова. М.: Наука, 1984. С. 154–162.
7. Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика. Сложное синтаксическое целое. Изд. 4-е. М: УРСС, ЛКИ, 2007. 232 с.
8. Закиев М.З. Татарская грамматика. III том: Синтаксис. Казань, 1995. 576 с.
9. Сафиуллина Ф.С. Текст төзелеше: югары уку йортлары өчен дәреслек-кулланма. К.: Казан университеты нәшр., 1993. 264 б.
10. Папуша И.С. Аккумуляция языковых средств в герме сложного синтаксического целого // Ярославский педагогический вестник. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2010. № 4. С. 222–226.

**Giniyatullina Liliya Minnullovna**

Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russia  
Institute of Language, Literature and Art named after Galimdzhan Ibragimov  
E-mail: [gin\\_liluk@mail.ru](mailto:gin_liluk@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0910-1476>

RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=796550](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=796550)

## **Features of a complex syntactic whole of a simple model (Based on the Material of the Tatar Language)**

**Abstract.** This article discusses the types of complex syntactic integers by their external form. The timeliness of the work is due to the need for a more complete scientific study of the features of the composition of a complex syntactic whole in the Tatar language. The purpose of the study is to determine the features of the external structure of a complex syntactic whole in the Tatar language. The research material was texts related to different functional styles of the Tatar language. The scientific novelty of the study consists in a comprehensive analysis of the syntactic whole of a simple model, in the introduction of new terms to denote the types of this model. The paper offers a sample analysis of a complex syntactic whole of a simple model and a diagram demonstrating the number of syntactic structures, including the complication of a simple sentence. Such an analysis will help to determine the formal boundaries of the components of a complex syntactic whole, the features of their connection with each other, the features of its beginning and ending. As a result of the analysis, it is revealed that the complex syntactic whole is divided into two types by its external form: a simple model and a mixed model. A simple model, in turn, consists of models combining simple sentences and complex sentences. These language models are quite productive and are often used to construct complex syntactic integers in literary, scientific style texts, as well as in the style of mass communication. The practical significance of the work is due to the fact that its results can be used in educational and special courses and special seminars on the syntax of the Tatar language, stylistics and text problems.

**Keywords:** complex syntactic whole; simple model; mixed model; model of combination of simple sentences; model of combination of complex sentences; functional styles; Tatar language