

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

Выпуск 4 – 2017 <https://sfk-mn.ru/issue-4-2017.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/13SFK417.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Герасимова А.И. Проблема глобализации современной культуры // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2017 №4, <https://sfk-mn.ru/PDF/13SFK417.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

Герасимова Алиса Ильинична

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», Россия, Москва

Студент 4 курса

E-mail: alise.ru@mail.ru

Проблема глобализации современной культуры

Аннотация. В настоящее время тема культурной глобализации является наиболее актуальной и значимой. В целом, процесс глобализации происходит в данный момент, затрагивает все страны и влияет на будущее многих народов. Целью данной статьи является изучение влияния процесса глобализации на современную культуру. Для достижения поставленной в исследовании цели используются общетеоретические методы. Выводами данной статьи является подтверждение факта, касающегося культурной глобализации, а также предложения по замедлению процесса глобализации культуры.

Ключевые слова: глобализация; культура; межкультурная коммуникация; массовая культура; цивилизационная миссия; культурный империализм; языки

На определенном уровне развития проблемы начинают пересекать границы и распространяться по всей планете, невзирая на конкретные социально-политические условия, существующие в различных странах, – они образуют глобальную проблему

Аурелио Печчеи «Человеческие качества»

XXI век не зря называют временем перемен. Это время можно также назвать эпохой глобализации. Причиной этого феномена является то, что страны, народы и государства стали тесно взаимодействовать между собой, они просто перестали развиваться изолированно от других, индивидуально. К примеру, если какое-либо событие происходит в одной конкретно взятой стране, то оно тут же получает отклик во всем остальном мире. На это в свою очередь сильно влияет стремительное развитие средств коммуникации.

Что же такое «глобализация»? Формулировка данного термина довольно понятна и проста. Глобализация – это процесс интеграции государств и народов в различных областях деятельности. Это интеграция национальных экономик, создание единых политических систем, развитие науки в планетарном масштабе, появление международных образовательных систем, а также унификация культуры. Все вышеперечисленное можно назвать характерными чертами процесса глобализации.

У процесса глобализации достаточно положительных последствий. Во-первых, это, конечно же, сближение государств и народов, единство всего человечества. Бесспорным

плюсом этого процесса является развитие экономики, и, как следствие, удешевление производства, разработка новых технологий. Но, тем ни менее, негативных последствий у данного процесса объективно больше. Говоря о нем, нельзя забывать о насаждении единых стандартов, препятствии для развития отечественного производства, игнорировании традиций, а также росте национализма в странах, слабых в экономической сфере [2].

А что же такое глобализация культуры?

Первые наблюдения, которые касаются данного вопроса, можно обнаружить еще в работах социальных антропологов. Это такие исследователи как Б.К. Малиновский (1884-1942) и А.Р. Рэдклиф-Браун (1881-1955). Проводя полевые исследования на Полинезийских островах, они столкнулись со столкновениями автохтонных культур с западной и с возникающими на их основе культурными конфликтами. Особенно ярко это проявлялось в колониальных странах. Там, где импортированные из Европы образцы стали навязываться силой. С местным образом жизни были связаны нормы и традиции, религиозные верования, образцы семейной жизни, даже стиль одежды – все это оказалось подверженным влиянию. По крайней мере, внешне местные культуры все больше уподоблялись культуре Запада [1].

Эта ситуация разделила антропологов на два лагеря. Первые, те, что были больше привержены духу этноцентризма, относились к этому явлению как к «цивилизационной миссии», которая в свою очередь вытесняет пережитки варварства и язычества. Вторые же были приверженцами профессиональной идеологии культурного релятивизма и толерантности. Они видели культурную экспансию Запада в совершенно ином свете, а точнее как “культурный империализм”, считая, что именно он в свою очередь приведет к разрушению, а возможно и полному уничтожению культур коренных народов. Подвергнутые колонизации общества, по их мнению, полностью утратят свою культурную автономию, и в целом произойдет сужение поля культурных ценностей, которыми располагает человечество. Говоря кратко, одни рассматривали прогрессирующую униформизацию культуры как победу цивилизации, другие же – как поражение, которое было нанесено многообразию культурного мира [3].

Культурные образцы навязывались силой не только в отношении колоний как результат прямого завоевания и военно-политического давления. В истории немало других примеров подобного рода: акции германизации и русификации на польских землях в период разделов Польши, навязывание странам Восточной и Центральной Европы определенных культурных образцов после Второй мировой войны. Подобный характер также имеет господство Китая над Тибетом, которое не скрывает своего намерения уничтожить буддийскую религию и местные тибетские культуры [4].

Глобализация стала одной из главных причин кардинальных изменений в системе взаимоотношений между народной, элитарной и массовой культурами. Если говорить конкретно, то она понизила статус народной и элитарной культур и повысила статус массовой. Можно сказать, что глобализация понизила статус культуры в общем. Об этом говорили такие выдающиеся личности как И. Кант, М. Вебер, Н.А. Бердяев и многие другие. Сегодня культура – это средство, способствующее достижению жизненного успеха и материального благополучия. Массовую культуру глобализация возвысила и преобразила в один из главных элементов системы культуры постиндустриального общества [3].

Ни для кого не секрет, что сегодня каждый из нас имеет свободный доступ в Интернет, может смотреть телевизор, слушать радио, читать газеты и так далее. Но ведь все эти средства массовой информации оказывают огромное влияние на все общество в целом и на каждого конкретного человека по отдельности. Зачастую это влияние оказывается негативным [1].

Начнем с того, что воздействие массовой культуры очень пагубно сказывается на умственном развитии людей. К примеру, известный роман американского писателя Джерома

Сэлинджера “Над пропастью во ржи”. Известны факты, что многие убийцы знаменитых людей были очень серьезно увлечены этой книгой. Убийца Джона Леннона, например, заявил, что на страницах этой книги он нашел зашифрованный приказ убить музыканта [1].

Во-вторых, массовая культура также оказывает большое влияние и на духовную жизнь общества в целом. Сегодня с уверенностью можно сказать, что данное воздействие негативно, ведь культура для многих стала просто средством зарабатывания денег, бизнесом. О каком духовном развитии общества может идти речь в данной ситуации?

Общество способно как принять, так и проигнорировать любую информацию. В свою очередь информация может получить как положительные, так и отрицательные отзывы от этого общества. Все это может привести к дезорганизации. Массовая культура все больше сводит на нет идейные вражды, к примеру, между священником и ученым, дворником и офисным рабочим. Она заставляет нас презирать, ненавидеть, верить и любить одно и то же. Упрощенные модели поведения предлагают нам различные телевизионные, комедии, детективы, боевики и мелодрамы, это проявляется в их сюжете, репликах положительных и отрицательных героев. Нам не нужно формулировать для себя структуру «счастливой и успешной жизни», все это уже придумали за нас. Массовая культура по-своему пытается учить нас тому, что мы называем вечными ценностями: гордость за родину, любовь к родителям, уважению к президенту своей страны, создание крепкой семьи, ведение здорового образа жизни.

Массовая культура выступает регулятором психического и нравственного развития общества, тем самым, выполняя функцию государственных институтов. Это полностью сформированная, законченная и самодостаточная система. В условиях глобализации массовая культура предполагает ясное и внятное самоопределение, осознание ее содержания. Только тогда общество имеет все шансы достойно войти во всемирное культурное, экономическое и информационное пространство. Успешными примерами такого самоопределения являются такие страны как: Япония, Финляндия. В настоящее время почти удалось это: Китаю и Индии.

Такие термины, как “массовая культура”, “рыночная экономика”, “глобализация” не имеют ни положительной, ни отрицательной окраски. Они нейтральны. Эффективно противостоять негативным последствиям этих процессов можно лишь при условии структурированности социальной жизни. В обществе должны присутствовать социальные формы и традиции, которые формируют собой некую систему социальных ориентиров. В свою очередь эта система позволила бы сформировать культурную идентичность, социальную и жизненную позицию на личностном уровне.

Сейчас уже ни для кого не секрет, что человек – это не всегда хорошо, а культура и гуманизм – не просто прекрасное и высокое. Если обращаться с ними неумело, они вполне могут стать разрушающей силой, в такой ситуации очень важна роль эффективного менеджмента в социально-культурной сфере.

Каждый человек должен выяснить для себя, что же все-таки преподносит ему сегодняшняя массовая культура. Большинство современных режиссеров и писателей совсем не чувствуют ответственности перед своим потребителем, штампуют низкосортные товары, не задумываясь об их содержании и посыле, который этот товар должен нести, это естественно, ведь они думают лишь о том, как заработать больше денег. Так какие же последствия несет за собой культурная глобализация?

Во-первых, исчезают малые культуры. Это главный фактор, ведущий к оскудению культурного многообразия. Данная проблема также важна, как исчезновение большого количества животных и растений на нашей планете.

Во-вторых, происходит унификация культуры. Культурный мир становится шаблонным, приобретает единые стандарты, нормы, традиции и формы поведения. И этот шаблон берется по образцу и подобию какой-либо одной из культур.

В-третьих, происходит потеря самобытности и индивидуальности. К примеру, культура майя и ацтеков сохраняла свою самобытность до XV века, пока полностью не была уничтожена европейцами.

Жизнеспособность такого мира стоит под большим вопросом, существует даже теория, согласно которой глобализационный процесс неизбежно приведёт к потере устойчивости культурного развития всего человечества.

Глобальная культура, возникшая в настоящее время, не обладает всем тем, чем обладали культуры прошлых эпох. Это в первую очередь историческая память, скреплённая этнонациональными и религиозными смыслами, они передавались из поколения в поколение, обеспечивая тем самым преемственность в развитии и создавая условия для культурной идентичности. Компенсируется ли утрата всех этих безусловных ценностей благами и ценностями глобализации?

Таким образом, глобализация – это «палка о двух концах». Вряд ли найдется какой-либо другой феномен, вызывающий такие бурные и ожесточенные споры и дискуссии. Этот процесс, так или иначе, влияет на жизнь подавляющего числа людей, живущих на нашей планете. Он настолько противоречив и многосложен, что просто не поддается простому и понятному объяснению. Глобализация охватывает все сферы и аспекты жизни людей. Она причина двух диаметрально противоположных процессов. С одной стороны, это ключ к открытию ценностей различных национальных культур, содействующий взаимообогащению. С другой стороны, глобализация ведет к стандартизации культуры разных народов мира.

Глобализация – вовсе не автоматический процесс, который сам по себе в итоге должен завершиться идеальным и бесконфликтным миром. Она таит в себе ровно столько же новых возможностей, сколько и рисков, последствия которых могут стать необратимыми для всех нас. Но не все люди являются лишь пассивными наблюдателями, в мире еще существуют творцы собственной истории, и именно на них держится и стоит наш мир сегодня. Именно у этих людей есть возможность скорректировать нынешнюю глобализацию, направить ее в нужное русло, так чтобы она оказалась полезной, а не разрушительной силой, от нее должны выиграть все народы и все культуры в равной мере. Каждая национальная культура должна занять равноправное положение, наряду с другими в общемировой системе. Иначе говоря, глобальная цивилизация ни в коем случае не должна привести к единой усредненной глобальной культуре.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гутарева Н.Ю. Межкультурная коммуникация и способы ее развития. Сборник материалов международной научно-практической конференции “Современные научные исследования представителей филологических наук и их влияние на развитие языка и литературы”. – Украина. Львов, 2013. – с. 49-51.
2. Гутарева Н.Ю. Обучение английскому языку в социокультурной реальности. Современные исследования социальных проблем. Красноярск: Научно-инновационный центр, № 1(21), 2015. – 301 с. – С. 215-218.
3. Цирлина Л. Глобализация и лингвистика: вавилонское столпотворение или “язык-киллер”? // http://www.prof.msu.ru/publ/book6/c62_04.htm [20.11.17].
4. Свободная общедоступная мультиязычная универсальная интернет-энциклопедия Википедия <https://ru.wikipedia.org> [20.11.17].
5. Пер. с англ. В.В. Зверевой. Массовая культура: современные западные исследования. – М.: Фонд научных исследований Прагматика культуры, 2005. – 339 с.
6. Ильин. А.Н. Субъект в массовой культуре современного общества потребления: Монография. – Омск: Амфора, 2010. – 376 с.
7. Гутарева Н.Ю., Виноградов Н.В. Проблема глобализации современной культуры // Молодой ученый. – 2015. – №9. – С. 1278-1280. – URL: <https://moluch.ru/archive/89/17984/> (дата обращения: 20.11.2017).

Gerasimova Alisa Il'ichna

Russian state social university, Russia, Moscow

E-mail: alise.ru@mail.ru

The problem of the globalization of modern culture

Abstract. At present, the topic of cultural globalization is the most relevant and significant. In general, the process of globalization is taking place at the moment, affecting all countries and affecting the future of peoples. The purpose of this article is to study the issue of the processes of globalization on modern culture. To achieve the goal set in the study, general theoretical methods. The conclusions of this article are confirmation of the fact concerning cultural globalization, as well as proposals for slowing the process of globalization of culture.

Keywords: globalization; culture; intercultural communication; mass culture; civilizational mission; cultural imperialism; languages

REFERENCES

1. Gutareva N.Yu. (2013). Mezhekul'turnaya kommunikaciya i sposoby ee razvitiya. [*Intercultural communication and ways of its development.*] Lviv, pp. 49-51.
2. Gutareva N.Yu. (2015). English language teaching in the sociocultural reality. Modern research of social problems. *Scientific and Innovation Center*, 1(21), pp. 215-218.
3. Professionals for Cooperation. (n.d.). *Tsirlina L. Globalization and linguistics: Babylonian pandemonium or "killer language"?* [online] Available at: http://www.prof.msu.ru/publ/book6/c62_04.htm (in Russian). [Accessed 20.11.17]. 3
4. Wikipedia. (n.d.). [online] Available at: <https://ru.wikipedia.org> (in Russian). [Accessed 20.11.17].
5. (2005). *Mass culture: modern Western studies*. [Russ. ed.: *Massovaya kul'tura: sovremennye zapadnye issledovaniya*. Authorized transl. by V.V. Zvereva. Moscow: Foundation for Scientific Research Pragmatics of Culture, p. 339.]
6. Ilyin A.N. (2010). Sub"ekt v massovoj kul'ture sovremennogo obshhestva potrebleniya: Monografiya. [*The subject in the mass culture of modern consumer society: Monograph.*] Omsk: Amphora, p. 376.
7. Gutareva N.Yu., Vinogradov N.V. (2018). The problem of globalization of modern culture. *The young scientist*, [online] 9, pp. 1278-1280. Available at: <https://moluch.ru/archive/89/17984/> (in Russian). [Accessed 20.11.2017].