

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2020, №1, Том 11 / 2020, No 1, Vol 11 <https://sfk-mn.ru/issue-1-2020.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/13SCSK120.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Мусийчук М.В. Историческая память в рисунках и карикатурах журнала «Крокодил» (1941–1945) через призму приемов остроумия // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2020 №1, <https://sfk-mn.ru/PDF/13SCSK120.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Musiichuk M.V. (2020). Historical memory in drawings and cartoons of the magazine "Crocodile" (1941–1945) through the prism of wit techniques. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, [online] 1(11). Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/13SCSK120.pdf> (in Russian)

УДК 37.013.78

ГРНТИ 04.81

Мусийчук Мария Владимировна

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия
Институт гуманитарного образования
Кафедра «Психологии»
Профессор
Доктор философских наук, доцент
E-mail: mv-mus@mail.ru
РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=390247

Историческая память в рисунках и карикатурах журнала «Крокодил» (1941–1945) через призму приемов остроумия

Аннотация. Статья посвящена актуальной проблеме исторической памяти как историческом опыте, сохранённом в званиях, идеях, верованиях, переходящих от поколения к поколению на основе многочисленных элементов культуры, в том числе и в виде рисунков и карикатур. Проводится обзор исследований, посвященных специфике работы журнала «Крокодил» в годы Великой отечественной войны.

Цель статьи – анализ приемов остроумия, использованных в рисунках и карикатурах художников главного советского сатирического журнала «Крокодил» в период с 1941 по 1945 гг. Новизна авторского подхода заключается в методе исследования. Проведен анализ изображений по альбому «Победа в рисунках и карикатурах журнала Крокодил».

Для достижения комического эффекта при создании сатирических рисунков и карикатур использованы различные приемы остроумия, такие как «двойное истолкование» или каламбур в виде омонимии (греч. *homonymia* – одноименность, одинаковое имя); «намек» или аллюзия на известные всем исторические события, на реальный политический, исторический или литературный факт, который предполагается общеизвестным); «ирония» в форме жестокой насмешки – сарказма (греч. *sarkasmos* от *sarkazo* букв. рву мясо) как язвительная, очень злая насмешка, основанная на усиленном контрасте выражаемого и подразумеваемого, усиливаемая немедленным намеренным обнажением подразумеваемого.

Транслирование культурной памяти народа с необходимостью предполагает наличие механизмов и институтов трансляции. Необходимо ориентировать систему образования и воспитания на формирование у молодежи знаний о героических страницах нашей истории и о богатейшем культурном наследии и традициях России, о самоотверженной борьбе за суверенитет и независимость нашей страны. В числе эффективных методов трансляции

исторической памяти служит культурное наследие в виде творческих работ выдающихся карикатуристов. Выявление приемов остроумия при анализе карикатур и сатирических рисунков, в том числе и в журнале «Крокодил», позволит формировать более достоверную и эмоционально окрашенную картину исторических событий в умах и сердцах молодежи на основе когнитивно-аффективной природы комического, а также способствовать аккумуляции нормативно-ценностного характера конкретно-исторической памяти в связи с настоящим и возможным будущим.

Ключевые слова: историческая память; культурная память; карикатура; журнал «Крокодил»; приемы остроумия; ирония; каламбур; намек

На рисунке, опубликованном в 1955 г. журнале «Крокодил» к 10-летию победы над фашизмом, есть такие строчки: «Хвала советскому солдату! / Он смелым росчерком штыка / Победы день вписал в века. / Напоминаем эту дату / Всем тем, чья память коротка!» В современном мире активизировались так называемые «войны памяти». В этой связи сошлемся на один из многочисленных фактов. Глава польского МИД Яцек Чапутович заявил о неудаче России в попытке навязать миру свое видение истории. Официальный представитель российского МИД Мария Захарова в ответ на заявление польского министра иностранных дел Яцека Чапутовича о победе Польши в «историческом споре» с Россией поделилась своим мнением в Facebook: «Так думают все Наполеоны: и Бонапарт, и в больнице» [1].

Историческая память выражается в историческом опыте, знаниях, идеях, верованиях, переходящих от поколения к поколению. Они оказывают большое влияние на социальное мировоззрение и ментальные качества населения. Поэтому убеждения, стандарты семейных и других отношений, народные обычаи, обряды и многие другие элементы культуры довольно жизнестойки вопреки социально-экономическим, политическим и идеологическим изменениям. Историческая память с этой точки зрения образует ядро этнической, культурной и гражданской самоидентификации людей, оказывающей существенное влияние на регуляцию индивидуального и массового поведения.

Кулиш В.В., рассуждая о функционировании исторической памяти молодежи, подчеркивает, что анализ положений культурвитализма Т.А. Семилет, позволяет говорить о культурдетеминированности и культурориентированности исторической памяти [2]. Емельянова Т.П. описывает в монографии «Коллективная память о событиях отечественной истории» проведенное исследование: «Рассуждая о должном подходе к чествованию победы в войне, участники из группы студентов прежде всего говорили о необходимости сделать этот праздник более осмысленным, искренним и объективным. Студенты отмечают, что большинству, в том числе и им самим, не хватает понимания смысла событий войны, их беспокоит множественность их трактовок. Многие респонденты этой группы испытывают недоверие к имеющейся информации о войне, остро ощущают ее недостаточность и заявляют о желании узнать правду о военных событиях» [3].

В связи с этим изучение культурного наследия нашей страны, в том числе и в виде рисунков и карикатур, актуальна, имеет значительный научный интерес и существенное значение для патриотического воспитания молодежи. Хочется привести полностью стихотворение Самуила Маршака под названием «Праздничная уборка», опубликованного в «Крокодиле» № 18 1945 г.¹

¹ Цит. по Победа рисунках и карикатурах журнала Крокодил. – ООО «XX Сенчури Крокодайл», 2015. 160 с.

Художников советских полк
Проходит перед нами.
Они исполнили свой долг,
Держали крепко знамя.

Ни миномет, ни ППШ
Частям их не присвоен.
Врагов концом карандаша
Разил художник-воин.

Стреляли в цель из трех стволов
Одновременно грянув,
Три Куккрыникса – Соколов,
Крылов и Куприянов.

Стрелял в противника на приз
И никогда ни мимо
Известный партизан – Борис
Ефимович Ефимов.

В Адольфа Гитлера, в «Майн кампф»),
Как снайпер, меткой пулей
Стрелял не раз художник Ганф
(Не Цезарь он, но Юлий).

Палили с вышек боевых
В захватчиков-злодеев
Артиллеристы Черемных,
Бродаты, Елисеев.

Как штык, работало перо
Каневского и Клинка...
И вместе с мусором в ведро
Летят фашисты нынче.

Народ советский победил.
Сдают оружие фрицы.
И начал чистить Крокодил
От нечисти страницы <...>.

Все это сборище громил,
Все эти людоеды
Должны покинуть Крокодил
Под музыку Победы.

Исследуя специфику работы журнала «Крокодил» в годы Великой отечественной войны, Чайковский А.Е., Родина Н.А. отмечают, что на страницах журнала регулярно публиковались произведения художников и поэтов [4]. В статье Рябова О.В. приводятся сведения о тиражах журнала «Крокодил»: «На протяжении войны его тираж колебался от 100 000 до 217 000 экземпляров; журнал широко распространялся на фронте и в тылу, и всего за июнь 1941 – май 1945 гг. вышло 180 номеров...» [5].

Огаркова Е.В. подчеркивает важную мысль в плане решения поставленной проблемы исследования возможностей влияния социокультурного наследия на современный социум: «...примеры проявления смеховой культуры на страницах периодической печати свидетельствуют о широком диапазоне возможностей творческой интеллигенции в решении как насущных пропагандистских задач, так и для более глубокой и долгосрочной работы по воспитанию чувств и поддержанию нравственных основ человеческой личности и общества, столкнувшихся с испытанием войной» [6].

На материалах советской печати и прежде всего журнала «Крокодил», Голубев А.В. проводит анализ образа союзников в советской карикатуре в годы Великой Отечественной войны. Исследуются как карикатуры, подчеркивавшие единство антигитлеровской коалиции, так и критические послы в адрес Англии и США [7].

Британский историк искусства Клингендер Ф.Д. отмечал, что советские карикатуры не отличаются изощрённой техникой, но выходят в огромном количестве и являются столь же эффективным оружием, как пушки и танки Красной Армии [8].

Глубокие наблюдения содержат строки записок художника-карикатуриста Ефимова Б.Е.: «...и другие советские газеты придали карикатуре значение важного и ответственного политического материала, используя ее как острое и сильное агитационное оружие» [9, с. 88].

Вместе с тем представляется вполне обоснованной мысль Ефимова Б.Е. о том, что «Образная форма карикатуры ... нагляднее любой литературной формы, так как сатирический рисунок конкретизирует явления и ситуации, приближает их к глазу читателя, переводит факты с языка логических понятий на язык зрительных образов» [9, с. 90].

Анализируя Россию в зеркале военной истории к 70-летию победы в Великой отечественной войне, Шестова Т.Ю. обращается к детальному анализу образа врага на примере журнала «Крокодил» [10]. В статье Родиной Н.А. и Чайковского А.Е. анализируется журнал «Крокодил» и другие журналы, в которых освещается работа периодической печати по

использованию произведений литературы и искусства для мобилизации населения СССР на отпор фашистским захватчикам [11].

Цель статьи – анализ приемов остроумия, использованных в рисунках и карикатурах художников главного советского сатирического журнала «Крокодил» в период с 1941 по 1945 гг. Проведем анализ изображений по альбому «Победа в рисунках и карикатурах журнала Крокодил»².

Репрезентация рисунка в журнале «Крокодил», 1943. № 12. Рис. Г. Валька заключается в создании графического образа в виде сбитого, дымящегося и падающего самолета вермахта советским истребителем. Рядом на парашюте спускаются летчики сбитого самолета, один на парашюте, другой успел ухватиться за стропы этого же парашюта. Текст под рисунком представлен словами второго летчика сбитого самолета:

- Некрасиво получилось, герр обер-лейтенант!

Не успели мы подняться в воздух, как русские нас

МИГ'ом сбили!..

Для достижения комического эффекта использован прием остроумия «двойное истолкование» или каламбур в виде омонимии (греч. *homonymia* – одноименность, одинаковое имя). Представлено на основании звукового совпадения различных языковых единиц, значения которых не связаны друг с другом. В рассматриваемом примере «МИГ» представлен в двух значениях: «Миг» как обозначение очень короткого интервала времени, и «МИГ» как обозначение марки самолета-истребителя, разработанного в Особом конструкторском отделе, начальником которого назначили Артема Ивановича Микояна, а главным конструктором стал Михаил Иосифович Гуревич. По первым буквам фамилий и была названа марка самолета – МиГ. Таким образом каламбур основан на двойном истолковании омонима «МИГ».

Сатирическое изображение в журнале «Крокодил» 1942. № 10. Рис. Б. Клинка. Рисунок озаглавлен «Ответ получен». Тест ответа следующего содержания: «Летчики группы, какой командует майор Пушкин, уничтожили более шести с половиной тысяч фашистских солдат и офицеров, 16 танков, 70 вражеских самолетов, сотни автомашин». На темном фоне рисунка, в левом верхнем углу проступает узнаваемый силуэт А.С. Пушкина с рукой, указующей на поле брани. В правом нижнем углу представлен силуэт летчика, указующего также на поле, усеянное трупами поверженного врага, бронетехникой... Внизу рисунка подпись:

ПОЭТ ПУШКИН: - «О, поле, поле, кто тебя усеял мертвыми костями?..»

МАЙОР ПУШКИН: - Мы!..

Комический эффект в данном случае достигается намеком в форме аллюзии (франц. *allusion* – намек от лат. *alludere* – подшучивать, намекать, лат. *allusio* – шутка, намек. Намек на реальный политический, исторический или литературный факт, который предполагается общеизвестным). В данном контексте намек на поэму Пушкина А.С. «Руслан и Людмила». Ответ однофамильца завершает комизм ситуации.

На рисунке под названием «Уважительная причина» (рис. А. Баженова) в журнале «Крокодил», 1942. № 45 на переднем плане, в левом нижнем углу представлены фигуры двух беседующих сбитых летчиков. На заднем плане – дымящийся самолет с опознавательными знаками вермахта. В правой части рисунка изображены красноармейцы с винтовками. Подпись под рисунком:

² Победа в рисунках и карикатурах журнала Крокодил. ООО «XX Сенчури Крокодайл». 2015. 160 с.

- Вы добровольно сдались в плен, господин обер-лейтенант?

- Нет, нас на это п о д б и л и русские.

Для достижения комического эффекта применен прием остроумия «двойное истолкование». Для привлечения внимания читателей термин «подбили» в подрисуночной подписи написан с разбивкой.

Термин «подбить» в данном контексте имеет два значения. В военной терминологии означает поражение техники. Второе значение, придающее комизм ситуации, заключается в значении «подбить» – склонить кого-либо к совершению какого-либо действия, обычно предосудительного.

Репрезентация сюжета карикатуры «На берегу Днепра», представленной в «Крокодиле» в 1943 г. в № 37 на рис. Н. Елисеева, состоит из двух фигур, воплощающих прием остроумия – «буквализация метафоры». Через форму «реализовывающая метафору» (греч. *metaphora* – перенос. Связывают объекты, воспринимаемые в одной сенсорной модальности по форме, цвету, запаху, движению и т. п.). На анализируемой карикатуре метафора заключена в движении – «сечь» – бить чем-либо гибким, тонким и длинным, в данном примере – плеткой (орудием для нанесения телесных наказаний). На рисунке красноармеец сечет фашистского офицера, оседлав его, на берегу реки. Сапоги красноармейца экипированы шпорами (дополнительными вспомогательными средствами управления лошадью при верховой езде). К ремню красноармейца также притачена сабля в ножнах. Надпись под рисунком гласит: «Запорожская сечь». В таком контексте проявляется второе значение термина «сечь» – по наименованию главного укрепления (военного лагеря казаков). «Запорожская» – по месту расположения в низовьях Днепра, южнее труднопроходимых днепровских порогов. Таким образом, формируется двойное истолкование при восприятии данной карикатуры.

На рисунке из «Крокодила» 1944. № 41 (М. Черемных) представлена группа из трех красноармейцев на танке, следующих мимо памятника Ивану Андреевичу Крылову (рисунок соответствует памятнику в Летнем саду Петербурга). На нарисованном монументе расположен плакат со словами:

С ВОЛКАМИ ИНАЧЕ
НЕ ДЕЛАТЬ МИРОВОЙ,
КАК СНЯВШИ ШКУРУ
С НИХ ДОЛОЙ.

И подпись под рисунком, от рапортующих памятнику красноармейцев:

- Есть снять шкуру, Иван Андреевич!

Комическое в данном примере реализуется на основе приема остроумия «намек» или аллюзия на известные все исторические события, отразившиеся в басне И.А. Крылова «Волк на псарне», опубликованной в журнале «Сын Отечества». Данная басня – отклик на переломный момент в Отечественной войне 1812 г. Наполеон выразил желание договориться с русскими о мире. Предложение не было принято, и вскоре французский император потерпел поражение при Тарутине Калужской области, армией командовал фельдмаршал Кутузов. В ноябре этого же года, после боя под Красным, М.И. Кутузов лично читал эту басню своим офицерам. Известно, что басни И.А. Крылова пользовались большой популярностью среди военных времен Отечественной войны, и его считали родоначальником русской патриотической басни.

На рисунок в журнале «Крокодил» 1944. № 45 (рис. И. Семенова) помещены детали, относящиеся к фразеологизму из литературного происхождения Шота Руставели «Витязь в тигровой шкуре» (пер. Н. Заболоцкий). На рисунке представлена стилизованная фигура «витязя» в танкистском шлеме с мечом и щитом в руках. Ногами витязь попрал шкуру тигра. Голова шкуры стилизована под узнаваемого нацистского лидера времен Великой отечественной войны. Фигура витязя располагается на фоне подбитых вражеских танков. Пояснительная надпись в правом углу рисунка гласит: «Герой Советского союза младший лейтенант А. Оськин первым уничтожил три танка «Королевский тигр». Подпись под рисунком: «Витязь на тигровой шкуре». Прием остроумия, реализованный при создании комического эффекта «разворачивание метафоры» как разложение фразеологизма (устойчивого словосочетания) с литературным происхождением, предполагает оперирование метафорическим выражением без учета его фигурального характера, то есть так, как если бы метафора имела прямое значение.

В сатирическом изображении журнала «Крокодил», 1942. № 14 (рис. Л. Бродаты) в рубрике «Партизаны и жизнь» на переднем плане представлена фигура бредущего пленного фашиста с удрученным выражением лица и сжатыми кулаками. На среднем плане молодые женщины с решительными эмоциями на лицах, с поднятыми остриями вверх вилами, граблями, рогатинами сопровождают пленного. Под рисунком расположены строки:

Восемь девок – один я.

Куда девки – туда я.

Это слова из русской народной песни «Вдоль да по речке»³. В контексте данного рисунка реализован прием остроумия – намек как перенесение общеизвестного фрагмента текста в новый контекст.

На рисунке в «Крокодиле», 1941. № 18, размещенном в рубрике «Партизаны и жизнь», на переднем плане представлен сидящий пожилой мужчина с винтовкой через плечо, беседующий на фоне поля с двумя мальчуганами, расположившимися в левой части изображения – под деревом. Под рисунком диалог:

- Слыхали, ребята, на наше поле упали с неба диверсанты.

- А что с ними сталась?

- Отправились обратно на небо.

В данном примере реализован прием остроумия – «ирония» в форме жестокой насмешки – сарказма (греч. *sarkasmos* от *sarkazo* букв. рву мясо). Язвительная, очень злая насмешка, основанная на усиленном контрасте выражаемого и подразумеваемого. Усиливается немедленным намеренным обнажением подразумеваемого.

Рубрике «Бей фашиста» в журнале «Крокодил», 1942, № 44 помещен рисунок Л. Бородаты под названием «Воспоминанья прежних дней». Рисунок выполнен в голубовато-серой гамме. На фоне полуразрушенной деревянной конструкции расположились два офицера вермахта, головы которых укутаны поверх форменной одежды, вероятно, женскими платками. Одно лицо изображается с сильно заостренным подбородком. Другой персонаж – обладатель заостренного носа, с которого капает... Они рассматривают фотографию двух храбрых офицеров вермахта, на какой сделана надпись: «Привет из Парижа». Подпись по рисунком гласит:

³ <http://www.megalyrics.ru/lyric/russkii-narodnyi-khor-imieni-m-ie-piatnitskogho/vdol-da-po-rieckie.htm> (дата обращения: 24.02.2020).

- Как хороши, как свежи были рожи!

Комизм в данной ситуации реализован приемом остроумия «намек» в форме аллюзии к стихотворению «Розы» поэта пушкинской поры Ивана Петровича Мятлева (впервые напечатанному в «Собрании стихотворений» в 1835 г. без указания имени автора).

Как хороши, как свежи были розы
В моем саду! Как взор прельщали мой!
Как я молил весенние морозы
Не трогать их холодною рукой!

В данном контексте обыгрывается созвучие слов «рожи» и «розы». Прием остроумия «игра слов» или каламбур в форме паронимии (греч. *para* – около и *onima* – имя, около называю). Намеренное сближение слов, имеющих звуковое сходство. Обыгрываются несколько созвучных слов, различных по значению.

Рисунок в журнале «Крокодил». 1955, № 13 выполнен Бор. Ефимовым. Под рисунком следующие стихотворные строчки:

Мы чтим «грозу в начале мая»,
Когда войны последний гром
Гремел победу возвещая
Над обезумевшим врагом.

Хвала советскому солдату!
Он смелым росчерком штыка
Победы день вписал в века.
Напоминаем эту дату
Всем тем, чья память коротка!

Строка «Мы чтим «грозу в начале мая»» по сути является намеком (лат. *allusio* «намёк, шутка») на стихотворение Ф.И. Тютчева «Весенняя гроза». На болотно-зеленом фоне рисунка выполнен силуэт головы офицера вермахта со сжатыми, оскаленными зубами. Голову обвивает белая повязка, проходящая через лоб, покрывающая щеку и обвивающая «жирной» точкой нос (что придает комизм изображению головы). Железный крест (символ «Ж») на мундире поврежден нескольких местах. Железный крест – прусская награда, восстановленная А. Гитлером в 1939 г., полагавшим, что награда станет общегерманской, она объединялась в орден Железного креста. В контурах белой повязки читается цифра «9» и рядом слово «мая» – красны цветом с белой окантовкой.

Переходя к выводам, отметим, что транслирование культурной памяти народа с необходимостью предполагает наличие механизмов и институтов трансляции. Необходимо ориентировать систему образования и воспитания на формирование у молодежи знаний о героических страницах нашей истории и богатейшем культурном наследии, и традициях России, о самоотверженной борьбе за суверенитет и независимость нашей страны. В числе эффективных методов трансляции исторической памяти служит культурное наследие в виде творческих работ выдающихся карикатуристов. Выявление приемов остроумия при анализе

карикатур и сатирических рисунков, в том числе и в журнале «Крокодил», позволит формировать более достоверную и эмоционально окрашенную картину исторических событий в умах и сердцах молодежи на основе когнитивно-аффективной природы комического, а также способствовать аккумуляции нормативно-ценностного характера конкретно-исторической памяти в связи с настоящим и возможным будущим.

ЛИТЕРАТУРА

1. Коннов Д. Захарова в шутку сравнила главу польского МИД с Наполеоном. https://ura.news/news/1052417318?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews (Дата доступа: 08.02.2020).
2. Кулиш В.В. Социальное измерение функционирования исторической памяти молодежи // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2010. 7 (83). С. 230–235.
3. Емельянова Т.П. Коллективная память о событиях отечественной истории: социально-психологический подход. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2019. – 299 с. (Психология социальных явлений). С. 128.
4. Чайковский А.Е., Родина Н.А. Специфика работы журнала «Крокодил» в годы Великой Отечественной войны // Клио. № 11 (119). Ноябрь 2016. С. 161.
5. Рябов О.В. Женщины нацистской Германии в зеркале советской карикатуры (на материале журнала «Крокодил» // Уральский исторический вестник. 2019. № 3(64). С. 84–92.
6. Огаркова Е.В. «Смеясь, мы забывали об угрозе смерти...». Сатира, юмор, смех на страницах периодической печати // Историческая и социально-образовательная мысль. 2015. Т.7. № 5. Ч. 2. С. 70–73. С. 72.
7. Глубев А.В. Союзники по антигитлеровской коалиции в зеркале советской карикатуры: 1941–1945 // Историческая память о Великой отечественной войне как фактор сохранения мира и цивилизации. Сборник статей по материалам Международной научной конференции. Новороссийск, 13–14 июня 2019 г. С. 85–92.
8. Klingender F.D. Russia-Britain's ally 1812–1942. Introduction by Ivan Maisky ambassador of the U.S.S.R. With 15 plates in colour and 38 illustrations in black and white. London-Toronto-Bombay-Sydney, 1942. P. 15–16.
9. Ефимов Б.Е. Сорок лет. Записки художника-сатирика. Москва, 1961.
10. Шестова Т.Ю. Образ врага в смеховой культуре (на примере журнала «Крокодил») // Россия в зеркале военной истории (к 70-летию победы в Великой отечественной войне 1941–1945 гг.) Материалы II Международной научно-практической конференции. Центр нравственного и патриотического воспитания «Наследие». Кострома, 26 марта 2015 г. С. 136–142.
11. Родина Н.А. и Чайковский А.Е. Использование периодической печати произведений литературы и искусства для мобилизации народа на отпор врагу (1942–1943) // Год 1943-й. освобождение Кубани. Время. События. Люди. Сборник материалов научно-практической конференции. Под редакцией С.С. Зенгина, Н.Г. Денисова, Р.З. Близняк. 2018. С. 142–146.

Musiichuk Mariy Vladimirovna

Nosov Magnitogorsk state technical university, Magnitogorsk, Russia
Institute of humanities education
E-mail: mv-mus@mail.ru

Historical memory in drawings and cartoons of the magazine "Crocodile" (1941–1945) through the prism of wit techniques

Abstract. The article is devoted to the actual problem of historical memory as a historical experience preserved in titles, ideas and beliefs that pass from generation to generation based on numerous elements of culture, including drawings and cartoons. A review of studies devoted to the specifics of the work of the magazine "Crocodile" during the great Patriotic war is conducted.

The purpose of the article is to analyze the techniques of wit used in drawings and cartoons by artists of the main Soviet satirical magazine "Krokodil" in the period from 1941 to 1945. The novelty of the author's approach lies in the research method. The analysis of images from the album "Victory in drawings and cartoons of the Crocodile magazine" was carried out.

To achieve a comic effect, various techniques of wit are used when creating satirical drawings and caricatures, such as "double interpretation" or a pun in the form of homonymy (Greek. homonymia – the same name, the same name); "hint" or allusion to all known historical events, to a real political, historical or literary fact, which is assumed to be well-known); "irony" in the form of cruel ridicule-sarcasm (Greek. sarkasmos from sarkazo letters. I tear the meat), as a sarcastic, very malicious mockery, based on the increased contrast of the expressed and the implied, enhanced by the immediate deliberate exposure of the implied.

Broadcasting the cultural memory of the people necessarily implies the existence of mechanisms and institutions for broadcasting. It is necessary to focus the education system on the formation of young people's knowledge about the heroic pages of our history and the rich cultural heritage and traditions of Russia, about the selfless struggle for the sovereignty and independence of our country. Among the effective methods of broadcasting historical memory is the cultural heritage in the form of creative works of outstanding cartoonists. Identifying the techniques of wit in the analysis of cartoons and satirical drawings, including in the magazine "Crocodile" will allow you to form a more reliable and emotionally colored picture of historical events in the minds and hearts of young people, based on the cognitive-affective nature of the comic. It also helps to accumulate the normative-value character of concrete historical memory in connection with the present and possible future.

Keywords: historical memory; cultural memory; caricature; journal "Krokodil"; the techniques of wit; irony; pun; allusion

REFERENCES

1. Ura.news. (n.d.). *Konnov D. Zakharova jokingly compared the head of the Polish Foreign Ministry with Napoleon.* [online] Available at: https://ura.news/news/1052417318?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews (in Russian). [Accessed 08.02.2020].
2. Kulish V.V. (2010). The social dimension of the functioning of the historical memory of youth. *Scientific notes of the Russian State Social University*, 7(83), pp. 230–235. (in Russian).
3. Emel'yanova T.P. (2019). Kollektivnaya pamyat' o sobytiyakh otechestvennoy istorii: sotsial'no-psikhologicheskii podkhod. [*Collective memory of events in Russian history: a socio-psychological approach.*] Moscow: Institute of Psychology Publishing House Russian Academy of Sciences, p. 299, 128.
4. Chaykovskiy A.E., Rodina N.A. (2016). The specifics of the magazine "Crocodile" during the Great Patriotic War. *Clio*, 11(119), p. 161. (in Russian).
5. Ryabov O.V. (2019). Nazi Germany women in the mirror of Soviet caricature (based on the material of the Crocodile magazine. *Ural Historical Bulletin*, 3(64), pp. 84–92. (in Russian).
6. Ogarkova E.V. (2015). "Laughing, we forgot about the threat of death...". Satire, humor, laughter on the pages of periodicals. *Historical and socio-educational thought*, 5(7), pp. 70–73, pp. 72 (in Russian).
7. Glubev A.V. (2019). Soyuzniki po antigitlerovskoy koalitsii v zerkale sovetskoy karikatury: 1941–1945. [*Allies for the anti-Hitler coalition in the mirror of the Soviet caricature: 1941–1945.*] Novorossiysk, pp. 85–92.
8. Klingender F.D. (1942). *Russia-Britain's ally 1812–1942. Introduction by Ivan Maisky ambassador of the U.S.S.R. With 15 plates in colour and 38 illustrations in black and white.* London-Toronto-Bombay-Sydney, pp. 15–16.
9. Efimov B.E. (1961). Sorok let. Zapiski khudozhnika-satirika. [*Fourty years. Notes by the satirist.*] Moscow.
10. Shestova T.Yu. (2015). Obraz vraga v smekhovoy kul'ture (na primere zhurnala «Krokodil»). [*The image of the enemy in a laughing culture (for example, the magazine "Crocodile").*] Kostroma: Heritage Center for Moral and Patriotic Education, pp. 136–142.
11. Rodina N.A., Chaykovskiy A.E., ed. by S.S. Zengina, N.G. Denisova, R.Z. Bliznyak (2018). Ispol'zovanie periodicheskoy pechati proizvedeniy literatury i iskusstva dlya mobilizatsii naroda na otpor vragu (1942–1943). [*The use of the periodical press of works of literature and art to mobilize the people to repulse the enemy (1942–1943).*] Kostroma: Heritage Center for Moral and Patriotic Education, pp. 142–146.