

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2026, Том 17, № 1 / 2026, Vol. 17, Iss. 1 <https://sfk-mn.ru/issue-1-2026.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/13KLSK126.pdf>

DOI: 10.15862/13KLSK126 (<https://doi.org/10.15862/13KLSK126>)

5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Мамедов, А. А. Взаимодействие философии, культуры и искусства в концепции символической философии Э. Кассирера / А. А. Мамедов, А. А. Передельский, А. И. Панюков, В. В. Картунов // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2026. — Т. 17. — № 1. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/13KLSK126.pdf>. DOI: 10.15862/13KLSK126.

For citation:

Mamedov A.A., Peredelskiy A.A., Panukov A.I., Kortunov V.V. The interaction of philosophy, culture and art in the concept of the symbolic philosophy of E. Cassirer. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2026;17(1): 13KLSK126. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/13KLSK126.pdf>. DOI: 10.15862/13KLSK126. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 008

Мамедов Азер Агабала оглы

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К.А. Тимирязева»,
Москва, Россия
Профессор кафедры «Философии»
Доктор философских наук, доцент
E-mail: azermamedov@mail.ru

Передельский Алексей Анатольевич

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет — МСХА имени К.А. Тимирязева»,
Москва, Россия
Профессор кафедры «Социологии, этнографии и социометрии»
Доктор педагогических наук, кандидат философских наук
E-mail: PeredelskiiAA@rgsu.net

Панюков Александр Иванович

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К.А. Тимирязева»,
Москва, Россия
Профессор кафедры «Философии»
Доктор философских наук, профессор
E-mail: apanukov@mail.ru

Картунов Вадим Вадимович

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К.А. Тимирязева»,
Москва, Россия
Профессор кафедры «Философии»
Доктор философских наук, профессор

Взаимодействие философии, культуры и искусства в концепции символической философии Э. Кассирера

Аннотация. Актуальность темы исследования объясняется тем, что эпоха цифровых технологий, служа мощным инструментом для анализа и интерпретации культурных процессов, не только расширяет границы традиционных символов, но и порождает новые формы культурной коммуникации, требующие критического осмысления. Развитие междисциплинарных исследований

и интеграция философских подходов позволяют глубже понять трансформацию культурных символов в современном глобализированном и цифровом обществе. Рассматриваются истоки и основные принципы его концепции, согласно которой человек является не столько *animal rationale*, сколько *animal symbolism* — «символическим животным». Центральное место в исследовании занимает детальный разбор трех ключевых символических форм — языка, мифа и науки, а также их роли в конституировании специфически человеческой реальности.

Научной проблемой темы исследования выступают взаимодействие философии, культуры и искусства в концепции символической философии Э. Кассирера.

Цель исследования состоит в том, чтобы показать, как у Кассирера философское понимание символического и культурного пространства становится основой для интерпретации искусства как общественного и духовного явления.

В рамках исследования использовались междисциплинарные методы, включающие историко-философский анализ, контент-анализ современных медиа и цифровых культурных артефактов, а также сравнительный анализ теоретических подходов. Концепция символических форм Кассирера продолжает оставаться актуальной и в эпоху цифровых технологий, служа мощным инструментом для анализа и интерпретации культурных процессов. В будущем концепция Кассирера может стать ключевым ориентиром для разработки новых теоретических моделей и практических стратегий в гуманитарных науках и культуре.

Ключевые слова: символ; язык; миф; наука; культура; «*animal symbolism*»; искусство; информационное общество; искусственный интеллект; междисциплинарность; глобализация

Введение

Философия Эрнста Кассирера занимает особое место в гуманитарных науках благодаря своей попытке интегрировать всесторонний анализ культуры и искусства в рамках символического подхода к знанию. В эпоху стремительного развития технологий, культурных глобальных процессов и переосмысления эстетических ценностей вопросы взаимодействия культуры и искусства с философским осмыслением приобретают особую актуальность.

Цель исследования — показать, как у Э. Кассирера философское понимание символического и культурного пространства становится основой для интерпретации искусства как общественного и духовного явления.

Иными словами, *актуальность* темы связана с использованием междисциплинарного подхода, включающего историко-философский анализ и критическую оценку теоретических концепций.

Научной проблемой заявленной темы исследования выступают определенные затруднения, закономерно возникающие при использовании традиционных общенаучных философских методов исследования, включая анализ и синтез.

Цель исследования состоит в выявлении, описании и объяснении исторических и концептуальных аспектов взаимосвязи философии и искусства.

Организация и методы исследования. Исследование организовано в четырехчастной форме.

Материал первой части посвящен теоретическим основам взаимодействия философии, культуры и искусства.

Во второй части анализируется символ как основа человеческого опыта.

Третья часть посвящена искусству как символической форме.

В четвертой части критически осмысливается роль философии в системе символических форм, ее диалог с искусством.

В работе применены сравнительно-исторический, герменевтический и феноменологический методы исследования, осуществлен анализ и синтез.

Обсуждение основных результатов исследования

1. Теоретические основы взаимодействия философии, культуры и искусства у Э. Кассирера

Эрнст Кассирер (1874–1945) — выдающийся немецкий философ и культуролог, пожалуй, одним из первых в истории философии обратил внимание на то, что помимо логики, философии морали и философии природы, существуют еще иные, самостоятельные способы и направления постановки философских вопросов, к числу которых мыслитель относил философию человеческой культуры. Он в своих работах, особенно в «Философии символических форм» и «Опыт о человеке», выдвинул концепцию, согласно которой человеческий опыт, культура и мышление структурированы через систему символов — универсальный язык, посредством которого человек воспринимает, осмысливает и воспроизводит окружающую реальность. В центре его философии находится идея, что все формы человеческой деятельности, будь то наука, искусство, религия или мифология — это проявления особого типа символических систем, которые он называет «символическими формами».

Понимание этих форм — ключ к анализу человеческого опыта и его культурных проявлений. Э. Кассирер утверждает, что символы реализуются в культурных артефактах, включая произведения искусства, мифы, религиозные ритуалы и научные теории, образующие целостный культурный строй.

Философский проект Э. Кассирера формировался в контексте кризиса классического рационализма и поисков новых оснований для философии. Наследуя традиции Марбургской школы неокантианства (Г. Коген, П. Наторп), Э. Кассирер радикально переосмысливает кантовский вопрос «Что такое человек?». Если Кант исследовал априорные условия возможности научного познания, то Э. Кассирер ставит более широкую задачу: выявить априорные структуры, лежащие в основе всего многообразия человеческой культуры. Таким образом, он совершает «коперниканский переворот» Канта во второй раз, распространяя его с теории познания на философию культуры.

Вместе с тем Э. Кассирер сохраняет кантовский трансцендентальный метод, но заменяет центральное понятие «рассудок» (*Verstand*) на «символ». Задача философии не анализ готового знания, а исследование функций сознания, порождающих различные миры культуры. И здесь ключевым понятием становится *Animal Symbolicum*: Человек, по Э. Кассиреру, живет не в мире непосредственных физических стимулов, а в универсуме, созданном им самим с помощью символов. Символ — это не просто условный знак, а чувственно-воспринимаемое выражение смысла, форма объективации духа.

2. Символ как основа человеческого опыта

Символическая форма (*symbolische Form*) выступает ключевым понятием философско-культурологической концепции Э. Кассирера. Это энергия духа, с помощью которой определенное духовное содержание связывается с конкретным чувственным знаком и внутренне усваивается этому знаку. Это «орган» реальности, способ, каким человек

конструирует и воспринимает мир. Э. Кассирер вводит понятие символа как особую структурную единицу, которая объединяет чувственное восприятие с абстрактным смыслом. Символ — это не просто знак, а носитель формы, которая соединяет внешний образ с внутренним содержанием, позволяя человеку воспринимать и интерпретировать мир.

В «Опыт о человеке» Э. Кассирер показывает, что человек не может напрямую воспринимать абсолютную реальность; его познание всегда опосредовано системой символов, создаваемых культурой. Эти символы структурируют человеческий опыт так, что мы «видим» и «понимаем» мир через их призму: научное описание, художественное изображение, религиозное представление воплощают разные символические формы, каждая из которых открывает свою сторону реальности [1, с. 32–48].

Э. Кассирер выделяет три основные группы символических форм:

1. Научные символы — формируют каркас научного знания, математические формулы, диаграммы и модели, создающие рациональный и объективный взгляд на мир. В этом смысле, полагал, Э. Кассирер, прогресс в постановке проблем и разработке его понятийных средств, например, в области естествознания, всегда шел рука об руку с возрастающей утонченностью его знаковой системы. Философы, естествоиспытатели и математики Нового времени, в частности, В.Г. Лейбниц, обратили внимание на то, что логика вещей, т.е. основных содержательных понятий и отношений, на которых строится наука, неотделима от логики знаков. В этом смысле знак есть не просто случайная оболочка мысли, а ее необходимый и существенный орган. Он не только служит цели сообщения готового мысленного содержания, но и является инструментом, благодаря которому формируется и впервые приобретает полную определенность само это содержание: «Акт понятийного определения содержания идет рука об руку с актом его фиксации в каком-либо характерном знаке. Таким образом, подлинно строгое и точное мышление всегда опирается на символику и семиотику. Любой «закон природы» в нашем мышлении принимает вид общей «формулы», но всякую формулу можно представить лишь как связь общих и специфических знаков. Без универсальных знаков, таких, как в арифметике и алгебре, невозможно было бы выразить ни одну физическую связь, ни один частный закон природы. В этом наглядно выражается основной принцип познания, согласно которому общее всегда может быть дано лишь в особенном, а особенное всегда мыслится лишь в связи с общим» [2, с. 22].

2. Мифологические и религиозные символы — образы и обряды, служащие выражением человеческих верований и мифологических структур, придавая смысл существованию и гармонии. Э. Кассирер исходил из того, что вопрос о «происхождении языка» неразрывным образом связан с вопросом о «происхождении мифа» — оба они, если и могут быть поставлены, то только вместе, во взаимосоотнесенности друг с другом. Поэтому корни проблемы искусства, письменности отсылают нас к той эпохе, когда все они еще покоились в непосредственном и нерасчлененном единстве мифологического сознания: «Из этой оболочки и этого сцепления лишь очень постепенно высвобождаются основные теоретические понятия познания, понятия пространства, времени и числа или же правовые и общественные понятия, как, например, понятие собственности, так же как и отдельные структуры экономики, искусства, техники» [3, с. 9].

3. Искусство как выразитель культуры — это уникальная форма символического выражения, встроенного в культурный контекст. Художественные произведения становятся не просто эстетическими объектами, а носителями культурных кодов, способных возбуждать и интерпретировать смысловые структуры.

Через художественные образы и формы происходит коммуникация между культурами, а также внутреннее самопроявление их носителей. Искусство — это как бы «язык», на котором культура говорит о своих ценностях, убеждениях и миропонимании.

3. Искусство как символическая форма

Для Э. Кассирера искусство занимает особое место среди символических форм. В его учении художественное творчество — это не просто передача красоты или эмоционального состояния, а проявление сложных символов, отражающих глубокие структурные связи и смыслы культуры. Искусство — это особый «язык» или система символов, предлагающий уникальный способ восприятия мира, отличающийся от научных или религиозных форм.

Э. Кассирер подчеркивает, что искусство функционирует через образность и символические коды, передающие не только эстетические идеи, но и сложную систему культурных смыслов. В художественных произведениях реализуются архетипические образы, универсальные символы, придающие произведению глубокий символический смысл, который может быть трактован множеством способов [4].

Ключевым моментом в понимании искусства у Э. Кассирера является его концепция эстетики как области, которая в существенной мере опирается на символические формы. Эстетический опыт — это не просто переживание красоты, а взаимодействие с системой символов, которая вызывает у зрителя или слушателя определенные эмоциональные и интеллектуальные реакции.

Искусство, по его мнению, обладает способностью отражать и закреплять культурные символы, превращая их в эмоционально насыщенные образы. Эти образы служат мостом между внутренним миром художника и публикой, способствуя пониманию и сохранению культурных смыслов.

Э. Кассирер подчеркивает, что искусство не существует в изоляции от культуры. Художественные произведения — это результат взаимодействия множества символических систем, в которых реализуются культурные ценности, ценностные ориентиры и исторический опыт. В свою очередь, искусство влияет на культуру, являясь её динамичной частью, обновляющей и перерабатывающей существующие символы.

Эта взаимосвязь обеспечивает развитие культуры и ее символических форм. Произведения искусства служат не только отражением, но и важной частью символического диалога общества, способствуя пониманию сложных процессов культуры и обновлению ее образных структур.

Таким образом, искусство как символическая форма — художественные произведения (живопись, музыка, литература), передающие эмоциональные и эстетические идеи через образность и символику. Э. Кассирер связывает с культурой способность человека придавать символический смысл всем материальным предметам. Культура символична и наполнена сакральной символикой. В основе культуры лежит символическое миропонимание — человек ощущает себя в едином, целостном, зашифрованном мире, который говорит с ним на тысяче голосов; воспринимает мир как тайну, жизнь как мистерию [5]. Символ — язык интуитивной сопричастности миру, язык религии и искусства.

Эти формы не существуют изолированно, а взаимодействуют, формируя сложную систему культуры. Так, например, религиозные и мифологические символы могут перерастать в художественные образы, а научные символы — в технологические инновации, меняющие восприятие реальности [6].

4. Философия в системе символических форм

Для Э. Кассирера философия занимает особое место как высшая форма символизма, которая занимается осмыслением и интерпретацией всех других символических систем

культуры. В его рациионе философия выступает в роли мета-символа — системы, связывающей, объясняющей и осмысливающей структуру иных символических форм: искусства, религии, науки.

Э. Кассирер видит философию как активного участника культурного диалога, который помогает понять глубинные смыслы символов. Она, по его мнению, не просто инструмент анализа, а способ уточнения и уточнения значений культурных образов через рациональное развертывание символических структур и в этом смысле выступает также как и инструмент интерпретации, способный выявить скрытые смыслы и структурировать эстетический опыт. Таким образом, происходит взаимное обогащение: философия помогает понять искусство как часть культурного кода, а искусство — наглядное проявление философских идей [7, с. 266–323].

Кроме того, философия выступает (1) интегратором культуры, показывая неразрывную связь между мифом, религией, языком, искусством и наукой, раскрывая их как единый творческий процесс, и (2) обоснованием гуманизма — через понимание многообразия символических форм философия окончательно утверждает тезис о человеке как «*animal symbolism*», который живет не в физическом мире, а в созданном им самим универсуме культуры [8]. И именно философия дает человеку ключ к пониманию этого его собственного творения [9].

Таким образом, философия у Э. Кассирера завершает здание его системы, являясь не просто его частью, а его фундаментом и крышей одновременно — тем, что придает всей конструкции осмысленность и единство.

Интересен взгляд Э. Кассирера на взаимоотношение философии и искусства. Он считает, что оба эти направления выполняют важную функцию: искусство создает образные и эмоциональные символы, а философия — смысловые и концептуальные интерпретации.

Философия, по его мнению, «разрушает» художественные образы, раскрывая в них скрытый смысл, структуру и культурное значение. В этом процессе она выступает как интерпретатор, дающий осмысленную систему понимания, которая позволяет глубже понять искусство и его роль в культуре.

Э. Кассирер подчеркивает, что все культурные символы связаны между собой через центральную систему смысловых структур. Философия помогает увидеть эти связи, выявить законы и принципы, управляющие развитием культурных форм. Она дает возможность понять, как отдельные символы входят в единую систему, создавая культурный контекст [10].

В современном мире, по его мнению, роль философии как интерпретатора становится еще более важной. В эпоху информационных технологий и мультимедийных средств человек сталкивается с обилием символов, и именно философия может помочь разбить этот поток, выделить главное и осмыслить его.

Выводы

Сегодня идеи Э. Кассирера о роли символов, искусстве и философии приобретают особую актуальность. В условиях глобализации, быстрого развития цифровых технологий и визуальной культуры, понимание культурных символов и их интерпретация становится ключевым аспектом гуманитарных наук. Философия выступает как критический инструмент для анализа современной культуры, где границы между искусством, средствами массовой информации и наукой стираются.

Современное искусство, активно использующее цифровые средства, расширяет границы традиционных форм символов. Виртуальная реальность, интерактивные инсталляции и

мультимедийные произведения создают новые способы восприятия и интерпретации символов, выходя за рамки классического художественного опыта.

Э. Кассирер считал, что искусство всегда отражает культурные символы и смысловые отношения, а в современные эпохи оно принимает новые формы, интегрированные в технологический прогресс. В этом контексте особое значение приобретают идеи о мультимодальности и мультимедийном воздействии.

Что касается роли философии, то она выступает в качестве критического инструмента в эпоху информационной перегруженности. Несомненно, мир сегодня наполнен огромным количеством символов, которые зачастую трудно осмыслить без соответствующего критического анализа. В таких условиях философия становится важнейшим инструментом для анализа и интерпретации культурных символов, особенно в цифровом пространстве. Она помогает выявить скрытые смысловые уровни, понять механизмы формирования культурных мифов и стереотипов, а также развивать критическое мышление в отношении информационной среды.

ЛИТЕРАТУРА

1. Козлова Е. Проблема человека в философии культуры Эрнста Кассирера // Социальная философия в конце XX века. М., 1991. С. 32–48.
2. Кассирер Э. Избранное. Опыт о человеке. — М.: Гардарика, 1998. 784 с.
3. Кассирер Э. Философия символических форм. Том 1. Язык. — М.; СПб.: Университетская книга, 2002. 280 с.
4. Кассирер Э. Философия символических форм. Том 2. Мифологическое мышление. — М.; СПб.: Университетская книга, 2002. 272 с.
5. Кассирер Э. Философия символических форм. Том 3. Феноменология познания. — М.; СПб.: Университетская книга, 2002. 398 с.
6. Проблема человека в западной философии. — М.: Прогресс, 1988. 552с.
7. Шеллинг, Ф.В.Й. фон Ш44 Философия искусства / Ф.В.Й. фон Шеллинг; [пер. с нем. П.С. Попова; примеч. А.В. Михайлова; вступит. ст. А.В. Маркова]. — М.: РИПОЛ классик, 2020. — 524 с. — (PHILO-SOPHIA). ISBN 978-5-386-10523-5.
8. Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного. М.: Искусство, 1991. — 367с.
9. Лиотар, Ж.-Ф. Состояние постмодерна / Жан-Франсуа Лиотар; пер. с фр. Н.А. Шматко. — Москва: Ин-т эксперим. социологии; Санкт-Петербург: Алетейя; 1998. — 159 с.; 21 см. — (Gallicinium); ISBN 5-89329-107-7.
10. Некрасов А.С. Материальные и духовные факторы формирования и реализации творческого потенциала человека // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2019. Том 8. № 6А. С. 5–12. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.032.
11. Мигولاتьев, А.А. Философия. Ее роль в жизни общества / А.А. Мигولاتьев // Социально-гуманитарные знания: Научно-образовательное издание. — 2001. — № 1. — С. 52–63.

Mamedov Azer Agabala ogly

Russian State Agrarian University — Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia
E-mail: azermamedov@mail.ru

Peredelskiy Aleksey Anatolyevich

Russian State Agrarian University — Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia
E-mail: PeredelskiiAA@rgsu.net

Panukov Aleksandr Ivanovich

Russian State Agrarian University — Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia
E-mail: apanukov@mail.ru

Kortunov Vadim Vadimovich

Russian State Agrarian University — Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia

The interaction of philosophy, culture and art in the concept of the symbolic philosophy of E. Cassirer

Abstract. The relevance of the research topic is explained by the fact that the era of digital technologies, serving as a powerful tool for analyzing and interpreting cultural processes, not only expands the boundaries of traditional symbols, but also gives rise to new forms of cultural communication that require critical reflection. The development of interdisciplinary research and the integration of philosophical approaches allow a deeper understanding of the transformation of cultural symbols in today's globalized and digital society. The origins and basic principles of his concept are considered, according to which a person is not so much an animal rationale as an animal symbolism — a «symbolic animal». Central to the study is a detailed analysis of three key symbolic forms — language, myth and science, as well as their role in the constitution of a specifically human reality. Organization and methods of the research: the research is organized in a four-part form: the material of the first part is devoted to the theoretical foundations of the interaction of philosophy, culture and art; In the second part, the symbol is analyzed as the basis of human experience; he third part is devoted to art as a symbolic form; the fourth part critically comprehends the role of philosophy in the system of symbolic forms, its dialogue with art.

Conclusions: today, E. Cassirer's ideas about the role of symbols, art and philosophy are gaining particular relevance. With globalization, the rapid development of digital technologies and visual culture, understanding cultural symbols and their interpretation is becoming a key aspect of the humanities. Philosophy acts as a critical tool for analyzing modern culture, where the boundaries between art, media and science are blurred.

Modern art, actively using digital means, expands the boundaries of traditional forms of symbols. Virtual reality, interactive installations and multimedia works create new ways of perceiving and interpreting symbols, going beyond the classical artistic experience.

E. Cassirer believed that art always reflects cultural symbols and semantic relationships, and in modern eras it takes on new forms integrated into technological progress. In this context, ideas about multimodality and multimedia impact are of particular importance.

As for the role of philosophy, it acts as a critical tool in the era of information overload. Undoubtedly, the world today is filled with a huge number of symbols that are often difficult to comprehend without appropriate critical analysis. Under such conditions, philosophy becomes an essential tool for the analysis and interpretation of cultural symbols, especially in the digital space. It helps to identify hidden semantic levels, understand the mechanisms of the formation of cultural myths and stereotypes, as well as develop critical thinking in relation to the information environment.

Keywords: symbol; language; myth; science; culture; «animal symbolism»; art; information society; artificial intelligence; interdisciplinarity; globalization