

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2021, №3, Том 12 / 2021, No 3, Vol 12 <https://sfk-mn.ru/issue-3-2021.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/13FLSK321.pdf>

DOI: 10.15862/13FLSK321 (<https://doi.org/10.15862/13FLSK321>)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Подкопаева О.И. Лингвокогнитивный подход к изучению концептов в отечественном языкознании // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2021 №3, <https://sfk-mn.ru/PDF/13FLSK321.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/13FLSK321

For citation:

Podkopayeva O.I. (2021). Linguocognitive approach to the study of concepts in Russia. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, [online] 3(12). Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/13FLSK321.pdf> (in Russian) DOI: 10.15862/13FLSK321

Подкопаева Ольга Игоревна

ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского», Калуга, Россия
Старший преподаватель кафедры «Английского языка»
E-mail: snechkus9025@mail.ru

Лингвокогнитивный подход к изучению концептов в отечественном языкознании

Аннотация. На современном этапе развития лингвистической науки в рамках антропоцентрической парадигмы многие ученые наиболее часто рассматривают языковые единицы в лингвокогнитивном и лингвокультурном аспектах, которые формируют два доминирующих подхода в исследованиях, посвященных проблемам когнитивной лингвистики. Когнитивная лингвистика на сегодняшний день является одним из самых быстро развивающихся и наиболее перспективных направлений современного русского языкознания. В статье детально рассматривается лингвокогнитивный подход к изучению концепта. Автором представлены наиболее употребительные определения ключевого понятия когнитивной лингвистики в рамках лингвокогнитивного подхода — концепта. В работе приведены и определены ключевые термины лингвокогнитивной науки, а именно, «концепт», «концептосфера», «когнитивная база», «концептуальный дифференциальный признак», «концептуальный классификационный признак». Также в статье отображено несколько типологий концептов в рамках рассматриваемого подхода (представление, схема, фрейм, понятие, сценарий, гештальт). В статье представлен краткий обзор современных методик исследования концепта: процедура семантико-когнитивного исследования, метод фреймового анализа, концептуальное картирование, контент-анализ. Автор статьи предлагает к рассмотрению два подхода к анализу структуры и функционирования концепта в рамках лингвокогнитивного подхода: статичный (недискурсный) и динамический (дискурсный). В первом случае изучаются идиографические источники и «точечное» употребление концептов в различных дискурсах, а во втором — концепт изучается в русле динамического подхода, когда концепты рассматриваются как явления динамического уровня взаимодействия языка, сознания, дискурса, характеризуемые потенциальностью смыслов и получающие определенность только на дискурсном уровне, в условиях взаимодействия всех этих составляющих.

Ключевые слова: когнитивная лингвистика; антропоцентризм; концепт; концептосфера; лингвокогнитивный подход; лингвокультурологический подход; концептуальный анализ

Широкую популярность когнитивная лингвистика, безусловно, получила в конце XX — начале XXI вв. после Международного лингвистического симпозиума, проведенного в 1989 г. в немецком Дуйсбурге, ознаменовавшего начало работы ассоциации когнитивной лингвистики. Однако следы зарождения данной науки можно найти еще в далеком XIX веке, когда ряд ученых (А.А. Потебня, И.А. Бодуэн де Куртенэ и др.) обращались в своих работах к теме восприятия и обработки информации, поступающей к человеку извне, способах вербализации различных ментальных структур, что является предметом исследования когнитивной лингвистики сегодня. Согласно Краткому словарю когнитивных терминов, когнитивная лингвистика изучает язык как когнитивный механизм, необходимый при кодировании и трансформировании информации [1, с. 53].

Крайне большой интерес к проблеме изучения концептов (десятки монографий, докторских диссертаций, сотни кандидатских диссертаций и научных статей) вызван, как видится, необычайно широким спектром возможных интерпретаций ключевого понятия когнитивной лингвистики — концепта. Исследователи имеют разнообразные точки зрения на базовые характеристики, структуру, типологию и функции концепта, что приводит к обилию работ, выполненных в рамках различных подходов к изучению концептов. На сегодняшний день мы имеем дело с культурологическим, психолингвистическим, философским, логическим и пр. подходами, однако доминирующими на современном этапе развития лингвокогнитивной науки в рамках антропоцентрической парадигмы по праву считаются лингвокогнитивный и лингвокультурологический подходы, уже имеющие немало последователей и обширную теоретическую и практическую базу. Считать эти два подхода взаимоисключающими представляется нецелесообразным, они, скорее, дополняют друг друга. Речь идет о векторе по отношению к индивиду. В случае с лингвокогнитивным подходом мы имеем дело с направлением от индивидуального сознания к культуре, при лингвокультурном подходе, наоборот, следует говорить о направлении от культуры к индивидуальному сознанию [2, с. 142].

Работая в рамках лингвокогнитивного подхода, исследователь изучает сознание на материале языковых средств, также проводятся исследования когнитивных процессов, на основе чего делаются выводы о видах ментальных репрезентаций в человеческом сознании с применением к языковому материалу собственно лингвистических методов анализа, за чем следует когнитивная интерпретация результатов исследования. По мнению ведущих специалистов, работающих в данной области, З.Д. Поповой и И.А. Стернина, основной идеей когнитивной лингвистики считается то, что через анализ языковой семантики можно выйти в сферу концептов [3, с. 27].

Сторонники лингвокогнитивного подхода нацелены на выявление языковой концептуализации мира. Ранее ученые изучали различные лингвистические единицы и категории изолированно, но в рамках антропоцентрической парадигмы данные единицы и категории исследуются в неразрывной связи с человеком, его ментальностью, психическими процессами (главным образом, с мышлением и памятью).

Лингвокогнитивные исследования выполняются в рамках антропоцентрической парадигмы, а это значит, что научные объекты изучаются относительно той роли, которую они играют в жизни человека, внимание фокусируется на человеке, каким бы ни был объект и предмет исследования.

Среди ключевых понятий, которыми оперируют ученые в рамках лингвокогнитивных исследований, можно выделить «когнитивная база», «концепт», «концептуальный дифференциальный признак», «концептуальный классификационный признак», «концептосфера».

Под когнитивной базой В.В. Красных понимает «определённым образом структурированную совокупность обязательных знаний того или иного лингвокультурного сообщества, которыми обладают все говорящие на данном языке» [4, с. 47]. Когнитивную базу образуют когнитивные структуры, которые заключают в себе сведения о языке и мире. Когнитивная база народа выделяется из концептосфер (совокупность концептов) отдельных носителей языка. Исходя из вышесказанного, можно заключить, что та совокупность знаний, которыми в той или иной степени обладает представитель определенного лингвокультурного сообщества, является национальной когнитивной базой. В национальную когнитивную базу в первую очередь входят стереотипные представления носителей языка.

Концепт как лингвокогнитивное явление — это «термин, служащий объяснению единиц ментальных или психических ресурсов нашего сознания и той информационной структуры, которая отражает знание и опыт человека; оперативная содержательная единица памяти, ментального лексикона, концептуальной системы и языка мозга (*lingua mentalis*), всей картины мира, отраженной в человеческой психике» [1, с. 90]. Лингвокогнитивисты определяют концепт как «дискретное ментальное образование, являющееся базовой единицей мыслительного кода человека, обладающее относительно упорядоченной внутренней структурой, представляющее собой результат познавательной (когнитивной) деятельности личности и общества и несущее комплексную, энциклопедическую информацию об отражаемом предмете или явлении, об интерпретации данной информации общественным сознанием и отношении общественного сознания к данному явлению или предмету» [3, с. 34], т. е. концепт предстает в виде некоего образования, фиксирующего на понятийном уровне знания индивидуума и его опыт взаимодействия с миром. Концепт в такой трактовке четко относится к ментальной сфере, он формируется в сознании человека. Это единица, которая имеет внутреннюю структуру и включает не только энциклопедическую информацию, но и ее интерпретацию общественным сознанием. Концепт воспринимается как образование с вектором от культуры к индивидуальному сознанию. В рамках лингвокогнитивного подхода выделяются следующие виды концептов: представление, схема, понятие, фрейм, сценарий (скрипт), гештальт [5, с. 13]. Данные типы концептов выделяются на основе семного состава слова. Представление является обобщенным чувственно-наглядным образом того или иного предмета или явления. Схема — это «концепт, представленный некой обобщенной пространственно-графической или контурной схемой». Понятие представляет собой концепт, отражающий «наиболее общие, существенные признаки предмета или явления, результат их рационального отражения и осмысления» [5, с. 13]. Фрейм — многокомпонентный концепт, который имплицитно включает комплексную ситуацию и мыслится в целостности его составных частей. Сценарий (скрипт) включает в себя последовательность нескольких эпизодов во времени, как правило, стереотипные эпизоды. Гештальт — это «целостный образ, совмещающий чувственные и рациональные элементы», который объединяет «динамические и статические аспекты отображаемого объекта или явления» [5, с. 14].

Также в лингвокогнитивных работах в зависимости от единиц, вербализующих концепт, можно выделить лексические, фразеологические, лексико-грамматические, грамматические (морфологические и синтаксические) концепты. В работах ряда исследователей встречаем художественные концепты (авторский концепт, персонажный концепт, тестовый концепт). В последнем случае решающую роль играет материал исследования.

Чаще всего в лингвокогнитивных исследованиях придерживаются мнения, что концепт является единицей мышления (а не памяти), чьё основное назначение — это обеспечение процесса мышления. Также большинство исследователей, рассматривающих концепт в лингвокогнитивном аспекте, сходятся во мнении, что не все концепты содержат ценностный компонент, далеко не каждый концепт обладает культурной маркированностью. Представители лингвокультурологического направления, наоборот, часто утверждают, что концепт — это та

единица, которая отправляет к «высшим духовным сущностям» [6], по мнению лингвокогнитивистов, многие концепты носят эмпирический характер (бежать, красный, окно, рука, нога, голова и т. д.). Этнокультурная специфика для концепта является факультативной, она представляет специальный научный интерес, в основном, для представителей лингвокультурологического направления когнитивных исследований.

Представляется интересным терминологическое разделение З.Д. Поповой и И.А. Стерниным когнитивных классификационных признаков и когнитивных дифференциальных признаков.

Когнитивный дифференциальный признак (или просто — когнитивный признак) — это «отдельный признак объекта, осознанный человеком и отображенный в структуре соответствующего концепта как отдельный элемент его содержания» [3, с. 128].

Когнитивный классификационный признак — это «компонент содержания концепта, отражающий тот или иной аспект, параметр категоризации соответствующего объекта или явления и обобщающий однородные дифференциальные когнитивные признаки в структуре концепта» [3, с. 128]. Авторы отмечают, что классификационные когнитивные признаки всегда являются общими для ряда, группы или многих концептов.

После рассмотрения большого количества монографий и диссертаций по избранной тематике можно прийти к выводу, что к изучению структуры и функционирования концепта в рамках лингвокогнитивного подхода можно подойти с нескольких сторон: либо концепт рассматривается как статическая единица памяти (недискурсный подход), либо как динамическая (процедурная) единица мышления, рассматриваемая в дискурсе. В первом случае рассматриваются идеографические источники, «точечное» употребление концепта в различных текстовых источниках. Во втором же случае исследование концептов осуществляется в русле динамического подхода: концепты рассматриваются как явления динамического уровня взаимодействия языка, сознания, дискурса, культуры, характеризуемые потенциальностью смыслов, получающие определенность только на дискурсном уровне, в условиях взаимодействия всех этих составляющих. Концепт рассматривается учеными с разных сторон по мере углубления в выбранный дискурс, здесь вполне применим принцип «растягивания смысла», представляющий собой «постоянное изменение смысла по мере включения его во все новые связи и зависимости, что, во-первых, вносит новые детали в смысл, во-вторых, в той или иной мере изменяет отношение к нему» [7, с. 25]. Концепт как бы «поворачивается» к исследователю разными сторонами, демонстрируя свои разные смыслы и наполненность этими смыслами.

Существует несколько методик анализа концепта в рамках лингвокогнитивного подхода.

З.Д. Попова, И.А. Стернин предлагают процедуру семантико-когнитивного исследования концепта, включающую пять последовательных этапов, на которых: (1) выстраивается номинативное поле концепта с определением его номинативной плотности; (2) анализируется и описывается семантика языковых средств, вербализующих концепт; (3) проводится когнитивная интерпретация результатов описания семантики языковых средств; (4) у носителей языка верифицируется полученное когнитивное описание, вычисляется яркость каждого признака в структуре концепта, его ядро и периферия; (5) содержание концепта описывается в виде перечня когнитивных признаков. Иначе этот этап можно назвать моделированием концепта, и он включает три процедуры: (а) описание макроструктуры концепта; (б) описание категориальной структуры концепта; (в) описание полевой организации концепта [3].

Заслуживает внимания и фреймовая теория, возникшая под влиянием предложенной М. Минским концепции фрейма как особого рода когнитивной структуры [8]. Метод фреймового анализа заключается в выявлении терминалов разного уровня путем моделирования фиксированного набора смысловых компонентов понятия или ситуации, которые отражены как в структуре фрейма, так и в компонентах вербальной единицы [9].

Следующим методом когнитивной лингвистики является концептуальное (когнитивное) картирование. Идея концептуальных карт связана с моделью семантической сети (на основе семантической памяти). Знания людей существуют в семантической памяти как сеть взаимосвязанных концептов [10]. Концептуальная карта — это графическое представление, строящееся на основании ключевого слова или имени концепта. Метод концептуального картирования включает следующие этапы: (1) выбор ключевого концепта; (2) выявление близких концептов и взаимосвязей между ними и ключевым концептом [10].

Контент-анализ также используется в качестве метода когнитивной лингвистики и представляет «специальный достаточно строгий метод качественно-количественного анализа содержания документов в целях выявления или измерения социальных фактов и тенденций, отраженных этими документами. Особенность его состоит в том, что он изучает документы в их социальном контексте» [11]. В основе контент-анализа лежит «подсчет встречаемости некоторых компонентов в анализируемом информационном массиве, дополняемый выявлением статистических взаимосвязей и анализом структурных связей между компонентами, а также теми или иными количественными или качественными характеристиками» [10, с. 69].

Можно заключить, что, если исследование концепта выполняется в рамках лингвокогнитивного подхода, большое внимание уделяется семантике языковых выражений концепта, связи с категорией мышления человека. Ценностная составляющая не играет такой большой роли как при анализе концептов в лингвокультурологических работах. Концепт может рассматриваться в двух аспектах: в статичном и динамичном с применением различных методов концептуального анализа. Ученые прибегают к процедуре семантико-когнитивного исследования концепта, методу фреймового анализа, методу концептуального картирования и контент-анализу.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кубрякова, Е.С. Краткий словарь когнитивных терминов [Текст] / Е.С. Кубрякова, В.З. Демьянков, Ю.Г. Панкрац, Л.Г. Лузина. — М.: МГУ, 1996. — 245 с.
2. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. — М.: Гнозис, 2004. — 390 с.
3. Попова З.Д., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика. — М.: АСТ: Восток-Запад, 2007. — 314 с.
4. Красных, В.В. Виртуальная реальность или реальная виртуальность [Текст] / В.В. Красных. — М.: Диалог-МГУ, 1998. — 324 с.
5. Бабушкин А.П., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика и семасиология. Монография. — Воронеж: ООО «Ритм», 2018. — 229 с.
6. Воркачев, С.Г. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкознании / С.Г. Воркачев // Филологические науки. — 2001. — № 1. — С. 64–72.
7. Богин Г.И. Типология понимания текста. — Калинин: КГУ, 1986. — 86 с.
8. Минский М. Фреймы для представления знаний / М. Минский. — М.: Энергия, 1979. — 152 с.
9. Гусельникова О.В. Возможности фреймового анализа // Мир науки, культуры, образования. — 2009. — № 5(17). — С. 29–32.
10. Мерзлякова А.Х., Руденко Е.Н., Кожина А.А., Железнова Ю.В. Культурные концепты: сопоставительный анализ; коллективная монография. Отв. ред. А.Х. Мерзлякова / А.Х. Мерзлякова, Е.Н. Руденко, А.А. Кожина, Ю.В. Железнова. — Ижевск: Изд-во УдГУ, 2010. — 302 с.
11. Алексеев А.Н. Контент-анализ, его задачи, объекты и средства / Социология культуры. — М., 1974. — Вып. 1. — С. 131–162.

Podkopayeva Olga Igorevna

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovski, Kaluga, Russia

E-mail: snechkus9025@mail.ru

Linguocognitive approach to the study of concepts in Russia

Abstract. At the present stage of the development of linguistic science within the framework of the anthropocentric paradigm, many scientists most often consider language units in the linguocognitive and linguocultural aspects, which form the two dominant approaches in the research devoted to the problems of cognitive linguistics. Cognitive linguistics is currently one of the fastest developing and most promising areas of modern Russian linguistics. The article considers in detail the linguocognitive approach to the study of the concept. The author presents the most common definitions of the key term of cognitive linguistics within the framework of the linguocognitive approach — the concept. The paper presents and defines the key terms of linguocognitive science, namely, "concept", "conceptosphere", "cognitive base", "conceptual differential feature", "conceptual classification feature". The article also displays several typologies of concepts within the framework of the considered approach (representation, scheme, frame, concept, script, gestalt). The article presents a brief overview of modern methods of concept research: the procedure of semantic-cognitive research, the method of frame analysis, conceptual mapping, content analysis. The author of the article suggests two approaches to the analysis of the structure and functioning of the concept within the framework of the linguocognitive approach: static (non-discursive) and dynamic (discursive). In the first case, idiographic sources and the separate usages of concepts in various discourses are studied, and in the second, the concept is studied in line with the dynamic approach, when concepts are considered as phenomena of the dynamic level of interaction of language, consciousness, discourse, characterized by the potentiality of meanings and receiving certainty only at the discursive level, in the conditions of interaction of all these components.

Keywords: cognitive linguistics; anthropocentrism; concept; conceptosphere; linguocognitive approach; linguocultural approach; conceptual analysis