

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

Выпуск 3 – 2017 <https://sfk-mn.ru/issue-3-2017.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/12SFK317.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Ковтун М.В. Влияние студенческого самоуправления на сокращение несоответствия теории практике, применяемой в учреждениях // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2017 №3, <https://sfk-mn.ru/PDF/12SFK317.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 35.977.535.3

**Ковтун Мария Владимировна**

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Россия, Москва  
Институт заочного и открытого образования, направление «Государственное и муниципальное управление»

Студент

E-mail: [mv.kovtun@ya.ru](mailto:mv.kovtun@ya.ru)

## **Влияние студенческого самоуправления на сокращение несоответствия теории практике, применяемой в учреждениях**

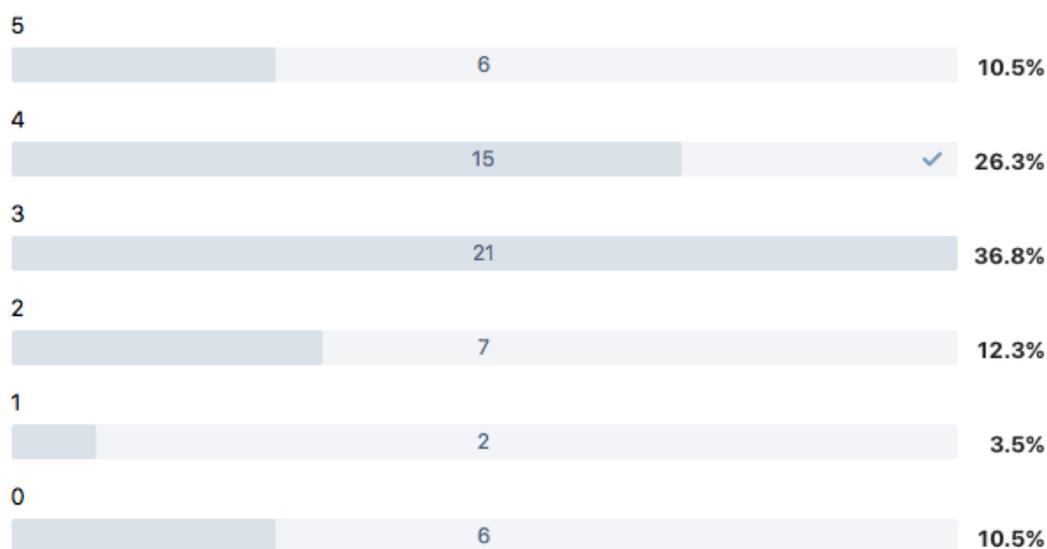
**Аннотация.** Что необходимо предпринять, чтобы материалы, излагаемые на лекционных, семинарских и практических занятиях в средних и высших учебных заведениях Российской Федерации, соответствовали запросам и реальным возможностям деятельности учреждений, организаций, для того чтобы принимаемых на работу выпускников высших учебных заведений (а также средних профессиональных образовательных учреждений) не нужно было бы переучивать ввиду недостатка часов для практических занятий на протяжении всех семестров обучения? В статье рассматривается актуальная на сегодняшний день проблема, развитию которой до сих пор не уделялось должного внимания, – проблема несоответствия Федерального государственного образовательного стандарта Российской Федерации практике, применяемой в различных учреждениях нашей страны. Приведены результаты опроса, который показывает, действительно ли данная проблема имеет место быть. Также в статье дан ряд возможных причин этого несоответствия, способы сокращения разрыва между образованием и непосредственным применением навыков в работе и роль студенческого самоуправления (многообразных студенческих клубов, объединений, советов и организаций, имеющих место быть практически в каждом среднем или высшем учебном заведении России) в устранении этой проблемы.

**Ключевые слова:** студенческое самоуправление; несоответствие; ФГОС; федеральный государственный образовательный стандарт; практика; обучение; работодатель; высшее учебное заведение; вуз; специальное учебное заведение; суз; высшее профессиональное образование; впо; среднее специальное образование; спо

Тема соответствия образовательных стандартов практике, применяемой организациями и учреждениями, в реальной жизни всегда была актуальна. Тем не менее, её развитию до сих пор не уделялось должного внимания, хотя на данный момент обучение стоит в одном ряду с планированием, координацией, мотивацией и контролем, как одна из важнейших функций управления [2, с. 139]. В современном быстро развивающемся мире, в эпоху информационных технологий и множества непроверенных источников информации становится всё сложнее

придерживаться стандартов как в обучении, так и на практике, так как их попросту нет. Огромное количество учреждений, в частности коммерческих организаций, имеют каждое свою систему, свои требования. Помимо этого, не всегда умения выпускников вузов соответствуют ожиданиям работодателя. В сокращении разрыва между теоретической частью и будущей работой может помочь не только Министерство образования и науки Российской Федерации, но и различные студенческие объединения, к примеру практико-ориентированный студенческий клуб «Самоуправление вне границ» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

В течение нескольких дней в одной из социальных сетей был проведён опрос<sup>1</sup>, результаты которого отображены на рис. 1. В исследовании поднималась тема данной статьи, пользователи должны были ответить на вопрос: «Всё ли, что Вам преподавали в институте или колледже, пригодилось в работе и жизни? Ответ дайте по шкале, где 5 – всё, 0 – ничего».



Проголосовало 57 человек из России старше 18 лет.

**Рисунок 1**

Согласно результатам опроса, лишь 10,5 % людей в полной мере применили полученные в образовательном учреждении знания в своей работе и жизни. Более того, 10,5 % участников опроса приобретенные знания совсем не пригодились. Большинство людей (36,8 %) остановилось на среднем варианте – «3». Из данного опроса следует, что присутствует разрыв между знаниями, получаемыми в среднем или высшем учебном заведении, и применяемыми на практике.

Для наиболее полного раскрытия темы обратимся к некоторым определениям. Согласно официальному сайту Министерства образования и науки Российской Федерации [6], *федеральные государственные образовательные стандарты* (ФГОС) представляют собой совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию. Данные стандарты созданы в целях усовершенствования процесса обучения и приближения его к условиям работы в конкретных учреждениях. Из определения следует, что именно Федеральные государственные образовательные стандарты являются основой всех учебных

<sup>1</sup> [https://vk.com/kovtun.maria?w=wall435814236\\_45%2Fall](https://vk.com/kovtun.maria?w=wall435814236_45%2Fall).

программ, в частности и Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. Впервые понятие образовательного стандарта в России появилось в 1992 году с введением Закона РФ «Об образовании», статья 7 которого была посвящена государственным образовательным стандартам. С 2000 года стали разрабатываться ГОС первого поколения (для общего образования) и первого и второго поколений (для высшего образования). С принятием изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» в 2009 году стали разрабатываться стандарты нового поколения – федеральные государственные образовательные стандарты. Именно они стали федеральными. Стандарты предыдущих поколений по существу федеральными государственными образовательными стандартами не являлись, а были лишь его компонентами [4].

В связи с вышесказанным стоит отметить важность правильного построения стандартов обучения. Именно они являются основой всей системы профессионального образования и влияют на каждое дальнейшее её звено. Все программы обучения, часы, выделяемые на ту или иную дисциплину, напрямую зависят от требований, содержащихся в Федеральных государственных образовательных стандартах. Стоит выделить ряд причин, по которым теория, полученная студентами вузов может не всегда соответствовать практике.

Во-первых, часть преподавателей не всегда достаточно ответственно проходят обязательную профессиональную переподготовку либо не принимают во внимание активно развивающиеся современные технологии, опираясь на свой опыт, полученный десятками лет ранее и со временем потерявший не только актуальность, но и логичность применения. Данный факт в совокупности с недоверчивым отношением части этих преподавателей к новым технологиям приводит к тому, что студенты вузов или сузов получают знания, которые не пригодятся им в жизни, либо недополучают то, чем в дальнейшем будут активно пользоваться. Данная ситуация приводит к нецелесообразности обучения некоторым дисциплинам и необходимости доработки учебных планов [13].

Во-вторых, к большим различиям в теоретических знаниях и непосредственной работе приводит недостаточное количество учебной и производственной практики на протяжении всех семестров обучения. Помимо основного курса практики, приходящегося в основном на конец учебного года, разумным было бы добавить использование практических навыков в сам учебный процесс. Это могли бы быть онлайн-конференции (вебинары, онлайн-лекции, различные on-line (чаты, skype, icq и т. д.) и off-line технологии передачи информации, позволяющие связываться дистанционно) с учреждениями – потенциальными работодателями, недельные (или более) практики в процессе обучения, стенды с информацией о работе или практические занятия (конференции, встречи) с сотрудниками организаций, которые могут продемонстрировать практические навыки и ответить на все интересующие студентов вопросы.

В-третьих, немаловажную роль в качественной интеграции теории в практику играет мотивация студентов. Она во все времена была одним из основных условий работы, обучения, выполнения различных поставленных целей. Для мотивации студентов можно прибегнуть к использованию влияния оценок или рейтинговых баллов на дальнейшее трудоустройство. Это будет своеобразным стимулом к изучению различных дисциплин. Помимо этого, во многих высших учебных заведениях нашей страны активно применяется система выделения государством пособий отличникам и хорошистам. За достижения в учёбе можно получить поощрения в виде стипендий.

В дополнение к вышесказанному можно упомянуть современные технологии, близкие многим молодым людям. Это и применение блогов в образовательном процессе вуза, и освоение облачных технологий для более подробного изучения материала [9, с. 353, 361], дополнительные видео-лекции и материалы на сайте среднего или высшего образовательного учреждения, возможность задать вопрос непосредственно работодателю в электронной форме

или лично. Отдельное внимание стоит уделить применению сетевых ресурсов. В наше время Интернет переполнен информацией, и очень сложно убедиться в достоверности фактов, найденных в сети. Поэтому нужно пользоваться лишь официальными сайтами работодателей, порталами и электронными библиотеками, список которых должен присутствовать на официальном сайте либо раздаваться каждому студенту [3].

Что необходимо предпринять, чтобы материалы, излагаемые на лекционных, семинарских и практических занятиях, соответствовали запросам и реальным возможностям деятельности учреждений, чтобы принимаемых на работу выпускников вузов не нужно было бы доучивать или даже переучивать? Ответ очевиден – нужно прислушиваться к запросам практики, укреплять связь учебных и научных заведений с практическими подразделениями [11, с. 164].

Для упрощения процесса интегрирования практики в теоретическую базу можно прибегнуть и к помощи различных *студенческих объединений* (организаций, клубов, советов). Данные организации способствуют «подготовке глобально конкурентоспособных и адаптивных профессионалов путём прохождения практики...» [7]. Студенческим объединениям и клубам необходимо активно сотрудничать с руководством средних и высших учебных заведений для внесения корректировок в учебный план и поддержания актуальности и необходимости обучения конкретным дисциплинам. Помимо этого, студенты – участники студенческих клубов и советов могли бы сами находить интересующие их учреждения, налаживать с ними контакты и обмениваться опытом. Студенческое самоуправление позволило бы актуализировать процесс обучения, внести в него изменения на основе интересов современной молодёжи и немного упростить задачу преподавателям.

В заключении можно сказать, что есть положительная тенденция в сокращении разрыва между теоретическими знаниями и запросами, реальными возможностями деятельности учреждений. Отчасти, это достигается благодаря работе студенческих клубов и объединений. К примеру, практико-ориентированный студенческий клуб «Самоуправление вне границ» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации активно продвигает всевозможные способы проведения практики в различных государственных структурах для студентов направления «Государственное и муниципальное управление». Вместе с тем, частые встречи с государственными деятелями идут на пользу студентам – будущим управленцам. На таких встречах можно задать все интересующие новое поколение вопросы [7].

Усилия должны быть направлены также на сотрудничество преподавателей и работодателей для дополнительной мотивации студентов работать в выбранной ими сфере. Такое сотрудничество и в частности целевые программы обучения (студенты, не имеющие материальной возможности оплатить обучение, могут заключить договор с различными работодателями, которые готовы вложить деньги в будущего сотрудника своей фирмы) в сумме дадут положительный эффект и значительно сократят разрыв между теоретическими знаниями, получаемыми в вузе, и реальными возможностями деятельности всевозможных учреждений и организаций нашей страны.

В заключение хотелось бы также выразить благодарность Адамской Любове Владимировне (кандидат социологических наук, доцент кафедры Государственного и муниципального управления, действительный государственный советник Российской Федерации 2-го класса, Руководитель практико-ориентированного студенческого клуба «Самоуправление вне границ»), которая помогла определить проблему и воплотить статью в жизнь.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Буланова-Топоркова М.В., Духавнева А.В., Кукушкин В.С., Сучков Г.В. Педагогические технологии: учеб. пособие для студ. пед. спец-тей / под общей ред. В.С. Кукушкина. Ростов н/Д: Март, 2002. 320 с.
2. Гапоненко А.Л., Савельева М.В. Теория управления: учебник и практикум. 2-е изд. М.: Юрайт, 2016. С. 139.
3. Колин К.К. Информационные технологии – катализатор развития современного общества // Информационные технологии. 1995. No 10. С. 5-14.
4. Майоров А.Н. Нормативные основы отбора содержания образования в школах России // Портал «Реализация Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] URL: <http://273-фз.рф/publikatsii/normativnye-osnovy-otbora-soderzhaniya-obrazovaniya-v-shkolah-rossii> (дата обращения: 31.10.2017).
5. Материалы Всероссийской студенческой очно-заочной научно-практической конференции с международным участием «Современная наука: теория и проблемы практического применения». Часть III / отв. ред. О.В. Крежевских [Электронный ресурс] URL: <http://shgpi.edu.ru/biblioteka/katfree/318.pdf> (дата обращения: 16.10.2017).
6. Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <http://минобрнауки.рф/документы/336> (дата обращения: 17.10.2017).
7. Официальный сайт практико-ориентированного студенческого клуба «Самоуправление вне границ» [Электронный ресурс] URL: <http://sk-fa.ru/?page=8> (дата обращения: 15.10.2017).
8. Полат Е.С. Теория и практика дистанционного обучения. М: Академия, 2004. 416 с.
9. Сборник статей по материалам V Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и преподавателей «Непрерывное профессиональное образование: теория и практика» [Электронный ресурс] URL: [http://safbd.ru/sites/default/files/sbornik\\_npo\\_2014.pdf](http://safbd.ru/sites/default/files/sbornik_npo_2014.pdf) (дата обращения: 17.10.2017).
10. Сейдаметова З.С., Сейтвелиева С.Н. Облачные сервисы в образовании // Информационные технологии в образовании. 2011. No 9.
11. Старовойтов В.И. О соответствии теории и вузовской подготовки потребностям практики [Электронный ресурс] URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24438764> (дата обращения: 17.10.2017).
12. Фарукшина М.А., Адамская Л.В. Административная (классическая) школа управления: история и современность // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы. 2017. № 4 (17). С. 53-54.
13. Шамардин В.Н. Диагностика и оценка качества образовательных систем // Педагогика. 1995. No 4. С. 28-30.
14. Leskova I.V. Globalization as a factor in the transformation of social identity // Russian Society in Sociological Dimension collected works of USSR to the 9th ESA conference in Lisbon. Union of sociologists of Russia. 2009. С. 81-83.

**Kovtun Maria Vladimirovna**

Financial university under the government of Russian Federation, Russia, Moscow

E-mail: mv.kovtun@ya.ru

## **The effect of student self-government on the reduction of non-conformity of theory with practical work applicable in institutions**

**Abstract.** What should be done so that the materials presented at the lectures, seminars and practical classes in the secondary and higher educational institutions of the Russian Federation respond to the requests of institutions and organizations in order not to retrain graduates of higher educational institutions (as well as secondary vocational education institutions) due to a lack of hours for practical training during all semesters of training? The article examines the issue of the day – the problem of the inconsistency between the Federal State Educational Standard of the Russian Federation and the practice applied in various institutions of our country. There are also given the results of the survey, which shows whether this problem really exists. Also, the article gives a number of possible reasons for this non-conformity, ways to narrow the gap between education and direct application of skills in the work and the role of student self-government (different students' clubs, associations, boards and organizations that take place almost in every secondary or higher educational institution in Russia) in removal of this problem.

**Keywords:** student self-government; non-conformity; Federal State Educational Standard; practical work; education; employer; higher educational institution; university; secondary educational institution; higher professional education; secondary vocational education

### **REFERENCES**

1. Bulanova-Toporkova M.V., Dukhavneva A.V., Kukushkin V.S., Suchkov G.V. (2002). Pedagogicheskie tekhnologii. [*Pedagogical technologies.*] Rostov-on-Don: March, p. 320.
2. Gaponenko A.L., Saveleva M.V. (2016). Teoriia upravleniia: uchebnik i praktikum. [*Theory of management: textbook and practical work.*] Moscow: Yurait, p. 139.
3. Kolin K.K. (1995). Information technologies – the catalyst for the development of modern society. *Information Technologies*, 10, pp. 5-14. (in Russian).
4. Portal "Realization of the Federal Law "On Education in the Russian Federation". (n.d.). *Mayorov A.N. Normative bases of selection of the maintenance of formation at schools of Russia.* [online] Available at: <http://273-фз.пф/публикации/normativnye-osnovy-otbora-soderzhaniya-obrazovaniya-v-shkolah-rossii> (in Russian). [Accessed 31.10.2017].
5. shgpi.edu.ru (n.d.). *Proceedings of the All-Russian Student Full-time Scientific and Practical Conference with International Participation "Modern Science: Theory and Problems of Practical Applications". Part III. Ed. by O.V. Krezhevskih.* [online] Available at: <http://shgpi.edu.ru/biblioteka/katfree/318.pdf> (in Russian). [Accessed 16.10.2017].
6. Official website of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation (n.d.). [online] Available at: <http://минобрнауки.рф/документы/336> (in Russian). [Accessed 17.10.2017].

7. The official site of the practice-oriented student club "Self-management outside borders" (n.d.). [online] Available at: <http://sk-fa.ru/?page=8> (in Russian). [Accessed 15.10.2017].
8. Polat E.S. (2004). *Teoriia i praktika distantsionnogo obucheniia. [Theory and practice of distance learning.]* Moscow: Academy, p. 416.
9. safbd. (n.d.). *Collection of articles on the materials of the V International scientific and practical conference of students, undergraduates, graduate students and teachers "Continuing professional education: theory and practice"*. [online] Available at: [http://safbd.ru/sites/default/files/sbornik\\_npo\\_2014.pdf](http://safbd.ru/sites/default/files/sbornik_npo_2014.pdf) (in Russian). [Accessed 17.10.2017].
10. Seïdametova Z.S., Seïtvelieva S.N. (2011). Cloud services in education. *Information technologies in education*, 9. (in Russian).
11. elibrary.ru (n.d.). *Starovoitov V.I. On the correspondence of theory and university training to the needs of practice.* [online] Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24438764> (in Russian). [Accessed 17.10.2017].
12. Farukshina M.A., Adamskaia L.V. (2017). Administrative (classical) school of management: history and modernity. *Russian science and education today: problems and prospects*, 4(17), pp. 53-54. (in Russian).
13. Shamardin V.N. (1995). Diagnostics and quality assessment of educational systems. *Pedagogy*, 4, pp. 28-30. (in Russian).
14. Leskova I.V. (2009). Globalization as a factor in the transformation of social identity. *Union of sociologists of Russia*, pp. 81-83.