

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2026, Том 17, № 1 / 2026, Vol. 17, Iss. 1 <https://sfk-mn.ru/issue-1-2026.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/12SCSK126.pdf>

5.4.6. Социология культуры (социологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Шафажинская, Н. Е. Цифровая среда как фактор формирования ценностных ориентиров студенческой молодежи / Н. Е. Шафажинская, Р. Е. Шкилев, А. А. Тагибова, А. С. Медведева // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2026. — Т. 17. — № 1. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/12SCSK126.pdf>.

For citation:

Shafazhinskaya N.E., Shkilev R.E., Tagibova A.A., Medvedeva A.S. The digital environment as a factor in the formation of value orientations of student youth. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2026;17(1): 12SCSK126. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/12SCSK126.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 37.03

Шафажинская Наталия Евгеньевна

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет), Москва, Россия
Профессор кафедры «Педагогики и психологии профессионального образования»
Доктор культурологии, кандидат психологических наук, доцент
E-mail: shafazhinskaya@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9114-6499>

Шкилев Роман Евгеньевич

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Елабуга, Россия
Елабужский институт
Доцент кафедры «Английской филологии и межкультурной коммуникации»
Кандидат филологических наук
E-mail: shkilev.r.e@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2864-7194>
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=482526
SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=55955769600>

Тагибова Асият Ахмедовна

ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», Москва, Россия
Заместитель президента Национального фонда культурных инноваций «Петр Великий»
Кандидат социологических наук
E-mail: a.a.tagibova@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6731-5395>

Медведева Алина Сергеевна

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Ростов-на-Дону, Россия
Ассистент
E-mail: myagkova@sfnu.ru

Цифровая среда как фактор формирования ценностных ориентиров студенческой молодежи

Аннотация. Цель исследования: анализ влияния цифровых технологий на формирование жизненных ценностей студенческой молодежи в современном мире. Жизненные ценности студентов — это их отношение к явлению, жизненному факту, объекту и субъекту. Духовность, лежащая в основе этих ценностей, может служить защитным механизмом от стереотипности

мышления и социальных проблем, расширяя пространство личного бытия. В контексте высшего образования возникает проблема сочетания духовного развития студентов со стимулированием их социальной ответственности и подготовкой к вызовам современности.

Методологическую основу исследования составляет теоретическое обобщение научной литературы. В статье осуществлен комплексный теоретический анализ жизненных ценностей студенческой молодежи как фактора формирования их мировоззрения в условиях цифровых трансформаций. Рассмотрены теоретические основы и социальные аспекты функционирования Интернет-сообществ, их влияние на процессы трансформации ценностных установок, а также негативные факторы ценностных трансформаций, связанные с использованием цифровых технологий в социальных коммуникациях. Результаты свидетельствуют о рисках преобладания прагматических жизненных ценностей, ориентации на материальное благополучие и карьерный успех с одновременным сокращением значимости морально-этических ценностей, таких как ответственность, эмпатия и самореализация. В статье обосновано, что социальные сети стали инструментом влияния на общество, особенно на молодежь, когда лидеры мнений формируют мировоззрение и поведение, а искусственный интеллект меняет способы коммуникации. Сделан вывод, что для гармонизации системы жизненных ценностей студенчества необходимо обеспечить прозрачность и подотчетность алгоритмов, используемых в цифровых платформах и ИИ; развивать цифровую грамотность студенчества в аспекте этики использования цифровых технологий; реализовать стратегии, сочетающие академическую подготовку с аксиологическим воспитанием.

Ключевые слова: жизненные ценности; студенты; цифровые технологии; мировоззрение; прагматизм; аксиология; лидеры мнений

Введение

Жизненные ценности играют ключевую роль в формировании мировоззрения студентов, определяя их социально-психологическую готовность к действиям в соответствии с общественными и индивидуальными идеалами. В контексте студенческой молодежи они являются важным фактором становления мировоззрения, влияя на поведение и активность студентов как субъектов общественных трансформаций.

По мнению исследователей, жизненные ценности студентов — это их отношение к явлению, жизненному факту, объекту и субъекту, а также признание его как имеющего жизненную важность [1]. Жизненные ценности, как основа мировоззрения, отражают внутреннее противоречие между индивидуальными стремлениями и общественными ожиданиями. Духовность, лежащая в основе этих ценностей, может служить защитным механизмом от стереотипности мышления и социальных проблем, расширяя пространство личного бытия [1]. В контексте высшего образования возникает проблема сочетания духовного развития студентов со стимулированием их социальной ответственности и подготовкой к вызовам современности.

На современном этапе развития общества проблема ценностей вновь занимает ведущее место в процессе познания социальной реальности и связано это, в основном, с изменениями во всех значимых сферах человеческой деятельности. Процессы в социуме, обусловленные переходом от индустриального к информационному обществу, вызывают необходимость пересмотра трансформаций, которые происходят во всех сферах жизнедеятельности под влиянием цифровых технологий.

Обзор научных источников [2–4] свидетельствует о глубокой эволюции жизненных ценностей студенчества в условиях цифровизации общества. Зарубежные подходы подчеркивают универсальность структуры жизненных ценностей и одновременно ее культурную специфику.

Проблема жизненных ценностей в отечественной традиции активно исследовалась в контексте социализации, социокультурной трансформации и формирования мировоззрения молодежи, причем акцент делался на разделении социально-психологического и общепсихологического подходов к анализу. Отечественные исследования демонстрируют прагматизацию мировоззренческих ориентиров, сосуществующую с морально-этическими убеждениями.

Так, исследование [2] демонстрирует рост значимости таких ценностей, как амбиция (до 90 %) и ответственность (до 93,3 %), а также таких нравственных императивов, как свобода, что указывает на постепенное смещение в сторону самореализации и профессиональной зрелости. Анализ данных исследования [3], в свою очередь, свидетельствует об общем доминировании материалистических установок среди молодежи, однако параллельно с этим сохраняются постматериалистические стремления к экономической независимости и самореализации, что свидетельствует о поляризации ценностного сознания. Исследование [4] подтверждает сдвиг от традиционных ценностей к саморазвитию (91 %).

Вместе с тем, как показывают исследования, имманентный характер цифровых технологий в повседневной жизни создает новые интенциональные структуры взаимодействия, что приводит к возникновению паттернов поведения, которые могут противоречить традиционным этическим и моральным нормам, вызывая аксиологические коллизии [5]. Таким образом, исследование влияния цифровых технологий на формирование новых жизненных ценностей студенческой молодежи является чрезвычайно актуальным. Оно позволяет не только выявить имплицитные аксиологические изменения, но и понять их интенциональность и влияние на будущее развитие общества, находящегося на перекрестке между традиционными ценностями и новыми, сформированными в цифровую эпоху.

Таким образом, цель исследования: анализ влияния цифровых технологий на формирование жизненных ценностей студенческой молодежи в современном мире.

Материалы и методы

Исследование носит теоретико-аналитический и междисциплинарный характер. Его методологическую основу составляет анализ и обобщение отечественных и зарубежных научных публикаций, посвящённых проблемам трансформации жизненных ценностей молодежи, цифровизации общества, влиянию социальных сетей и алгоритмов искусственного интеллекта на мировоззренческие и аксиологические установки личности.

В работе использованы методы теоретического анализа, интерпретации и сопоставления научных подходов, позволившие выявить основные тенденции и противоречия формирования ценностных ориентиров студенческой молодежи в условиях цифровой среды. Метод научного абстрагирования применялся для формулирования обобщённых выводов и концептуальных положений о влиянии цифровых технологий на аксиологические трансформации.

Результаты исследования

Современную молодежь называют поколением «Z» (iGens, iPhone), в которое входят люди, родившиеся в период с 1995 по 2010 год. Это поколение, считающееся самым многочисленным в истории [6], обладает рядом отличительных черт, таких как взросление в эпоху цифровых технологий, спонтанность, энергия и любознательность. Одновременно с этим цифровая среда привела к возникновению множества социальных проблем, непосредственно затрагивающих молодежь, включая кибербуллинг, употребление наркотиков и алкоголя, ожирение, давление со стороны сверстников через социальные сети, а также ненависть и агрессию в компьютерных играх.

Развитие и распространение цифровых технологий привели к современной реиндустриализации, известной как четвертая промышленная революция — Индустрия 4.0. Концепция технологического, социального, научно-исследовательского, экономического и промышленного развития является результатом взаимодействия множества факторов, главным из которых, инициировавшим развитие Индустрии 4.0, стало развитие Интернета и в его рамках — социальных сетей [7].

Социальные сети охватывают представителей различных социальных слоев и возрастных категорий, служа платформами для широкого спектра социальной активности, в частности политической, финансовой, экономической, коммерческой, образовательной и культурной. Они способствуют созданию «виртуальных» Интернет-сообществ, объединяющих людей с различными социальными позициями, со своей иерархической структурой и лидерами [8].

Интернет-сообщества сегодня охватывают широкий круг интересов и сфер деятельности. Так, интернет-сообщество на платформе Reddit объединяет пользователей, интересующихся самыми разнообразными темами: от науки и технологий до развлечений и методик личностного развития. При этом каждый пользователь имеет возможность присоединиться к различным «субредитам», которые являются тематическими подсообществами, что создает уникальную экосистему обмена информацией. Облачная платформа GitHub объединяет разработчиков программного обеспечения, где участники данного интернет-сообщества получают возможности обмена опытом и совместной работы над интересующими их проектами. В социально-политическом контексте весомыми примерами являются интернет-сообщества в социальных сетях, в которых пользователи объединяются вокруг различных социально значимых тем и могут организовывать различные общественные мероприятия и координировать совместные действия. На платформе LinkedIn создаются профессиональные интернет-сообщества, где специалисты различных отраслей могут налаживать деловые контакты, делиться профессиональной информацией и даже найти новое место работы. Интернет-сообщество на платформе Quora позволяет пользователям задавать вопросы на различные темы и получать на них ответы как от экспертов, так и от простых пользователей, чем способствует обмену знаниями и опытом по широкому кругу вопросов. Coursera и другие образовательные платформы объединяют в интернет-сообщества студентов и преподавателей со всего мира для совместного обучения и обмена знаниями на онлайн-курсах. В сфере здорового образа жизни популярны интернет-сообщества на таких платформах, как MyFitnessPal или Fitbit. На платформе Pinterest создано интернет-сообщество, в котором пользователи делятся идеями относительно дизайна, кулинарии, моды и других творческих увлечений.

Интернет-сообщества возникают как реакция на новые вызовы, стоящие перед обществом в условиях цифровой эпохи, где традиционные образовательные и социальные институты нуждаются в адаптации к новым формам взаимодействия и сотрудничества. Значимость Интернет-сообществ заключается в их способности объединять людей вокруг общих ценностей и интересов, независимо от географических границ, социального статуса или культурных различий. Интернет-платформы, на которых функционируют эти сообщества, становятся местом формирования новых жизненных ценностей, включающих приоритетность знаний, открытость информации и сотрудничества. Эти сообщества выступают как среда, где формируется новая социальная реальность, имеющая собственные этические и моральные нормы, которые часто противоречат традиционным ценностным паттернам.

Лидеры в социальных сетях завоевывают доверие и внимание аудитории через качественный, интересный и релевантный контент (видео, тексты, подкасты, стримы и т. д.). Популярность лидера зависит от того, насколько часто его контент распространяется, комментируется и нравится аудитории. Чем активнее взаимодействие, тем выше его публикации в лентах новостей. Доверие к лидеру обычно основано на его экспертности,

честности и последовательности в выражении взглядов. Важным фактором является также его поведение в кризисных ситуациях (например реакция на скандалы или фейки). Молодое поколение также желает учиться у своих лидеров, имеет желание ссылаться на успешных людей и подражать их поведению [9].

Соответственно, лидеры в социальных сетях — блогеры, инфлуэнсеры, общественные деятели — играют ключевую роль в формировании мировоззрения, норм, поведенческих моделей и жизненных ценностей современной молодежи, которая значительную часть времени проводит в цифровом пространстве, часто ориентируется на ценности и стили жизни, которые пропагандируют эти лидеры. Благодаря им формируются новые патриотические, экологические или социально ответственные ориентиры. Однако часть инфлуэнсеров активно продвигает культуру потребления, где успех ассоциируется с брендовыми вещами, дорогими путешествиями и роскошным образом жизни. Это может изменять представления молодежи о приоритетах, усиливая стремление к материальному благополучию как главному критерию успешности. У представителей интернет-поколения происходит изменение представлений о самореализации и карьере, а традиционное видение карьерного развития трансформируется под влиянием блогеров, демонстрирующих альтернативные пути достижения успеха, через создание контента, стартапы или работу в цифровой сфере. Это может как мотивировать молодежь к креативному самовыражению, так и вызвать иллюзию легкого заработка [10].

В связи с вышесказанным, важными проблемами являются вопросы регулирования цифровых платформ и ответственности за распространяемый через них контент [11]. Поскольку эти платформы позволяют публиковать различные материалы, существует проблема с определением, какой контент является вредоносным, а недостаточное регулирование позволяет распространять экстремистские идеи, материалы, связанные с насилием и т. п. что также поднимает вопрос относительно управления цифровыми ресурсами.

Негативные факторы ценностных трансформаций, связанные с использованием цифровых технологий в социальных коммуникациях, представлены в таблице 1.

Таблица 1

Негативные факторы ценностных трансформаций, связанные с использованием цифровых технологий в социальных коммуникациях

Негативные факторы ценностных трансформаций	Описание	Потенциальные последствия
Психологическое влияние на молодежь	Рост использования соцсетей среди молодых людей и их психическое здоровье	Депрессия, тревожность, низкая самооценка
Дезинформация и фейки	Распространение ложной или манипулятивной информации через социальные сети	Поляризация и дестабилизация общества
Кибербуллинг и токсическое поведение	Агрессия и оскорбления в онлайн-пространстве, анонимность в интернете	Психологические проблемы у жертв, социальная изоляция
Поляризация через алгоритмы	Алгоритмы, персонализирующие контент, создают информационные «пузыри»	Снижение способности к критическому мышлению, обострение социальных конфликтов

Разработано авторами

Как видно из таблицы 1, развитие социальных сетей сопровождается рядом негативных социально-психологических последствий. В частности, представители молодого поколения проводят больше времени наедине, а постоянное общение со смартфонами, видеоиграми и социальными медиа приводит к технологической зависимости, нехватке сна, проблемам с дефицитом внимания и депрессией. Среди представителей интернет-поколения, более

склонного к индивидуализму в плане обучения, общения и межличностного взаимодействия, уменьшается возможность развивать столь необходимые социальные навыки [12]. Особое внимание привлекают психологические проблемы у людей, которые активно пользуются социальными платформами: повышенный риск развития психических и нервных расстройств, рост агрессии, нарушение сна, возникновение страхов и тревожности. В то же время значительная часть проблем, связанных с использованием социальных сетей, касается информационной безопасности, в том числе возможности использования личных данных в корыстных целях, несанкционированного доступа к конфиденциальной информации и т. д. [13].

Значительную угрозу представляет также возможность манипулирования общественным мнением через цифровые инструменты. В частности, распространение фейковой информации и дезинформации в социальных сетях может иметь деструктивное влияние на молодежь. Социальные сети являются основным источником информации для многих людей, но одновременно они стали площадкой для распространения ложных сведений. Это касается не только политики, здравоохранения, науки и культуры, но и аксиологической сферы.

Для отдельных представителей студенчества характерна пониженная способность формировать концептуальные связи, возникают сложности в оценивании фактов и мнений в сети [14]. Эти психологические проблемы часто провоцируют у лиц проявления различных форм девиантного поведения, например кибербуллинга, что выражается в агрессивных действиях, направленных на унижение, запугивание или преследование оппонента с помощью цифровых технологий. В социальных сетях кибербуллинг приобретает различные формы, среди которых самыми часто встречающимися являются: распространение ложной информации, оскорбительные комментарии и публикации, преследования, спам сообщениями, создание фейковых аккаунтов, чтобы обмануть или опорочить жертву.

Основной составляющей кибербуллинга, согласно [15], является т. н. «язык вражды», используя который оппонент в сети может выразить собственное девиантное поведение. Лица с девиантным поведением создают в социальных сетях собственные интернет-сообщества, направленные на разжигание ненависти, подстрекательство к насилию и даже к терроризму. Важной особенностью таких интернет-сообществ является возможность сохранять анонимность, поэтому «язык вражды» в киберпространстве может иметь еще более серьезные последствия, чем в реальной жизни, поскольку, во-первых, охватывает более широкую аудиторию и, во-вторых, позволяет злоумышленникам оставаться неопознанными.

Кибербуллинг представляет собой серьезную проблему киберпространства, поэтому требует активного противодействия. Кибербуллинг не только наносит жертве эмоциональный вред, но и может трансформировать систему жизненных ценностей молодых людей, меняя их отношение к нормам морали, чувству сострадания и социальной ответственности. Постоянный контакт с проявлениями онлайн-агрессии может привести к снижению уровня сочувствия, вырабатывая привыкание к жестоким высказываниям, оскорблениям и травле, что, в свою очередь, может привести к восприятию их как нормы. Участие в кибербуллинге (даже пассивное, через наблюдение) может способствовать терпимости к несправедливости, а также формированию мнения, что доминирование над другим — это приемлемый способ самоутверждения. В психологическом плане жертвы кибербуллинга могут испытывать сильный стресс, тревожность, депрессию, снижение самооценки, что провоцирует человека избегать публичного самовыражения или даже менять свои взгляды, чтобы не стать мишенью для новых нападков. Это может формировать культуру страха и нежелания открыто выражать собственное мнение. В социальном аспекте постоянное столкновение с кибербуллингом может вызвать у молодежи ощущение несправедливости и потери веры в социальные институты, приводить к равнодушию или, наоборот, к радикализации взглядов как способа защиты.

Среди вызовов, стоящих перед социальными сетями в процессе формирования жизненных ценностей молодых людей, значительную роль играет алгоритмизация социальной жизни и связанный с ней искусственный интеллект (ИИ). Пользователи, использующие определенные поисковые системы и онлайн-инструменты для общения, получают контент, адаптированный к их профилю, предпочтениям, интересам и ранее сделанным выборам. Вся эта информация доступна алгоритмам, интегрированным в порталы и веб-сайты и отслеживающим вкусы, предпочтения и выбор пользователя. Часто пользователи воспринимают информацию, которая быстро распространяется в интернете, за правду, не проверяя ее источники, что способствует образованию информационных «пузырей», где люди получают лишь подтверждение своих взглядов. Таким образом, современные веб-сайты и порталы все больше приобретают человекоподобные формы, автоматизируя многие процессы и ограничивая фактическое вмешательство пользователя, предоставляют нам информацию, похожую на ту, которую мы уже просматривали. Однако, поступая так, они ограничивают нас и отрезают от другой информации, которая потенциально могла бы нас заинтересовать. Ученые [16] выделяют следующие направления использования алгоритмов ИИ в социальных сетях: создание дипфейков; создание искусственных образов людей, которые реально не существуют, что предоставляет неограниченные возможности для создания и распространения любых информационных сообщений; распространение информационного контента с использованием чатботов; контент-анализ информационного потока и т. д.

Заключение

Развитие цифровых технологий и основанных на них социальных сетей, используемых достаточно большим количеством людей, может существенно влиять на формирование определенного представления лица о тех или иных явлениях в обществе, а также формировать соответствующее отношение к отдельным действиям, поступкам, политике и т. д. Лидеры мнения в социальных сетях формируют систему жизненных ценностей молодого поколения, меняя представления о морали, успехе, социальной ответственности и самореализации. В связи с этим важно развивать критическое мышление и сознательный подход к выбору информации, чтобы избежать манипуляций и сохранить собственную систему жизненных ценностей в цифровую эпоху.

Одним из основных негативных факторов ценностных трансформаций, связанных с использованием цифровых технологий в социальных коммуникациях, является распространение дезинформации и фейковых новостей.

Кибербуллинг также оказывает негативное влияние на формирование жизненных ценностей современной молодежи, которая растет в эпоху цифровых технологий, поскольку трансформирует систему жизненных ценностей молодого поколения, изменяя его отношение к моральным нормам, состраданию и социальной ответственности. Для предотвращения негативных последствий важно развивать критическое мышление, цифровую этику и культуру взаимоуважения в виртуальном пространстве.

Алгоритмы искусственного интеллекта в социальных сетях также оказывают влияние на жизненные ценности молодежи, в частности в значительной степени моделируют гражданскую активность, культурную идентичность, представления об успехе. При этом они могут как способствовать позитивным изменениям, так и приводить к информационной изоляции, к рискам подвергнуться манипуляции и эмоциональному давлению.

Для того чтобы обеспечить критическое использование цифровых технологий в различных сферах общественной жизни, необходимо разработать четкие рекомендации, которые помогут сохранить баланс между технологическим прогрессом и традиционными ценностями:

- во-первых, необходимо обеспечить прозрачность и подотчетность алгоритмов, используемых в цифровых платформах и ИИ. Алгоритмы, принимающие решения, должны быть понятными для пользователей, что позволит избежать манипуляций и повысит доверие к технологиям;
- во-вторых, необходимо развивать цифровую грамотность студенчества в аспекте этики использования цифровых технологий, что позволит сформировать ответственное отношение к использованию интернета и социальных сетей.

Кроме того, важно учитывать социальные и культурные особенности при применении цифровых технологий. Все решения должны быть ориентированы на сохранение многообразия культур и языков, а также обеспечение равных возможностей для всех слоев населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Соколовская В.В., Назаров М.А., Пащенко И.О. Морально-нравственные ценности современной молодежи // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. — 2023. — № 6. — С. 500–507. — DOI: 10.33910/herzenpsyconf-2023-6-64. — EDN: HBCNMP.
2. Афанасьев С.В. Конфликты моральных ценностей в культуре информационного общества // Конфликтология. — 2017. — № 2. — С. 48–60. — EDN: ZCRNMP.
3. Кожевникова Л.В., Старовойтова И.Е., Яценко О.Ю. Трансформация духовно-нравственных ценностей молодежи в контексте глобализации // Вестник университета. — 2019. — № 7. — С. 164–169. — DOI: 10.26425/1816-4277-2019-7-164-169. — EDN: IHNUIG.
4. Репникова К.А. Ценности современной молодежи в условиях нестабильности внешней среды // Контентус. — 2021. — № 2. — С. 30–38. — EDN: SUKKZV.
5. Barque-Duran A., Pothos E.M., Hampton J.A., Yearsley J.M. Contemporary morality: Moral judgments in digital contexts // Computers in Human Behavior. — 2017. — Vol. 75. — P. 184–193. — DOI: 10.1016/j.chb.2017.05.020.
6. Шлегель Е.В. Поколение Z: типические черты и ценностные ориентации // Вестник Гуманитарного университета. — 2022. — № 2(37). — С. 122–130. — DOI: 10.35853/vestnik.gu.2022.2(37).12.
7. Bagchi K.K., Udo G.J., Kirs P.J., Choden K. Internet use and human values: Analyses of developing and developed countries // Computers in Human Behavior. — 2015. — Vol. 50. — P. 76–90. — DOI: 10.1016/j.chb.2015.03.055.
8. Патяева Е.Ю. Интернет-сообщества как новая социальная реальность: психологические задачи «человека сетевого» // Социальная и экономическая психология. — 2018. — Т. 3, № 2(10). — С. 74–109. — EDN: XSMSPR.
9. Вараксин А.В. Влияние социальных сетей на формирование ценностных ориентиров современной молодежи // Преподаватель XXI век. — 2016. — № 2. — С. 205–212. — EDN: VZXQTZ.
10. Васильев В.Л., Гапсаламов А.Р., Бочкарева Т.Н., Ахметшин Э.М. Институциональные факторы развития творческой активности студентов в условиях ограничений и цифровизации // В сборнике: Образование, профессиональное развитие и сохранение здоровья учителя в XXI веке. Сборник научных трудов VIII Международного форума по педагогическому образованию. — Казань: Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2022. — С. 555–560. — EDN: BBWZYD.

11. Abduvakhidov A.M., Mannapova E.T., Akhmetshin E.M. Digital development of education and universities: global challenges of the digital economy // International Journal of Instruction. — 2021. — Т. 14, № 1. — С. 743–760. — DOI: 10.29333/IJI.2021.14145A. — EDN: SNXXOQ.
12. Primack B.A., Shensa A., Sidani J.E., Whaite E.O., Liu Yi Lin, Rosen D., Colditz J.B., Radovic A., Miller E. Social media use and perceived social isolation among young adults in the US // American Journal of Preventive Medicine. — 2017. — Vol. 53(1). — P. 1–8. — URL: https://www.researchgate.net/publication/314258481_Social_Media_Use_and_Perceived_Social_Isolation_Among_Young_Adults_in_the_US.
13. Руденкин Д.В. Уровень развития навыков цифровой гигиены современной российской молодежи: итоги социологического исследования // Социодинамика. — 2022. — № 1. — С. 36–55. — DOI: 10.25136/2409-7144.2022.1.37487. — EDN: UDVIAX.
14. Кузнецова К.В. Влияние интернета на формирование ценностей молодёжи // Форум молодёжной науки. — 2020. — Т. 1, № 3. — С. 20–25. — EDN: PBMRPX.
15. Сомкин А.А. Кибербуллинг и кибервиктимизация в современном обществе: специфика противодействия асоциальным моделям поведения // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. — 2024. — Т. 24, № 3. — С. 259–268. — EDN: CQJAOY.
16. Wilson A., Stefanik C., Shank D.B. How do people judge the immorality of artificial intelligence versus humans committing moral wrongs in real-world situations? // Computers in Human Behavior Reports. — 2022. — Vol. 8. — P. 100229. — DOI: 10.1016/j.chbr.2022.100229.

Shafazhinskaya Natalia Evgenievna

K.G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management (the First Cossack University),
Moscow, Russia
E-mail: shafazhinskaya@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9114-6499>

Shkilev Roman Evgenievich

Elabuga Institute of Kazan Federal University, Elabuga, Russia
E-mail: shkilev.r.e@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2864-7194>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=482526
SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=55955769600>

Tagibova Asiyat Akhmedovna

Moscow State Institute of International Relations (University)
of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: a.a.tagibova@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6731-5395>

Medvedeva Alina Sergeevna

Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia
E-mail: myagkova@sfedu.ru

The digital environment as a factor in the formation of value orientations of student youth

Abstract. The purpose of this study is to analyze the influence of digital technologies on the development of student values in the modern world. The methodological basis of the study is a theoretical review of the scientific literature. This article provides a comprehensive theoretical analysis of student values as a factor in shaping their worldview in the context of digital transformation. It examines the theoretical foundations and social aspects of online communities, their impact on the transformation of value systems, and the negative factors associated with the use of digital technologies in social communications. The results highlight the risks of the prevalence of pragmatic values, a focus on material well-being and career success, while the significance of moral and ethical values, such as responsibility, empathy, and self-realization, is diminished. The article argues that social media has become a tool for influencing society, particularly young people, with opinion leaders shaping worldviews and behavior, and artificial intelligence changing communication methods. It is concluded that to harmonize the student body's value system, it is necessary to ensure transparency and accountability of algorithms used in digital platforms and AI; develop student digital literacy in terms of the ethics of using digital technologies; and implement strategies that combine academic preparation with axiological education.

Keywords: life values; students; digital technologies; worldview; pragmatism; axiology; opinion leaders