

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2018, №1, Том 9 / 2018, No 1, Vol 9 <https://sfk-mn.ru/issue-1-2018.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/12KLSK118.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Теплых М.С. Золото как культурная ценность // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2018 №1, <https://sfk-mn.ru/PDF/12KLSK118.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Teplikh M.S. (2018). Gold as a cultural value. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, [online] 1(9). Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/12KLSK118.pdf> (in Russian)

**УДК 130.2**

**Теплых Марина Сергеевна**

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия

Доцент кафедры «Философии»

Кандидат философских наук

E-mail: [msteplih@mail.ru](mailto:msteplih@mail.ru)

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=870434](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=870434)

## **Золото как культурная ценность**

**Аннотация.** В статье предлагается различать два полюса ценностного отношения человека к золоту в зависимости от контекста вопросов: «Как золото существует в виде ценности для человека и общества?» и «Почему золото считается вечной ценностью?». Золото как объект направленных на него человеческих потребностей определяет предметную ценность золота в практическом, экономическом и социальном аспектах жизни человека и общества. Золото как непреходящий, вечный критерий для оценок (эталон) в сознании человека определяет культурную ценность золота, которая заключается в символической наполненности идеи золота в сознании человека, в наличии личностного смысла. Золото, обладая уникальными эстетическими характеристиками (блеск, чистота, постоянство), выступает для человека как символ высшей добродетели. Источник вечной ценности золота в культуре – это неосознаваемая тоска человека по духовно-нравственному совершенству. Обладая потребностью к совершенству, человек компенсирует отсутствие добродетели в своем внутреннем мире стремлением к обладанию золотом как «заместителем» высшей добродетели во внешнем мире.

**Ключевые слова:** золото; ценность; культура; символ; личностный смысл; совершенство; добродетель

Вряд ли кто-либо будет спорить (именно спорить, а не сомневаться) с тем, что золото – фундаментальная ценность нашей цивилизации. Испокон веков, как отдельные личности, так и целые народы без тени сомнения отдавали свое время, силы, а, зачастую, и жизнь, стремясь к обладанию им как высшей ценностью, наполняющей целью и смыслом их жизнедеятельность.

Золото с давних времен и до наших дней имеет необъяснимую власть над человеком. В распространенном выражении «золотая лихорадка» есть меткое указание на особенности ценностного отношения человека к золоту. Диагноз острого кризисного заболевания как никакой другой наиболее подходит к имеющему место бессилию человеческого существа по отношению к власти золота.

Подобное отношение человека к золоту зафиксировано в устойчивом понимании его как «вечной ценности». В чем же заключается непреходящая ценность золота для человека, дающая этому металлу загадочную власть над его душой?

Прежде всего: что такое золото как ценность? Как отмечают современные исследователи, в общем виде, ценностью мы называем то, что значимо для человека. Всякая ценность характеризуется двумя свойствами – значением и личностным смыслом [7, 10, 11]. Значение ценности есть совокупность общественно значимых свойств, функций предмета или идей, которые делают их ценностями в обществе. Личностный смысл ценностей – это их отношение к потребностям конкретного человека. Он определяется как объектом, выполняющим функцию ценностей, так и зависит от самого человека. Соответственно можно выделить два полюса ценностного отношения человека к золоту: (1) золото как предметная ценность, которая выступает как объект направленных на него потребностей, как объект наших оценок; (2) золото как ценность сознания (ценность-представление), которое выступает в качестве высших критериев для таких оценок.

Золото как предметная ценность может обладать практическим, экономическим и социально-экономическим значением. В практическом плане значимость золота обусловлена его физико-химическими свойствами, дающими возможность использовать его в производственных целях как промышленный металл, к примеру, в микроэлектронике. Также известно, что для встреченных конкистадорами в 1536 году индейцев-чибча золото не имело особой значимости и привлекало их приятным блеском и легкостью обработки, в силу чего индейцы щедро отделяли им свои дома и гробницы, а также мастерили различные украшения.

В экономическом значении золото обладает ценностью как всеобщий залог для всех других ценностей в торговом обороте, которые оно может измерять. По мнению Жака Тюрго, золото стало экономической ценностью, т. к. оно более пригодно в качестве всеобщего измерителя в силу его физических свойств: оно более редкое, легко дробимое, более неизменное и удобнее перевозимое, нежели другие вещества [7]. В силу этого в торговом обороте любой предмет, обладающий какой-либо ценностью, может быть точно оплачен определенным количеством золота (монетой). Есть также мнение, что экономическая ценность золота определяется большими средствами, затраченными на его добычу.

В социально-экономическом плане золото выступает как ценность для человека в силу его способности служить знаком материального благополучия: наличие золотых украшений указывает другим людям, что у их обладателя есть свободные средства (товарно-денежные «излишества»), которые он может потратить не на удовлетворение «вынужденных» потребностей (еда, жилье, одежда и т. п.), а на роскошь. Обладание золотом – это также и признак высокого социального статуса (по принципу «свободы от...»: «Я – хозяин своей жизни, свободной от влияния других»).

Нетрудно заметить, что практическая, экономическая и социально-экономическая значимость золота не объясняет его природу как «вечной» ценности для человека и общества. В промышленных целях золото стали использовать уже после того, как оно было признано ценностью. В экономической сфере золото также не является вечной ценностью, поскольку его значение носит конкретно-исторический характер. Главную функцию золота – служить денежным средством обмена, которое оно выполняло в форме монет благодаря собственной физической природе (товарные деньги), впоследствии стали выполнять банковские обязательства в форме бумажных удостоверений владельцу золота (контрактные деньги или векселя), а несколько позднее – бумажные деньги, которые объявляются деньгами некоторыми официальными агентами государства – правительством или центральным банком.

И хотя экономическая ценность золота в глазах простого обывателя является непреходящей, специалисты знают – это обман. Золото – предмет вожделения многих поколений банкиров, уже не вызывает такого отношения к себе со стороны современных финансистов. Ведущие мировые банки спешат сбросить свои золотые резервы, чтобы получить деньги. Ведь сегодня именно деньги являются абсолютно ликвидным и нужным везде товаром. Трудно представить, как за пару минут можно доставить на другой континент золото, тем более если его целый вагон, а ведь именно за такое время реально перевести эквивалентную сумму из Токио в Нью-Йорк, пользуясь новыми телекоммуникационными системами, да еще и заработать при этом.

Более того, прослеживая тенденции становления информационного общества, можно сказать, что золото и даже бумажные деньги постепенно уходят из авангарда ценностей экономических отношений, и их место занимает информация. «Веруя в свое время в ценность золота и серебра, а затем – бумаги, – отмечает иорданский писатель Ибрахим Гарайба, – мир теперь пришел к убеждению, что малейшие электронные сигналы – возникающие и тут же исчезающие – можно обменять на товары или услуги» [2].

В социально-экономическом аспекте ценность золота как признака материального благополучия и социального статуса также изменчива, преходяща. Золото как роскошь, которую может себе позволить материально обеспеченный человек, все менее свидетельствует о возможностях его благосостояния. Демонстрация богатства приобретает несколько иные формы: сегодня намного «круче» купить на аукционе какой-нибудь шедевр мирового искусства (ценность которого «сама по себе» для его покупателя так и останется малопонятной) или продемонстрировать результаты дорогостоящей пластической хирургии – белоснежно-ровные зубы и «неувядающее» лицо. Именно преходящий характер социально-экономической ценности золота имел в виду В.И. Ленин, когда «пророчествовал» о том, что в коммунистическом обществе, в котором будут упразднены товарно-денежные отношения и ненужные роскошества, свидетельствующие о социальном неравенстве, «из золота будут строить нужники» [3]. Отчасти его прогнозы сбываются, конечно же, не в буквальном смысле (золотые унитазы у богатых – это, скорее «диагноз», нежели норма), но тенденция менять золотые зубы на платиновые (в XX веке платина стала дороже золота) среди «новых русских» все-таки наблюдается, да и признаком высочайшего успеха среди поп-звезд является уже не золотой, а платиновый диск.

Таким образом, можно сказать, что практическое, экономическое и социально-экономическое значение золота как ценности, отвечает на вопрос «как золото существует в виде ценности для человека и общества?», но не на вопрос «почему оно считается вечной ценностью?».

Как представляется, истинную (абсолютную, вечную) ценность золота следует искать не в его исторически изменчивой предметной ценности, а в культурной, ценностно-символической наполненности золота *как идеи* в сознании, в его личностном смысле для человека.

Какие же качества золота как объекта оценок вызывают у человека личностный смысл ценности золота, т. е. приписывание ему функции «вечной ценности»? Понятно, что такими качествами не будут являться ни его практические (ковкость, электропроводность, плотность и т. п.), ни экономические (себестоимость, цена) характеристики.

Что остается? Остается эстетические характеристики золота – его чарующий блеск («игра отраженного света»), уникальность, чистота и постоянство (золото не тускнеет).

Почему эти качества становятся для человека лично значимыми? Как представляется, вечная ценность золота для человека связана с его *символической трактовкой*.

Поиски первопричины превращения золота в высшую ценность неизбежно приведут нас к тому, что золото властно привлекает человеческий взор не потому, что оно практически полезно или удобно как всеобщий измеритель товарно-денежных ценностей, а потому, что оно выступает как символ всего наилучшего, что есть в человеке и его жизни. Вспомним, что все самое лучшее ассоциируется у людей с золотом: золотой век, золотая свадьба, золотые руки, золотые слова. Выражение «драгоценный, благородный металл» означает, собственно, «моральную» ценность этого металла. Красиво и лаконично символическую природу ценности золота подметил Ф. Ницше: «Скажите же мне: как достигло золото высшей ценности? Тем, что оно необыкновенно и бесполезно, блестяще и кротко в своем блеске; оно всегда дарит себя. Только как символ высшей добродетели достигло золото высшей ценности» [5, с. 92].

Важно заметить, что символ – это не знак. «Символы, – отмечают М.К. Мамардашвили и А.М. Пятигорский, – мыслятся нами как репрезентации не предметов и событий, а сознательных посылок и результатов сознания» [4, с. 99]. В этом смысле символы соотносятся с пониманиями, и поэтому оперирование символом как «знаком» предполагает не реконструкцию денотата этого знака (в нашем случае – высшей добродетели), а реконструкцию субъективной ситуации порождения, как денотата, так и знака (золота), то есть ситуацию понимания.

Что порождает личностный смысл золота как символа высшей добродетели? Источник его – потребность человека в совершенстве, путь к которому лежит через высшую добродетель. Во многих философских воззрениях воспроизводится понимание человека как существа несовершенного, тоскующего по совершенству и ищущего его. И на этом пути он создает себе символы высшей добродетели. Золото – это символ тоски человека по духовно-нравственному совершенству. Символ его мечты о Самом Себе, но не сущем, а Должном, Могущем быть.

Важное добавление: золото – это символ неосознаваемой тоски человека по совершенству. Именно несознаваемый характер символической природы золота воплощен в библейской истории о тоскующем по совершенству народе израильском, который в отсутствие Моисея, ранее выполнявшего для них роль символа добродетели, отлил себе золотого тельца и поклонился ему как богу (Исход, 32). Гневный поступок пророка, разбившего идол, может быть понят как призыв к сознательному духовно-нравственному продвижению, на котором недопустимо отождествление материально существующего символа (золота) с духовно-сущим Символизируемым (совершенством, воплощенном в идеале Бога).

Как известно, «мы более всего ценим то, чего не имеем». Отсутствие добродетели в своем внутреннем мире человек *компенсирует* стремлением к обладанию тем, что является его «заместителем» во внешнем мире – золоту. Так, неудовлетворенная потребность человека в совершенстве «опредмечивается» и превращается в мотив его мыслей и поступков.

Удовлетворение потребности в обладании золотом «заглушает» тоску по совершенству, дает человеку обманчивое чувство достижения своей заветной цели. Говоря в терминах Э. Фромма, человек предпочитает «иметь», а не «быть» [9]: иметь кажущуюся «добродетель» (т. е. символ добродетели – золото), а не быть в реальности добродетельным.

Показательным, в этом смысле, является пример римского философа Сенеки, который, всячески восхваляя добродетель, тем не менее, в реальной жизни правдами и неправдами нажил огромное состояние, в то время как учил, что не в богатстве счастье. Понимая противоречие между своей теорией и жизнью, он, насколько возможно, пытался объяснить такое положение: «Мне говорят, что моя жизнь не согласна с моим учением... Я говорю о добродетели, а не о себе и веду борьбу с пороками в том числе и со своими собственными: когда смогу, буду жить как должно» [6, с. 51].

В словах Сенеки есть принципиально важная мысль: знание о добродетели не делает человека добродетельным. Добродетель – это странное, парадоксальное бытие: по отношению к ней «знать» – это мало, а «иметь» – это много. «Знать» о добродетели недостаточно, т. к. она не может быть познаваема как объект теоретического созерцания, а может быть только реализуема в процессе практического жизненного осуществления. «Иметь» добродетель невозможно, ибо безнравственно: добродетель – это вечно ускользающее, не-схватываемое, творимое-в-действии бытие; добродетель можно только осуществлять, жить в ней, быть ею.

Для добродетельного человека золото уже не представляет ценности. Он живет в иной плоскости бытия – это, по определению, человек «делающий добро», творящий и несущий его людям; поэтому у него нет потребности в обладании золотом как символом (заместителем) добродетели, т. к. он сам бытийствует в добродетели: «Как золото, светится взор у дарящего... Необыкновенна и бесполезна высшая добродетель, блестяща и кротка она в своем блеске: дарящая добродетель есть высшая добродетель» [5, с. 92].

Именно поэтому добродетельные люди равнодушны к ценности золота: это и Будда, отрешившийся от блеска царского престола; и Сократ, высмеивающий софистов, берущих плату за «обучение» философии; и Христос, с его наставлением ученикам о бесполезности накопления золота на земле.

Таким образом, значимость золота как предметной ценности для человека не есть нечто первичное, изначальное, а есть лишь производное от личностного смысла ценности золота как символа высшей добродетели. Источник вечной ценности золота – это неосознаваемая тоска человека по совершенству. И доколь «вечна» будет эта тоска, «вечно» будет воспроизводиться из поколения в поколение ценность золота в человеческой жизни.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Библия. Современный русский перевод. М.: Российское Библейское Общество, 2015. 1408 с.
2. Гарайба И. Al Jazeera // Арабская пресса. 4 марта 2004.
3. Ленин В.И. О значении золота теперь и после полной победы социализма // Полное собрание сочинений. Т. 44. М: Политиздат, 1970. С. 221-229.
4. Мамардашвили М.К., Пятигорский А.М. Символ и сознание. Метафизические рассуждения о сознании, символическом и языке. М.: Школа «Языки русской культуры», 1997. 224 с.
5. Ницше Ф. Так говорил Заратустра. Калининград: Янтарный сказ, 1997. 520 с.
6. Сенека. О блаженной жизни // Историко-философский ежегодник. М.: Наука, 1997. С. 40-64.
7. Сержантов В.Ф. Человек, его природа и смысл бытия. М.: Изд-во ЛГУ, 1990. 359 с.
8. Тюрго Ж. Размышления о создании и распределении богатств: Ценности и деньги / пер. с франц. И.С. Бак // Избранные экономические произведения. М.: Соцэкгиз, 1961.
9. Фромм Э. Иметь или быть. Ради любви к жизни. М.: Айрис-пресс, 2004. 384 с.
10. Шулева Е.И. Гуманитарная культура как универсальная основа формирования системы ценностей. В сборнике: Философия ценностей Материалы Российской конференции. Ответственный редактор: И.Н. Степанова. Курган, 2004. С. 280-284.
11. Akhmetzyanova M.P., Zhilina V.A., Teplykh M.S., Chernova E.G., Nazaricheva A.I., Slobozhankina L.R. Cognitive faith as an attributive phenomenon of cognition. Man in India. 2017. Т. 97. № 14. С. 329-339.

**Теплых Марина Сергеевна**

Nosov Magnitogorsk state technical university, Magnitogorsk, Russia  
E-mail: msteplih@mail.ru

## Gold as a cultural value

**Abstract.** The article is devoted to the study of the role and place of religious values in the culture system. While the axiological approach, culture is understood as the realization of the values in the practical Affairs of men and their relations in society, and values as the original start of any kind of culture. A common feature of value is the significance, importance to a particular person, group of people, society as a whole. Accordingly, we can distinguish three types of value – worth-individual, group and universal. The value is not "known" and "experienced" people and social communities as a spiritual and emotional state, exerting a reverse influence on their behavior. The essential difference between religious and secular (non-religious) values is in how the organization values in the culture: religious values are characterized by a hierarchical organization in terms of cultural monism, secular values – a network organization in terms of cultural pluralism. Religious values occupy a dominant position in the culture because of their individual importance to the religious man's life, the presence of emotional-volitional potential to influence its behavior. Religion creates a special value system in the culture in which secular non-religious values (moral, social, political, aesthetic, scientific) are hierarchically subordinate to religious values because of their individual significance in the life of a particular person and the presence of specific qualities of comprehensiveness, universality, dogmatic and ultimacy. Religious values build value hierarchy in culture, subordinating the secular values in two ways – inclusive (secular values "sacreligious", they are given a religious interpretation) and stop (secular values must not contradict the religious, can have more significance in human life and society).

**Keywords:** gold; value; culture; symbol; personal sense; perfection; virtue

## REFERENCES

1. (2015). Bibliia. Sovremennyi russkii perevod. [*Bible. Modern Russian translation.*] Moscow: Russian Bible Society, p. 1408.
2. Garaiba I. (2004). Al Jazeera. *The Arab press*. (in Russian).
3. Lenin V.I. (1970). O znachenii zolota teper i posle polnoi pobedy sotsializma. [*On the meaning of gold now and after the complete victory of socialism.*] Moscow: Politizdat, pp. 221-229.
4. Mamardashvili M.K., Piatigorskii A.M. (1997). Simvol i soznanie. Metafizicheskie rassuzhdeniia o soznanii, simvolike i iazyke. [*The character and consciousness. Metaphysical reasoning about consciousness, symbolism and language.*] Moscow: School «Languages of Russian culture», p. 224.
5. Nitshe F. (1997). Tak govoril Zaratustra. [*Thus spoke Zarathustra.*] Kaliningrad: Yantarny Skaz, p. 520.
6. Seneca. (1997). O blazhennoi zhizni. Istoriko-filosofskii ezhegodnik. [*About blessed life. Historical and philosophical Yearbook.*] Moscow: Nauka, pp. 40-64.
7. Serzhantov V.F. (1990). Chelovek, ego priroda i smysl bytiia. [*Man, his nature and meaning of life.*] Moscow: Publishing house of LGU, p. 359.
8. Turgo J. (1961). Razmyshleniia o sozdanii i raspredelenii bogatstv: Tsennosti i dengi. [*Reflections on the creation and distribution of wealth: valuables and money.*] Moscow: Sotsekgiz.
9. Fromm E. (2004). Imet ili byt. Radi liubvi k zhizni. [*To have or to be. For the love of life.*] Moscow: Ayris-press, p. 384.
10. Shuleva E.I. (2004). Humanitarian culture as a universal basis for the formation of a system of values. *Philosophy of values*, pp. 280-284.
11. Akhmetzyanova M.P., Zhilina V.A., Teplykh M.S., Chernova E.G., Nazaricheva A.I., Slobozhankina L.R. (2017). Cognitive faith as an attributive phenomenon of cognition. *Man in India*. 14(97), pp. 329-339.