

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>  
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2023, Том 14, № 2 / 2023, Vol. 14, Iss. 2 <https://sfk-mn.ru/issue-2-2023.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/12FLSK223.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Дедова, Н. А. Кластерная организация семантического пространства образной метафоры романа жанра антиутопии / Н. А. Дедова // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2023. — Т. 14. — № 2. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/12FLSK223.pdf>

**For citation:**

Dedova N.A. Cluster organization of the semantic field of the image-metaphor of the anti-utopian novel. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2023; 14(2): 12FLSK223. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/12FLSK223.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

**Дедова Наталья Александровна**

ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет», Смоленск, Россия

Аспирант

E-mail: [pshenjannikvanatali23@gmail.com](mailto:pshenjannikvanatali23@gmail.com)

## **Кластерная организация семантического пространства образной метафоры романа жанра антиутопии**

**Аннотация.** Данная статья посвящена анализу семантического пространства образной метафоры романа жанра антиутопии (на материале произведений О. Хаксли «О дивный новый мир» и «Обезьяна и сущность», Дж. Оруэлла «1984», Р. Брэдли «451 градус по Фаренгейту») при помощи кластерного анализа. Рассматриваемая статья репрезентирует часть результатов диссертационного исследования. Под семантическим пространством мы понимаем определенный набор диагностических семантических признаков, организованных в определенную структуру за счет применения статистического метода кластерного анализа. Семантическое пространство выявляет два аспекта: систему семантических признаков как структурных компонентов семантического пространства и кластерные отношения между этими признаками. В рамках первого аспекта мы выделили двенадцать семантических признаков, разделенных на пять семантических планов: «категориальный», «антропологический», «социальный», «натуралистический» и «онтологический». Второй аспект подразумевает группировку вышеупомянутых признаков в противопоставленные друг другу кластеры за счет применения статистического метода кластерного анализа. Признаки, относящиеся к одному кластеру, связаны положительными отношениями, а признаки, относящиеся к разным кластерам, образуют оппозиции. В рамках каждого кластера выделены ядерные и периферийные признаки. Ядерные признаки соотнесены друг с другом релевантными положительными корреляционными связями. Далее нами были выделены четыре параметра для осуществления компаративного анализа семантических пространств романов-антиутопий: (1) кластерная вариативность семантического пространства; (2) признаковая вариативность кластеров относительно прямого и переносного субъектов; (3) ядерная вариативность кластеров; (4) вариативность оппозиций кластеров. Была произведена ранжировка семантических пространств образных метафор рассматриваемых романов-антиутопий в зависимости от степени их структурированности по вышеуказанным четырем типам вариативности. Лидирующую позицию занимает роман О. Хаксли «Обезьяна и сущность». Далее идут романы Р. Брэдли «451 градус по Фаренгейту», Дж. Оруэлла «1984» и О. Хаксли «О дивный новый мир». На завершающем этапе полученные результаты были связаны с

сюжетными линиями романов. Вышеуказанная ранжировка соответствует степени апокалиптичности сюжетной линии в романах антиутопиях.

**Ключевые слова:** образная метафора; прямой и переносный субъекты; роман-антиутопия; семантическое пространство; семантический признак; ядро кластера; периферия кластера

Метафора — это одно из наиболее популярных выразительных средств в художественном тексте и непосредственно в произведениях жанра романа-антиутопии. Метафора может обеспечить ясность или выявить скрытые сходства между двумя различными явлениями.

Как известно, роман жанра антиутопии описывает государство, в котором возобладали негативные тенденции развития. Расцвет самого жанра антиутопии приходится на XX век. Одними из наиболее ярких представителей данного жанра являются такие писатели, как Дж. Оруэлл, О. Хаксли, Р. Брэдбери. Рассматриваемая статья репрезентирует часть результатов диссертационного исследования, которое рассматривает семантическое пространство образной метафоры романа жанра антиутопии.

Существует большое количество классификаций метафор, предложенных различными лингвистами, такими как И.Р. Гальперин, Дж. Лакофф и М. Джонсон, И.В. Арнольд, Н.Д. Арутюнова. В своей работе мы пользуемся классификацией, предложенной Н.Д. Арутюновой. Она выделяет когнитивную, стертую, генерализующую и образную метафоры [1]. В нашем исследовании мы проводим анализ образных метафор, выделенных в романах-антиутопиях О. Хаксли «О дивный новый мир» и «Обезьяна и сущность», Дж. Оруэлла «1984» и Р. Брэдбери «451 градус по Фаренгейту». Под образными метафорами мы представляем фигуру речи, в которой используется слово или выражение в необычном смысле, с существенными сходствами между двумя терминами [2]. Образная метафора также является одной из наиболее релевантных лексических характеристик художественного текста, поскольку именно этот троп в значительной степени выявляет самобытность языка, инициирует художественный замысел автора и показывает творческое отношение писателя к языку.

Следует отметить, что, говоря о сравнении двух предметов, мы отмечаем в метафоре наличие двух типов субъектов — прямого и переносного. Прямой субъект соотносится с прямым значением лексической единицы, выступающей в метафорической функции, т. е. это то, что подвергается скрытому сравнению. Переносный субъект соотносится с переносным значением метафорической единицы, т. е. это то, с чем происходит скрытое сравнение [3].

Центральным понятием нашего исследования является семантическое пространство образной метафоры. *Семантическое пространство* — это определенный набор диагностических семантических признаков, организованных в определенную структуру за счет применения статистического метода кластерного анализа. Таким образом, семантическое пространство выделяет два аспекта: систему семантических признаков как структурных компонентов семантического пространства и кластерные отношения между этими признаками [4].

Семантические признаки выделяются при помощи метода компонентного анализа, основной целью которого является расчленение языкового значения на минимальные семантические компоненты (признаки) [5]. Применительно к нашей работе основной целью, достигаемой при помощи метода компонентного анализа, является выделение ограниченного списка (в количестве двенадцати единиц) репрезентативных семантических признаков образных метафор, которые объединяются в семантические планы, под которыми мы понимаем

обобщенные семантические категории, в рамках которых организуется как минимум два антонимичных семантических признака [6].

Семантические планы можно разделить на два базовых типа: категориальный и некатегориальный.

I. Категориальный план включает в себя наиболее абстрактные семантические признаки, которые соотносят семантическое ядро метафоры с одной из четырех частей речи: *существительным, прилагательным, глаголом* или *наречием* [7]. Следовательно, выделяются четыре семантических признака категориального плана [8]:

1. *Субстантивный* — обозначает субстанцию (предмет, абстрактное понятие, процесс, качество) и соотносится с существительным. Например: «*curiously, the chiming of the hour seemed to have put new heart into him*».
2. *Адъективный* — представляет собой признак предмета и соотносится с прилагательным. Например: «*her face was fragile milk crystal*».
3. *Вербальный* — указывает на действие, процесс, соотносящийся с глаголом. Например: «*...flesh would be subordinated to iron...*».
4. *Адвербальный* — обозначает признак признака, соотносящийся с наречием. Например: «*a technically perfect (view)*».

II. Некатегориальные планы включают в себя семантические признаки, обозначающие более конкретные тематические характеристики. К таким планам мы относим «антропологический», «социальный», «натуралистический» и «онтологический».

1. Антропологический план — содержит признаки, которые отображают различные характеристики человека. Выявляются два таких признака в рамках данного плана:
  - 1) *антропо-соматический* — отражает физические характеристики человека. Например: «*he was smiling with all his teeth*»;
  - 2) *антропо-ментальный* — указывает на ментальные и психические характеристики человека. Например: «*But the fruits of the ape-mind, the fruits of the monkey's presumption and revolt are hate and unceasing restlessness and a chronic misery tempered...*».
2. Социальный план — содержит признаки, которые отображают характеристики социальных групп. Данный план организует признаки:
  - 1) *социо-личностный* — отражает характеристики социальных групп (члены семьи, профессиональные сообщества, политические объединения и т. п., межличностные отношения и т. д.). Например: «*Big Brother is watching you*», the caption beneath it ran»;
  - 2) *социо-неличностный* — выявляет материальные аспекты социального бытия человека: продукты профессиональной деятельности и т. д. Например: «*ruins of history*».
3. Натуралистический план — содержит признаки, которые отображают явления живой и неживой природы. Включает следующие признаки:
  - 1) *натуро-биогенный* — выявляет явления живой природы. Например: «*The street turned sharply and ended with a staircase that descended into an alley where hawkers sold tired-looking vegetables*»;

- 2) *натуро-абиогенный* — коррелирует с явлениями неживой природы. Например: «*bag of filth*» (о человеке).
4. Онтологический план — содержит признаки, которые отражают наиболее обобщенные аспекты бытия, то есть признаки данного плана могут быть в принципе соотнесены с любым феноменом объективной действительности.  
Включает признаки:
- 1) *онто-материальный* — выявляет наиболее обобщенные характеристики материи: форма, цвет, вес, температура. Например: «*hot tears*»;
- 2) *онто-нематериальный* — отражает наиболее обобщенные характеристики нематериального мира: обобщенные качества, религиозно-магические образы и т. д. Например: «*The half-pleasant quality went out of his meditations*».

Все вышеуказанные признаки могут относиться как к прямому, так и к переносному субъекту. Следовательно, общее количество семантических признаков равно двадцати четырем.

Например: «*The leech's kiss*», the squid's embrace, The prurient ape's defiling touch: And do you like the human race? No, not much». Мы определяем, что по категориальному плану образная метафора «*the leech's kiss*» представляет собой субстантивный признак относительно прямого и переносного субъектов. По некатегориальному плану прямой субъект является натуро-биогенный, так как речь идет о пиявках, а переносный субъект антропо-соматический, в связи с тем, что подразумевается человек.

Вторым аспектом являются структурные отношения между семантическими признаками образных метафор, которые подразумевают группировку всех исследуемых признаков в противопоставленные друг другу классы (кластеры). Группировка исследуемых признаков осуществляется при помощи метода кластерного анализа. Версия данного кластерного анализа выполнена в компьютерной программе Statistica 5.5. Кластерный анализ учитывает два статистических параметра: «Кластерное расстояние» и «Способ группировки». «Кластерное расстояние» устанавливает бинарные расстояния между всеми элементами в рассматриваемой системе. По линии «кластерного расстояния» в настоящей статье используется корреляционный коэффициент «1-Pearson  $r$ ».

Функция «правил группировки» определяет различные способы объединения элементов системы в кластеры. В нашей работе задействован вариант «невзвешенное попарное среднее», который группирует элементы (семантические признаки) в комплексы на основании средней суммы бинарных «кластерных расстояний» всех элементов комплексов [9].

В кластерной схеме на основании усредненных расстояний можно выделить три «поля»: «релевантное положительное», «нерелевантное положительное» и «отрицательное». Признаки, относящиеся к одному и тому же кластеру, группируются в рамках «нерелевантного положительного» поля и подразумевают положительную соотнесенность друг с другом. Различные кластеры противопоставляются друг другу в пределах «отрицательного поля», и, следовательно, если признаки принадлежат разным кластерам, то они образуют оппозиции [10].

В структуре одного кластера могут выделяться «ядерные» и «периферийные» признаки. Первые группируются друг с другом в рамках «релевантного положительного» поля кластера, т. е. все признаки, относящиеся к одному и тому же «ядру», связаны друг с другом наиболее тесными (релевантными положительными) связями и служат основанием для выделения «типичной метафоры», которая содержит все семантические признаки одного ядра. В структуре кластера может быть как одно, так и несколько ядер. Периферийные признаки выявляют связь с другими признаками кластера в пределах «нерелевантного положительного» поля, т. е.

данные признаки не образуют оппозиции с другими признаками этого же кластера, с одной стороны, но и не обнаруживают положительную релевантную связь ни с одним из признаков рассматриваемого кластера, с другой.

Признаковый состав каждого кластера приведен в таблице 1 (все условные обозначения расшифровываются внизу таблицы):

Таблица 1

**Кластерная вариативность семантического пространства исследуемых романов-антиутопий**

	«451 градус по Фаренгейту»				«Обезьяна и сущность»				«О дивный новый мир»			«1984»		
	К.1	К.2	К.3	К.4	К.1	К.2	К.3	К.4	К.1	К.2	К.3	К.1	К.2	К.3
Адъект (прям)	+						2+			+		3+		
Адъект. (перен)	+						2+			+		3+		
Верб. (прям)		+			+				+				+	
Верб. (перен)		+			+				+				+	
Адверб. (прям)			2+			+			(+)				(+)	
Адверб. (перен)			2+			+			(+)				(+)	
Субст. (прям)				+				+			+			2+
Субст. (перен)				+				+			+			2+
Антропо-сомат. (прям)		+								2+			+	
Антропо-сомат. (перен)	(+)							+			2+		2+	
Антропо-мент. (прям)	(+)									2+			+	
Антропо-мент. (перен)				(+)	+				+				+	
Социо-личн. (прям)					(+)						2+			+
Социо-личн. (перен)		+						+			2+			+
Социо-неличн. (прям)				(+)		+					+			(+)
Социо-неличн. (перен)				(+)		+					(+)	(+)		
Натуро-биоог. (прям)				(+)								2+		
Натуро-биоог. (перен)			+										(+)	
Натуро-абиог. (прям)	(+)							(+)		3+				
Натуро-абиог. (перен)		(+)										+		
Онто-матер. (прям)			(+)					2+		+		3+		
Онто-матер. (перен)			2+					2+		3+				
Онто-немат. (прям)			1+						(+)		(+)			2+
Онто-немат. (перен)			(+)						(+)	2+				(+)

*Названия К.1, К.2 и т. д. соответствуют наименованию кластера в рамках семантического пространства каждого романа; знаком «+» отмечены все ядерные признаки определенного кластера; «(+）」 — периферические признаки кластера; конкретные цифровые обозначения (1, 2 и т. д.) указывают на принадлежность ядерных признаков к одним и тем же соответствующим данным цифрам ядер*

Первоначально дадим общую характеристику кластерной организации семантических пространств исследуемых романов. А именно, мы выделяем признаки, входящие в состав семантического пространства каждого романа и выпадающих из него. Признаки, входящие в состав каждого романа, мы делим на ядерные и периферийные.

В романе Р. Брэдбери «451 градус по Фаренгейту» выделяются двадцать три семантических признака. Следует отметить, что один признак («социо-личностный прямой») выпадает из данной схемы и не входит в состав ни одного из кластеров (он не связан положительными корреляционными отношениями ни с одним из признаков). В романе 13 ядерных признаков и 10 периферийных признаков.

В романе О. Хаксли «Обезьяна и сущность» выявляется двадцать один семантический признак. Три признака («натуро-биоогенный переносный», «натуро-абиоогенный переносный», «натуро-биоогенный прямой») выпадают из данной системы. В романе 16 ядерных признаков и 5 периферийных признаков.

В романе О. Хаксли «О дивный новый мир» выделяется двадцать один семантический признак. Три семантических признака («натуро-биоогенный прямой», «натуро-абиоогенный переносный», «натуро-биоогенный переносный») выпадают из данной системы. В романе 17 ядерных признаков и 4 периферийных признаков.

В романе Дж. Оруэлла «1984» организовывается двадцать два семантических признака. Два признака (натуро-абиоогенный прямой и онто-материальный переносный) выпадают из данной системы и не соединяются ни с одним категориальным признаком. В романе 16 ядерных признаков и 6 периферийных признаков.

Для осуществления дальнейшего компаративного анализа семантических пространств образных метафор романов-антиутопий мы ввели следующие параметры: (1) кластерная вариативность семантического пространства; (2) признаковая вариативность кластеров относительно прямого и переносного субъектов; (3) ядерная вариативность кластеров; (4) вариативность оппозиций кластеров.

По параметру «*кластерная вариативность*» мы определили количество кластеров, входящих в состав семантического пространства. В романе «*451 градус по Фаренгейту*» кластерная вариативность равна четырем (кластеры «Вербальный», «Адвербальный», «Адъективный», «Субстантивный»), в романе «*Обезьяна и сущность*» кластерная вариативность семантического пространства также равна четырем (кластеры «Адъективный», «Вербальный», «Адвербальный», «Субстантивный»). В романе «*О дивный новый мир*» кластерная вариативность семантического пространства равна трем (кластеры «Вербально-адвербальный», «Адъективный», «Субстантивный»). В романе «*1984*» кластерная вариативность также равна трем (кластеры «Вербально-адвербальный», «Адъективный», «Субстантивный»).

По параметру кластерной вариативности семантического пространства мы отмечаем, что кластерные схемы романов «451 градус по Фаренгейту» и «Обезьяна и сущность» являются наиболее структурированными, что делает семантическое пространство данных романов дифференциально-маркированными относительно других романов, касательно данного параметра.

Вторым параметром является «*признаковая вариативность кластера относительно прямого и переносного субъектов*». По данному параметру мы определили количество семантических признаков, относящихся к прямому и к переносному субъектам.

Нами было введено понятие «субъектной симметричности» кластера, под которым мы подразумеваем степень количественной пропорциональности признаков прямого и переносного субъектов. Чем меньше количественная разница между признаками прямого и переносного субъектов, тем семантическое пространство симметричнее, и наоборот.

Проведя анализ семантического пространства по параметру «признаковой вариативности кластера относительно прямого и переносного субъектов», мы выявили, что наиболее симметричным является роман О. Хаксли «Обезьяна и сущность», так как разница признаков, соотносящихся с прямым и переносным субъектом, равна одному. В романе «1984» данная разница равна двум, в романах «О дивный новый мир» и «451 градус по Фаренгейту» эта разница равна трем.

Далее, по параметру *«ядерная вариативность кластеров»* мы определили признаки, входящие в ядро и составляющие типовые метафор.

Мы выделяем моноядерные (содержащие одно ядро) и полиядерные (содержащие два и более ядер) кластеры. Относительно данного параметра выстраивается следующая иерархия: О. Хаксли «Обезьяна и сущность» содержит один полиядерный (бинарный) кластер и три моноядерных кластера (всего типовых метафор пять). В романе Р. Брэдбери выделяется один полиядерный (бинарный) кластер, три моноядерных кластера (всего пять типовых метафор); Дж. Оруэлл выделяет один кластер моноядерный, один биядерный и один триядерный кластер (всего шесть типовых метафор); О. Хаксли «О дивный новый мир» выявляет один кластер триядерный и два биядерных кластера — (всего семь типовых метафор).

Мы наблюдаем, что наиболее структурированными являются романы «451 градус по Фаренгейту» и «Обезьяна и сущность», так как только в одном из четырех кластеров мы отмечаем два ядра. Далее идут романы «1984» и «О дивный новый мир».

По параметру *«вариативность оппозиций кластеров»* мы установили степень противопоставленности кластеров относительно друг друга.

Следует отметить, что рассматриваемый параметр учитывает следующие более частные характеристики рассматриваемой системы: количество признаков, которые участвуют в анализе, количество кластеров в системе (чем больше кластеров, тем больше оппозиций), а также степень равномерности распределения одноплановых признаков по кластерам. Отметим, что чем больше оппозиций в кластерном пространстве, тем более структурированным является признаковое пространство относительно вышеуказанных характеристик.

В нашем исследовании мы учитываем *эквиполентные* оппозиции. Оппозиция называется эквиполентной, если один кластер обнаруживает наличие признака некоторого плана относительно прямого или переносного субъекта, а другой кластер выявляет наличие антонимичного признака того же плана относительно этого же субъекта.

Проведя анализ по параметру «вариативность оппозиций» кластеров, мы выявили следующую иерархию: роман «451 градус по Фаренгейту» (34 оппозиции), «Обезьяна и сущность» (34 оппозиции); роман «1984» (30 оппозиций); роман «О дивный новый мир» (28 оппозиций).

По данному параметру первое место занимают романы «451 градус по Фаренгейту» и «Обезьяна и сущность», так как они являются наиболее структурированными, в связи с тем, что содержат в своей структуре четыре кластера.

Проведя сравнительный анализ по вышеуказанным четырем параметрам, мы выявили, что наиболее маркированным является роман О. Хаксли «Обезьяна и сущность», так как он занимает первое место по всем четырем параметрам. Далее идет роман Р. Брэдбери «451 градус по Фаренгейту», так как он занимает лидирующую позицию по трем параметрам («кластерная вариативность», «ядерная вариативность кластеров», «вариативность оппозиций кластеров») из четырех. По критерию «признаковая вариативность кластера относительно прямого и переносного субъектов» роман занимает третье место. Романы О. Хаксли «О дивный новый мир» и Дж. Оруэлла «1984» не занимают лидирующую позицию ни по одному из вышеупомянутых параметров, так как по критерию «кластерная вариативность» оба романа занимают второе место; по параметру «признаковая вариативность кластера относительно прямого и переносного субъектов» роман «1984» занимает вторую позицию, роман «О дивный новый мир» — третью; на основании критерия «ядерная вариативность кластеров» роман «1984» занимает третью позицию, тогда как роман «О дивный новый мир» — четвертую; по параметру «вариативность оппозиций кластеров» роман «1984» занимает третье место, роман «О дивный новый мир» занимает четвертое место.

Таким образом, мы отмечаем, что первую позицию по комплексу параметров занимает роман «Обезьяна и сущность»; далее идет роман «451 градус по Фаренгейту»; третье место принадлежит роману «1984»; четвертую позицию занимает роман «О дивный новый мир».

Еще одной нашей задачей является попытка интерпретировать полученные результаты, опираясь на сюжетную линию романов.

**Следует отметить, что во всех романах жанра антиутопии есть** общая сюжетная составляющая — негативное видение будущего общества. Однако одним из отличий является степень апокалиптичности будущего. Так, в выделенном нами романе «Обезьяна и сущность» вышеуказанная характеристика выражена наиболее максимально, так как это единственный роман, в котором рассматривается наиболее фатальный исход человечества. Этот роман также является единственным из рассмотренных нами романов, где разворачивается ядерная война. В романе, с одной стороны, наблюдается физическая деградация, так как имеют место человеческие мутации, которые увеличиваются от поколения к поколению. С другой стороны, наблюдается еще и интеллектуально-духовная деградация населения (поклонение сатане «Велиалу», убийства являются обыденным событием). Таким образом, перспектива духовного и физического выживания является призрачной. Мы отмечаем, что степень апокалиптичности в данном романе является максимальной.

Далее, по вышерассмотренным параметрам выделяется роман «451 градус по Фаренгейту». В романе наблюдается комфортная жизнь, но только для тех, кто следует тоталитарной системе, не желает ничего понимать и высказывать свою точку зрения. У подобных людей есть все для физически комфортной жизни. Однако власть полностью контролирует общество и делает их интеллектуально-духовными рабами системы. Наблюдается также отсутствие нормального общения даже между членами одной семьи, каждый готов донести на ближайшего родственника или соседа. В романе имеет место интеллектуально-духовная деградация, так как людям запрещено читать книги и власть создала репрессивный аппарат для уничтожения книг. Однако находятся люди, которые стремятся сохранить культурные ценности, заучивая книги наизусть, но они не могут найти свое место в системе и вынуждены бежать. Таким образом, в романе не фигурирует перспектива физической деградации человечества, хотя в самом конце романа наблюдается факт войны, однако с непонятным исходом. Но, несмотря на интеллектуально-духовную деградацию большинства членов общества, существует надежда на сохранение этих духовных ценностей меньшинством. Делаем вывод, что степень апокалиптичности в данном романе несколько ниже, чем в предыдущем романе.

Третьим по рангу, по вышерассмотренным параметрам, выделяется роман-антиутопия Дж. Оруэлла «1984». В данном романе в центре внимания находится интеллектуально-духовная деградация, происходит трансформация сознания. Это роман, в котором власть препятствует стремлению людей к самосознанию, свободе выбора и свободе слова. Власть полностью препятствует самосознанию, создавая для этого специальный язык (Новояз). Люди, которые хотят выбиться из этой системы, подвергаются пыткам и в конечном счете начинают сомневаться в себе и начинают верить тому, что на самом деле ложно. Наблюдается полное отречение от своих мыслей, и вера в мысли Партии. Власть борется за единомыслие. В романе идет перманентная война, в которой заинтересованы власти трех государств: Остазия, Океания, Евразия. Лидеры этих государств осознанного отказались от начала ядерной войны, так как она приведет ко всеобщему уничтожению. Постоянная война не подразумевает уничтожение человечества, чего не скажешь о войне в двух предыдущих романах. Таким образом, степень апокалиптичности в этом романе несколько ниже, чем в двух предыдущих романах.



Наконец, самым низким рангом по выделенным параметрам характеризуется роман О. Хаксли «О дивный новый мир». Здесь можно выделить несколько линий: физический комфорт жителей государства, обусловленный развитием технического прогресса и интеллектуально-духовная деградация. Линия физического комфорта показывает, что все человечество обеспечено максимальным физическим комфортом (за счет легализованного наркотика, осязательных фильмов, использованием метода искусственного оплодотворения (людей выращивают в пробирках и делят на группы: альфа, бета, гамма...), а также в наличии у многих жителей такого средства передвижения, как вертолет). Однако следует отметить, что у людей отсутствует такое понятие, как институт семьи. Человечество в романе не имеет права выбора (если ты родился альфа, ты никак не станешь бета). Считается, что человечество максимально запрограммировано к счастливой жизни. Но это несет в себе негативное представление. Таким образом, данный роман по сравнению с тремя предыдущими имеет наименьшую степень апокалиптичности, так как в нем нет войны, люди не обречены на полное исчезновение. Следует также отметить, что только в данном романе репрессивный аппарат не представлен так, как представлен в вышеупомянутых романах. Также роман «О дивный новый мир» является единственным из исследуемых произведений, который написан до Второй мировой войны, что возможно и обусловило данную специфику.

Подведя итог вышесказанному, отметим, что проанализированные по вышеуказанным четырем параметрам семантические пространства образных метафор являются релевантными, что, по нашему мнению, находит отражение именно в сюжетных особенностях рассматриваемых произведений.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Арутюнова, Н.Д. Язык и мир человека / Н.Д. Арутюнова. — М.: Языки русской культуры, 1999. — 896 с.
2. Арутюнова, Н.Д., Журинская, М.А. Теория метафоры. Сборник. — М.: Прогресс, 1990. — 244 с.
3. Дедова, Н.А. Кластерный анализ семантических признаков текста-оригинала образных метафор романа Дж. Оруэлла «1984» / Н.А. Дедова // Сборник научных статей Риторика-Лингвистика № 15. — г. Смоленск, 2020. — С. 90–97.
4. Дедова, Н.А. Сравнительный анализ семантических характеристик образных метафор текста оригинала и текста-перевода романа Дж. Оруэлла «1984» / Н.А. Дедова // Известия Смоленского государственного университета // Ежеквартальный журнал № 2(42). — Смоленск, 2018. — С. 218–229.
5. Селиверстова, О.Н. Компонентный анализ многозначных слов (на материале некоторых русских глаголов) / О.Н. Селиверстова. — М.: Наука, 1975. — 240 с.
6. Реформатский А.А. Введение в языковедение / А.А. Реформатский. — Москва, 2011. — 536 с.
7. Кунин, А.В. Фразеология современного английского языка / А.В. Кунин. — М., 1972. — 289 с.
8. Дедова, Н.А. Кластерный анализ семантических признаков образных метафор романа О. Хаксли «О дивный новый мир»: Вестник Луганского педагогического университета № 4(52) / Н.А. Дедова — Луганск, 2020. — С. 12–20.

9. Сильницкий, А.Г. Семантические характеристики полиситуативных экономических глаголов в английском языке / А.Г. Сильницкий // Известия Смоленского государственного университета. 2012. — № 1(17). — С. 148–157.
10. Сильницкий, А.Г. «Эквиполентная» и «привативная» семантические оппозиции и их роль в систематизации лексических значений (на материале английской глагольной лексики) // Известия Смоленского государственного университета. 2011. — № 1(13). — С. 214–220.

**Dedova Natalia Aleksandrovna**

Smolensk State University, Smolensk, Russia  
E-mail: pshenjannikvanatali23@gmail.com

## **Cluster organization of the semantic field of the image-metaphor of the anti-utopian novel**

**Abstract.** This article is devoted to the analysis of the semantic field of the image-metaphor of the anti-utopian novel (based on the works of O. Huxley «Brave New World» and «The Monkey and Essence», J. Orwell «1984» and R. Bradbury «451 degrees Fahrenheit») with the help of cluster analysis. The article under consideration represents part of the results of the dissertation research. Semantic field is a certain set of diagnostic semantic features organized into a certain structure with a help of the statistical method — cluster analysis. The semantic field reveals two aspects: a system of semantic features as structural components of the semantic field and cluster relationships between these characteristics. Within the framework of the first aspect, we identified twelve semantic features, divided into five semantic plans: «categorical», «anthropological», «social», «naturalistic» and «ontological». The second aspect involves the grouping of the above features into clusters opposed to each other, with a help of the statistical method — cluster analysis. Features belonging to the same cluster are connected by positive relationships, and features belonging to different clusters form oppositions. Within each cluster, we identified nexus and peripheral features. Nexus features are correlated with each other by relevant positive correlations. Further, we have identified four parameters for the implementation of a comparative analysis of the semantic fields of the anti-utopian novel: (1) cluster variability of the semantic space; (2) indicative variability of clusters with respect to direct and figurative subjects; (3) nexus variability of clusters; (4) variability of oppositions of clusters. The semantic spaces of image-metaphors of the considered anti-utopian novels were ranked, depending on the degree of their structure according to the above four types of variability. The leading position is occupied by O. Huxley's novel «Ape and Essence». The next position is occupied by the novels of R. Bradbury «451 degrees Fahrenheit», J. Orwell's «1984» and O. Huxley's «Brave New World». At the final stage, the results obtained were connected with the plot lines of the novels. The above ranking corresponds to the degree of apocalyptic storyline in the anti-utopian novels.

**Keywords:** image-metaphor; direct and figurative subjects; anti-utopian novel; semantic field; semantic features; nexus of cluster; periphery of cluster