

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2023, Том 14, № 4 / 2023, Vol. 14, Iss. 4 <https://sfk-mn.ru/issue-4-2023.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/11SCSK423.pdf>

5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы (социологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Мирюкова, М. А. Процессуально-технологические основы формирования субъективного благополучия несовершеннолетних в условиях социально-реабилитационного центра: социологический анализ / М. А. Мирюкова, С. Г. Терскова // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2023. — Т. 14. — № 4. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/11SCSK423.pdf>

For citation:

Miryukova M.A., Terskova S.G. Procedural and technological foundations for the formation of subjective well-being of children left without parental care in the conditions of a social rehabilitation center: sociological analysis. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2023; 14(4): 11SCSK423. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/11SCSK423.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 316.42

Мирюкова Мария Александровна

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Калининград, Россия

Доцент кафедры «Юриспруденции»

Кандидат социологических наук, доцент

E-mail: sokolova_mariya@inbox.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=439840

Терскова Светлана Геннадьевна

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет», Новокузнецк, Россия

Доцент кафедры «Социально-гуманитарных дисциплин»

Кандидат социологических наук, доцент

E-mail: sg-terskova@mail.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=724304

**Процессуально-технологические
основы формирования субъективного
благополучия несовершеннолетних в условиях
социально-реабилитационного центра:
социологический анализ**

Аннотация. В статье авторы проводят подробный анализ содержания понятия «благополучие», выделяют его структурные элементы в виде объективного благополучия и субъективного благополучия, уделяют отдельное внимание роли субъективного благополучия в реалиях современного общества, взаимосвязи данного социального явления с деятельностью различных социальных институтов. В работе отражена роль деятельности социальных служб в совершенствовании и сохранении базовых гарантий полноценной жизнедеятельности детей и семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Ключевая роль в этом процессе отводится социально-реабилитационным центрам для несовершеннолетних, осуществляющих реабилитацию, защиту прав и законных интересов несовершеннолетних. В статье рассматриваются основные этапы процесса реабилитации несовершеннолетних и технологии формирования субъективного благополучия на разных этапах социализации несовершеннолетних в условиях социально-реабилитационных центров. Для изучения уровня

субъективного благополучия детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в социально-реабилитационных центрах г. Новокузнецка, авторами было проведено социологическое исследование. В частности, тестовый опрос «Шкала субъективного благополучия» проводился по методике Perrudet-Badoux, Mendelssohn и Chiche в адаптации В.М. Соколовой при поступлении несовершеннолетнего в социально-реабилитационный центр, интервьюирование несовершеннолетних и повторное контрольное тестирование по окончании реабилитационных мероприятий. Проведенное исследование показывает неразрывную связь выделенных комплексов различных социальных процессов и взаимодействий с удовлетворенностью жизнью, их влияние на уровень субъективного благополучия. Результаты повторного итогового тестирования показали положительный эффект от реабилитационных мероприятий, проводимых в условиях социально-реабилитационного центра: у детей улучшился эмоциональный фон, повысилась самооценка, доверие к окружающим, значительно улучшился эмоциональный самоконтроль, стала появляться гибкость, общительность и уверенность в будущем. Авторы отмечают, что формирование субъективного благополучия несовершеннолетних является основной задачей центра, а процесс социальной реабилитации можно рассматривать как процессуальную технологию формирования субъективного благополучия несовершеннолетних.

Ключевые слова: благополучие; несовершеннолетний; общество; объективное благополучие; потребность; самоактуализация; социализация; социальная реабилитация; социальная ценность; субъективное благополучие; социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних

Благополучие человека и гражданина в последние десятилетия являются объектом научных исследований, имеющих как фундаментальный, так и прикладной характер.

Понимание благополучия, определенное впервые в России в толковом словаре русского языка Ожегова С.И., Шведовой Н.Ю.¹, на сегодняшний день претерпело значительные трансформации. В структуре термина «благополучие» можно выделить две структурные составляющие: объективное благополучие (нормативное благополучие или социальное благополучие) и субъективное благополучие.

Исследователь И.В. Мерзлякова определяет объективное благополучие как высшую ценность любого общества, социальный идеал, выражающий важные для личности интересы [1]. В словаре для социальных педагогов объективное благополучие представлено в виде системы, структурными элементами которой являются социальные программы, социальные службы, меры социально-экономической поддержки, способствующие удовлетворению потребностей общества.² Таким образом, уровень объективного благополучия напрямую зависит от качества пребывания в пределах цивилизации, доступности ее благ, оптимального жизнеустройства в период стремительного развития общества.

Термин «субъективное благополучие» введен в научный оборот Эдвардом Динером в 1894 г. Субъективное благополучие, согласно с его позиции, является компонентом психологического благополучия личности [2].

¹ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. — URL: http://www.lib.ru/DIC/OZHEGOW/ozhegow_a_d.txt (дата обращения: 01.10.2023).

² Новокшопова Г.А. Словарь социального педагога, 2000 г. — URL: <http://www.psyoffice.ru/slovar-s168.htm> (дата обращения: 01.10.2023).

В современных исследованиях термин определяется как «оценка человеком своей жизни в целом и оценка отдельных ее сфер, таких как работа, личные отношения, здоровье и т. д.» [3]. Понятие субъективного благополучия выступает достаточно точным научным эквивалентом понятия «счастье», рассматриваемого в парадигме субъективного переживания [4].

Интересно, что И. Бонивел предлагает формулу субъективного благополучия, как синонима счастья:

$$SWB = \text{удовлетворенность жизнью} + \text{аффект}. \quad (1)$$

Удовлетворенность жизнью И. Бонивел определяет как некую оценочную величину жизнедеятельности человека, включающую как объективные показатели, так и субъективные, определяющие как реальное состояние, так и представляемое [5].

Более конкретно субъективное благополучие определяет Р.М. Шамионов как субъективное отношение индивида к уровню и качеству жизнедеятельности, их значимости с позиции нормативных представлений о внешней и внутренней среде и характеризующееся чувством удовлетворенности [6].

Для более полного анализа проблемы формирования субъективного благополучия, имеет смысл рассмотреть его структурные компоненты, используя уровневый подход.

Э. Динер говорит о трехкомпонентной структуре этого феномена, по его мнению, субъективное благополучие состоит из трех компонентов и включает в себя удовлетворение, комплекс приятных и неприятных эмоций [7]. Другие исследователи к базовым понятиям и элементам состояния субъективного благополучия причисляют удовлетворенность, эмоциональный комфорт, счастье и благополучие [8].

В своих работах К. Рифф выделяет основные составляющие субъективного благополучия, выражающиеся в принятии себя, умении выстраивать отношения с людьми, независимости, управлении окружающей средой, наличии жизненной цели, и, наконец, непрерывного роста человека как личности [9].

В свою очередь, Р.М. Шамионов [6] определил комплексы различных социальных процессов и взаимодействий, влияющих на качество жизни и, в свою очередь, на субъективное благополучие личности. К ним он отнес, во-первых, комплекс отношений с первичным социумом, во-вторых, с большим социумом, выражающихся в социально-экономической стабильности в стране, в-третьих, занятость и все процессы, связанные с ней, в-четвертых, все жизненные процессы личности, выражающиеся в потребностях, безопасности, здоровье, экологии, в-пятых, комплекс интересов, коммуникативных, познавательных, материальных и т. д.

Таким образом, структуру субъективного благополучия можно определить как многоуровневую подсистему, существующую на основе базового аффективного и когнитивно-эмоционального компонента, персонально устойчивую, оценивающую степень удовлетворенности различными аспектами жизнедеятельности. В свою очередь, удовлетворенность разными аспектами жизни напрямую зависит от внешних факторов.

Рассматривая субъективное благополучие как некий социальный регулятор, Я.Л. Коломенский отмечает его важность в процессе деятельности, выборе поведенческой стратегии, социализации [10]. Структурные элементы субъективного благополучия определяются обществом в зависимости от социально-экономической и правовой культуры для удовлетворения тех потребностей, которые считаются наиболее значимыми.

Формирование субъективного благополучия основано на качественных эффектах социализации, поскольку именно они определяют установки в отношении себя и социума. Структура элементов, формирующих субъективное благополучие, трансформируется в связи с изменением этапа социализации. На каждом этапе возникают свои потребности, которые требуют удовлетворения. Следовательно, вопрос субъективного благополучия несовершеннолетних выходит на первый план.

Основой и надеждой на развитие любого правового государства является подрастающее поколение, забота о нем проявляется во всех сферах жизнедеятельности гражданского общества. Защита несовершеннолетних обеспечивается за счет формирования благополучной среды, выражающейся в доступности образования, сохранения здоровья, воспитания, развития личности несовершеннолетних. В современных социально-политических реалиях все больше возникает ситуаций, требующих усилий противостоять различным негативным как политическим, так и социально-экономическим явлениям, несущим угрозу субъективному благополучию общества в целом, и несовершеннолетним в частности.³

Совершенствование и сохранение базовых гарантий полноценной жизнедеятельности детей и семьи одно из приоритетных направлений деятельности социальных служб. Основная задача учреждений социальной защиты при работе с детьми — это помощь в предоставлении необходимых социальных услуг, таких, как реализация прав на государственное и дополнительное социальное обеспечение, оказание социальной помощи. Перечисленные виды помощи оказывают такие учреждения, как социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних.

В данных учреждениях осуществляются меры, которые направлены на реабилитацию, защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, корректируется их поведение и оказывается помощь в решении иных проблем.

Основной задачей социально-реабилитационного центра является конкретная работа с несовершеннолетними, а также работа с его семьей, во время и после прохождения курса реабилитации в этом центре.

Работа социально-реабилитационных центров существенно отличается от работы интернатов, детских домов, т. к. часто речь идет об оказании ребенку экстренной помощи. Комплекс мер социально-реабилитационной направленности, оказываемый в рамках функционирования социально-реабилитационного центра, предоставляют значительную качественную помощь несовершеннолетнему в области преодоления как внутренних, так и внешних проблем.

Сам процесс реабилитации осуществляется комплексно и состоит из следующих этапов:

- подготовительный этап — в него входит сбор информации о несовершеннолетнем, условиях среды, в которой он проживает и его окружении, знакомство с самим ребенком, изучение его физического и психического состояния;
- организационный этап — здесь разрабатывается индивидуальная программа реабилитации несовершеннолетнего;
- практический этап — осуществление реабилитационной деятельности в соответствии с разработанной программой реабилитации.

³ Субъективное благополучие подростков в образовательных средах с разным уровнем психологической безопасности. — URL: <http://psychlib.ru/mgppu/disers/Esb-001/Esb-a2011.htm> (дата обращения: 1.10.2023).

В рамках отдельных технологий социальной работы осуществляются мероприятия, соответствующие потребностям несовершеннолетних. Это помощь в получении образования, коррекция и профилактика девиантного поведения, повышение спортивной культуры, привлечение к общественно-полезной деятельности в виде волонтерства, общественно-полезного труда, развитие и поощрение творческого потенциала. Реабилитация проводится адресно, составляется программа реабилитации индивидуально для каждого вновь поступившего несовершеннолетнего после тщательного анализа различными специалистами биологических и социально-психологических составляющих личности несовершеннолетнего.

Задача социальной реабилитации заключается не только в оказании помощи несовершеннолетнему и его окружению, но и в предоставлении возможности активной жизнедеятельности, социально-экономической стабильности, предоставлении возможности развития, формирования чувства собственной значимости и ответственности. Именно этим определяются цели и средства процесса социальной реабилитации, и именно это способствует повышению уровня субъективного благополучия.

Для изучения уровня субъективного благополучия детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в социально-реабилитационном центре, авторами было проведено социологическое исследование.

Выборку составили 256 несовершеннолетних от 11 до 16 лет, находящихся в социально-реабилитационных центрах города Новокузнецка в 2021 и 2022 годах, из них 141 девочка и 115 мальчиков, тип выборки — сплошной опрос. В исследовании приняли участие дети из Социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних «Уютный дом» — 94 человека; из Социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних «Алые паруса» — 54 человек; из Социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних «Полярная звезда» — 108 человек. Тестовый опрос «Шкала субъективного благополучия» проводился по методике Perrudet-Badoux, Mendelssohn и Chiche в адаптации В.М. Соколовой при поступлении несовершеннолетнего в социально-реабилитационный центр и повторное контрольное тестирование было проведено по окончании реабилитационных мероприятий.

Результаты тестирования несовершеннолетних при поступлении в социально-реабилитационный центр представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Результаты диагностики несовершеннолетних при поступлении
в социально-реабилитационный центр по методике «Шкала субъективного
благополучия» в адаптации В.М. Соколовой**

Номер стена	Количество несовершеннолетних	Процентное соотношение к выборке, %
1 стен	0	0
2, 3 стен	36	14
4, 5, 6, 7 стен	90	35
8, 9 стен	123	48
10 стен	7	3

Составлено автором

Как видно из таблицы, большинство баллов (48 %) относятся к 8 и 9 стену, они показывают значительное отклонение в сторону субъективного неблагополучия, данные показатели говорят о возможных депрессивных состояниях у несовершеннолетних, повышенной тревожности, отсутствии коммуникабельности, пессимистичности, замкнутости, зависимости. В результатах присутствует даже 10 стен (7 человек), он свидетельствует о ярко выраженном субъективном неблагополучии, характеризующемся наличием комплекса неполноценности, отсутствием доверия, неуравновешенностью, повышенной тревожностью,

негибкостью. Показатели 4–7 стенов говорят о невысокой степени субъективного благополучия (35 % несовершеннолетних), у детей в данной категории отсутствуют серьезные проблемы, но и говорить об их эмоциональном комфорте нельзя. Всего 14 % детей относятся ко 2 и 3 стенов, у этих детей умеренный эмоциональный комфорт, отсутствуют серьезные эмоциональные проблемы, они достаточно уверены в себе, активны, коммуникабельны, обладают самоконтролем. Показатели, говорящие о полном субъективном благополучии (1 стенов), отсутствуют.

Для выяснения причин низких показателей была проведена дополнительная стратификация выборки по стенам. В качестве вспомогательного метода было проведено интервьюирование несовершеннолетних, попавших в 8, 9 и 10 стенов. За 2021 и 2022 год было проведено интервьюирование 130 несовершеннолетних. Основой построения бланка вопросов интервью стал перечень комплексов, выделенных Р.М. Шамионовым, влияющих на субъективное благополучие: уровень дохода, занятость, образование, семейные отношения, поведение и образ жизни, здоровье, психологические особенности личности.

Первый блок вопросов интервью был посвящен материальным показателям, причем выяснялся не уровень дохода семьи, так как все несовершеннолетние по определению из малообеспеченных семей, а отношение ребенка к материальной составляющей. Большинство интервьюированных (94 %) не считают свою семью материально обеспеченной, для них это выражается в неспособности родителей купить то, что они хотят (игрушки, сладости), интересен тот факт что 46 % опрошенных сказали что «нет денег ходить в кружки» в которые они хотели посещать, это говорит о том, что не только материальные ценности волнуют подрастающее поколение, только 6 % ответили «не знаю», «мне все равно» и «мне всего хватает». 32 % несовершеннолетних признались, что нехватка денег очень сильно расстраивает их, они чувствуют себя изгоями: «девочки в школе не хотят со мной играть, потому что я бедная», остальные 62 % респондентов с пониманием относятся к ситуации, но, тем не менее, она приносит им значительный дискомфорт.

Второй блок вопросов был посвящен отношениям в семье. Отношения с родителями респонденты оценивают как неудовлетворительные (58 %), плохие (25 %) и очень плохие (17 %).

В третьем блоке выяснялись интересы и увлечения несовершеннолетних, отношение к образованию, общению со сверстниками, коммуникативные навыки. Исследование показало, что 46 % опрошенных интересуются танцами, музыкой, рисованием, спортом и хотели бы посещать кружки и секции. Остальные 54 % любят играть, гулять, «заниматься ерундой», играть в компьютеры, только 1 девочка ответила, что любит читать. К сожалению, сегодняшняя компьютеризация отодвинула чтение художественной литературы на последний план, что очень сильно отразилось на речи несовершеннолетних. Интервью показало, что в речи несовершеннолетних присутствует сленг, у многих речь не связная, есть сложности с выражением мыслей. Естественно, что большинству респондентов не нравится ходить в школу (66 %), остальные 34 % к ней равнодушны, 67 % не довольны учителями, считают, что они к ним «цепляются», у 61 % сложились отношения с одноклассниками. На вопросы о будущем 77 % детей отвечают с неохотой, 81 % не видят смысла в образовании, и считают, что смогут заработать «много денег» и без него — будут, например, оказывать косметические услуги, «перегонять машины», «откроют магазин», приводя в пример родственников, знакомых и даже героев кинофильмов. К сожалению, дети не осознают ценность образования и не связывают свое будущее с ним. Несмотря на это, всем 100 % опрошенных нравятся занятия, проводимые в социально-реабилитационном центре, им нравится участвовать в мероприятиях. Учитывая, что посещение социально-реабилитационного центра — занятие добровольное, пропуски у детей только по уважительным причинам.

Свое здоровье несовершеннолетние оценивают как нормальное, хотя анализ индивидуальных карт показывает обратное: у детей присутствуют хронические заболевания, такие, как гастрит, бронхит, у 3 несовершеннолетних педикулез, неврологические отклонения и т. д.

Таким образом, проведенное исследование показывает неразрывную связь выделенных комплексов различных социальных процессов и взаимодействий с удовлетворенностью жизнью, их влияние на уровень субъективного благополучия.

Улучшение материального положения, восстановление социальных связей, организация досуга несовершеннолетних значительно повысят уровень субъективного благополучия.

Заключительный этап исследования проводился по окончании реабилитационных мероприятий. Результаты повторного итогового тестирования представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты повторной диагностики несовершеннолетних по окончании реабилитационных мероприятий по методике «Шкала субъективного благополучия» в адаптации В.М. Соколовой

Номер стена	Количество несовершеннолетних	Процентное соотношение к выборке, %
1 стен	0	0
2, 3 стен	92	36
4, 5, 6, 7 стен	143	56
8, 9 стен	21	8
10 стен	0	0

Составлено автором

Результаты тестирования показали положительный эффект от реабилитационных мероприятий, проводимых в рамках социально-реабилитационного центра. Отсутствует 10 стен, основные показатели в 4–7 стене, значительно добавились 2 и 3 стен. Это позволяет утверждать, что у детей улучшился эмоциональный фон, повысилась самооценка, доверие к окружающим, значительно улучшился эмоциональный самоконтроль, стала появляется гибкость, общительность и уверенность в будущем.

Безусловно, данный эффект должен быть закреплен другими мерами поддержки, оказываемыми социальными службами, органами образования, здравоохранения и правоохранительными органами в рамках межведомственного взаимодействия по профилактике безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних.

Резюмируя, можно утверждать, что формирование субъективного благополучия несовершеннолетних является основной задачей центра, а процесс социальной реабилитации имеет смысл рассматривать как процессуальную технологию формирования субъективного благополучия несовершеннолетних.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мерзлякова, И.В. Социальное благополучие населения региона: методология и методика исследования [Текст] / И.В. Мерзлякова. — Забайкальский гос. гуманитарно-пед. ун-т имени Н.Г. Чернышевского. — Чита: ЗабГГПУ, 2009. — 202 с.
2. Аргайл, М. Психология счастья [Текст] / М. Аргайл / Под ред. М.В. Кларина; Пер. с англ. — М.: Прогресс, 2007. — 403 с.

3. Рузиев, А.А. Субъективное благополучие несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом / А.А. Рузиев, Р.Е. Барабанов // Живая психология. — 2022. — Т. 9. № 8(40). — С. 11–21.
4. Храпко, А.М. Психологическое и субъективное благополучие как предмет научного анализа в психологической науке / А.М. Храпко // Образовательный процесс. 2023. № 1(28). С. 28–32.
5. Бонивелл, И. Ключи к благополучию: Что может позитивная психология [Текст] / Пер. с англ. М. Бабичевой. — М.: Время, 2009. — 192 с.
6. Шамионов Р.М. Психология субъективного благополучия личности / Р.М. Шамионов. — Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2004. — 180 с.
7. Ворожейкин, С.А. Теоретические подходы к изучению феномена субъективного благополучия / С.А. Ворожейкин // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. — 2022. — Т. 11. № 4(44). — С. 316–327.
8. Зуйкова, Ю.В. Основные подходы отечественных ученых к изучению понятия «Субъективное благополучие личности» Зуйкова Ю.В. // Известия института педагогики и психологии образования. — 2023. — № 2. — С. 78–81.
9. Ryff, C.D. Psychological well-being: Meaning, measurement, and implications for psychological research / C.D. Ryff, B. Singer // Psychotherapy and Psychosomatics. — 1996. — № 65. — P. 14–23.
10. Коломинский, Я.Л. Субъективное благополучие как критерий психологического здоровья личности / Я.Л. Коломинский, О.В. Белановская // Психологія. — 2008. — № 1(50). — С. 43–47.

Miryukova Maria Alexandrovna

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
Western branch, Kaliningrad, Russia
E-mail: sokolova_mariya@inbox.ru

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=439840

Terskova Svetlana Gennadievna

Siberian State Industrial University, Novokuznetsk, Russia
E-mail: sg-terskova@mail.ru

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=724304

Procedural and technological foundations for the formation of subjective well-being of children left without parental care in the conditions of a social rehabilitation center: sociological analysis

Abstract. In the article, the authors conduct a detailed analysis of the content of the concept of «well-being», identify its structural elements in the form of objective well-being and subjective well-being, pay special attention to the role of subjective well-being in the realities of modern society, the relationship of this social phenomenon with the activities of various social institutions. The paper reflects the role of the activities of social services in improving and preserving the basic guarantees of the full-fledged life of children and families who find themselves in a difficult life situation. A key role in this process is assigned to social rehabilitation centers for minors who carry out rehabilitation, protection of the rights and legitimate interests of minors. The article discusses the main stages of the process of rehabilitation of minors and the technology of formation of subjective well-being at different stages of socialization of minors in the conditions of social rehabilitation centers. To study the level of subjective well-being of children left without parental care, who are in social rehabilitation centers in Novokuznetsk, the authors conducted a sociological study. In particular, the test survey «Scale of subjective well-being» was conducted according to the Perrudet-Badoux, Mendelssohn and Chiche methodology in the adaptation of V.M. Sokolova upon admission of a minor to a social rehabilitation center and repeated control testing was carried out at the end of rehabilitation measures. The conducted research shows the inseparable connection of the selected complexes of various social processes and interactions with life satisfaction, their influence on the level of subjective well-being. The results of repeated final testing showed a positive effect of rehabilitation measures carried out in the conditions of a social rehabilitation center: the children's emotional background improved, self-esteem and trust in others increased, emotional self-control significantly improved, flexibility, sociability and confidence in the future began to appear. The authors note that the formation of subjective well-being of minors is the main task of the center, and the process of social rehabilitation can be considered as a procedural technology for the formation of subjective well-being of minors.

Keywords: well-being; minor; society; objective well-being; need; self-actualization; socialization; social rehabilitation; social value; subjective well-being; social rehabilitation center for minors