

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2018, №3, Том 9 / 2018, No 3, Vol 9 <https://sfk-mn.ru/issue-3-2018.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/11SCSK318.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Гридина В.В. Представления студенческой молодежи о брачно-семейных отношениях: социальные аспекты (на примере города Самара) // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2018 №3, <https://sfk-mn.ru/PDF/11SCSK318.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Gridina V.V. (2018). Student's views on marriage and family relations: social aspects (on the example of Samara city). *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, [online] 3(9). Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/11SCSK318.pdf> (in Russian)

УДК 316.74

ГРНТИ 04.51.67

Гридина Вера Валерьевна

ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», Самара, Россия

Доцент кафедры «Социология, политология и история Отечества»

Кандидат педагогических наук

E-mail: samavera@mail.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-3183-0448>

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=723427

Представления студенческой молодежи о брачно-семейных отношениях: социальные аспекты (на примере города Самара)

Аннотация. В статье рассматривается современное состояние, причины кризиса института семьи и брака в России, анализируются новые тенденции брачно-семейных отношений в молодых семьях. В статье предлагаются результаты социологического исследования, проведенного в Самарском государственном техническом университете (СамГТУ) среди студентов старших курсов, целью которого стало выявление представлений современной молодежи о семье, ее значимости, альтернативных формах брака и однополых отношениях.

На основе результатов исследования показана роль семьи, которой молодежь отводит значимое место в структуре ценностей. Оптимальным возрастом вступления в брак респонденты считают 20-30 лет. Основные причины разводов они видят в практической неподготовленности молодежи к созданию семьи, материальные трудности, измену, ревность. Однополые браки студенты не поддерживают, но считают, что такие отношения – личное дело каждого и не следует в них вмешиваться. Как отмечают респонденты, созданию семьи должны предшествовать образование, карьера и наличие материальной базы. Молодые люди ожидают от партнера психоэмоционального комфорта, поэтому их ожидания от будущего брака зачастую не соответствуют реальному поведению будущих супругов. Большинство респондентов поддерживают внебрачное сожительство и считают его нормой, приравнивая «гражданский брак» к семье. Его преимущество объясняется тем, что такие отношения позволяют разойтись без ответственности и формальностей по отношению друг к другу.

Рассматривается необходимость введения в учебный процесс дисциплины «Основы семейных отношений», содержания данного курса и отношение к нему студентов. Результаты

опроса показали актуальность данного курса для студенческой молодежи. Наибольший интерес респондентов вызвали темы социально-психологического блока. Студенты отметили, что для них предпочтительнее практические занятия в интерактивной форме (дискуссии, тренинги, круглые столы).

Ключевые слова: молодая семья; ценностные установки молодежи; семейное право; брак; демография; разводы; семейный бюджет; внебрачное сожительство; однополые браки; альтернативные формы брака; традиционная семья; венчание; семейные конфликты

Студенчество – особая социальная категория, представляющая интерес для изучения различных наук – психологии, педагогики, демографии, права, философии, социологии, социальной психологии и др. Студенческий возраст является временем самоопределения личности, формирования ее мировоззрения и ценностных установок. В этот период происходит активный процесс взросления и переход от юности к взрослой самостоятельной жизни, что определяет специфику мировосприятия, поведенческих характеристик, ценностных ориентаций студенчества [18]. В связи с этим особую значимость для социологов представляет мониторинг представлений молодежи об общественных процессах, и особенно отношении к браку и семье.

Благополучная семья – залог стабильности общества и государства. От молодой семьи зависит рост и развитие населения, она определяет будущее страны и формирует новые тенденции семейно-брачных отношений в обществе [13]. Молодое поколение должно быть подготовлено к созданию семьи, осознавать ее значимость и свою долю ответственности за нее. К студенческому возрасту молодежь уже имеет достаточно сформированный образ своей будущей семьи [19]. Размышляя о семье, многие исследователи отмечают глубокий кризис института семьи, происходящий в последние десятилетия, как в мире, так и в России [2; 4; 6; 19; 23]. У многих семейных пар, как отмечает О.С. Васильева, в настоящее время отмечается искажение образа семьи, в результате чего формируются «семейные мифы», которые отрицательным образом отражаются на отношениях, в результате чего стали формироваться альтернативные формы межличностных отношений [2]. Проблемы семьи стали особенно острыми для России с начала 1990-х гг. в связи с распадом СССР и социально-экономическими изменениями в нашей стране. Ряд авторов отмечают, что «снижение значимости религии, которая раньше выступала регулятором семейного и репродуктивного поведения» [9], способствовало появлению более либеральных взглядов на взаимоотношения мужчин и женщин. Молодежь стала ориентироваться на свободные отношения без регистрации брака, бездетность и малодетность, в российском обществе стало возрастать число разводов, снижаться рождаемость, расти число дисфункциональных и неполных семей [6; 9; 10; 14; 17; 19; 23]. Согласно статистике, в России распадается больше половины браков. По данным Росстата, с 2010 года число разводов относительно заключенных браков превышает цифру в 50 % [14], а в 2016 г. распалось 61,7 % браков. В 2017 г. было заключено всего 985 тыс. браков и зарегистрировано 608 тыс. разводов [9]. Вероятность развода лиц до 20-летнего возраста в два раза выше и приходится на первые годы брака, когда супруги находятся в возрасте 25-29 лет [14; 16].

В связи с тем, что семья является динамичным образованием и отражает общественные трансформации, семейно-брачные отношения также претерпевают ряд изменений, основным из которых является переход от традиционного типа семьи к современному, для которого характерны неформальные и альтернативные варианты (сожительство, гостевые браки, групповые браки и др.), преобладание эмоциональных отношений и ориентация на достижение материально-экономического благополучия [4; 11]. Как отмечает Ю.Р. Вишневский, в России стала распространенной тенденция, характерная для западных стран, связанная со стремлением

молодежи к личной свободе, индивидуальному самоутверждению и эгоцентричному получению удовольствия от жизни. Следствием этого явления стало нежелание стеснять себя семейными обязательствами [4]. В связи с этим проблема изучения молодых семей и происходящих в них изменений актуализируют к ним исследовательский интерес со стороны российского научного сообщества и государства.

Как показывают многочисленные исследования, семья занимает значимое место в структуре ценностей молодежи. Социологические исследования, проведенные в городах России, свидетельствуют о том, что семья по-прежнему находится в списке значимых ценностей для молодежи, наряду с такими жизненными приоритетами, как материальное благополучие, собственное жилье, хорошее образование, оплачиваемая работа, независимость, карьера, друзья, здоровье, успех [2; 5; 8; 12; 14; 17; 18; 19; 20]. Однако молодые люди уверены, что созданию семьи должно предшествовать наличие некоторых комфортных условий, среди которых: получение диплома об образовании, наличие стабильной и высокооплачиваемой работы, успешная карьера, наличие материальной базы, собственное жилье, т. е. достижение экономической самостоятельности [5; 10; 18]. Как отмечают исследователи, ценность семьи в представлениях молодежи сохраняется скорее за счет ее психологической функции, поскольку она повышает психологическую и психофизиологическую устойчивость человека к неблагоприятным условиям, создает психоэмоциональный комфорт, влияя на состояние здоровья человека [17].

Для молодежи создание прочной семьи, наличие детей и их воспитание – ближайшая цель, которую они планируют достичь, поэтому анализ представлений современной молодежи о семье, семейных ценностях, трансформации семейных отношений представляет особый интерес для социологии, которая рассматривает семью как единую систему. Укрепление института семьи будет невозможно без внесения коррекций в ценностные установки современной молодежи, что обуславливает необходимость их научного выявления [10].

В связи с актуальностью обозначенной проблемы, среди студентов старших курсов Самарского государственного технического университета (СамГТУ) было проведено исследование, целью которого стало выявление их представлений о семье, ее функциях, значимости в системе ценностей молодежи, а также альтернативных формах брака. В исследовании приняли участие 520 респондентов. Число женщин и мужчин было распределено приблизительно поровну, большая часть опрошенных (83,6 %) еще не состоят в браке. Вопросы исследования были поделены на несколько блоков в соответствии с поставленными задачами.

Результаты исследования позволяют сделать вывод, что ценность брака и семьи у студенческой молодежи СамГТУ по-прежнему остается высокой. На вопрос о том, что респонденты понимают под семьей – 19,9 % опрошенных ответили, что это «союз двух любящих и уважающих друг друга людей», 15,3 % – «ответственность и забота друг о друге, детях», 12,5 % – «крепкие и доверительные отношения». Молодые люди нуждаются в любви и поддержке, и именно семья дает им возможность удовлетворить эти потребности, поэтому под семьей большинство молодых респондентов понимают именно проявление любви к партнеру (Ростовская).

Одной из современных тенденций развития семейно-брачных отношений во всем мире стало повышение возраста вступления в брак. Ответы респондентов на вопрос о возрастной готовности их вступления в брак распределились следующим образом: 38,3 % считает, что это произойдет, «когда найду себе достойную пару», 35,1 % отметили, что это решение может быть принято только после окончания обучения в университете, а 16,1 % отсрочили время вступления в брак до момента уверенности в собственной карьере. Данные ответы свидетельствуют о том, что для современной студенческой молодежи принципиальными становятся не любовь и романтика, а прагматичное отношение к созданию отношений, когда

имеется работа и стабильный доход. Самым благоприятным возрастом для вступления в брак студенты посчитали 20-25 лет (в основном девушки – 61,5 %) и 27-30 (в основном мужчины – 38,5 %), что в целом совпадает с результатами исследований о готовности молодых людей к созданию семьи [10; 11; 13; 21; 23]. Таким образом, идеальный возраст, по мнению респондентов, для создания семьи и заключения брака – 20-30 лет. Однако следует отметить, что повышение возраста вступления в брак, особенно у девушек, оказывает негативное влияние на воспроизводство и способствует снижению рождаемости. Как отмечает Х.Х. Мамадалиева, поздние браки сокращают репродуктивный период женщин, увеличивая возрастной разрыв между родителями и детьми и удлиняя “расстояние” между поколениями [13].

Далее респонденты оценили факторы, которые влияют на формирование современного образа семьи и число разводов в нашей стране. Как показывают исследования, большая часть разводов приходится на первые пять лет совместной жизни [18]. Их причинами является психологическая несовместимость, материальные трудности, супружеская ревность и неверность, плохие жилищные условия, бытовая неустроенность и несоответствие идеализированных представлений о семье реальному поведению супругов [6; 17; 18; 19]. Как отмечает А.А. Русанова, большинство молодых супругов уверены, что их партнер совершенно не готов к семейной жизни и поэтому приходится его «перевоспитывать» [18]. По мнению студентов СамГТУ, причинами серьезных конфликтов между супругами в студенческой семье является практическая неподготовленность к семейной жизни, материальные трудности, ревность, неверность. Лишь 31,3 % респондентов считает, что СМИ влияют на отношение молодежи к разводам, пропаганде разврата и насилия в России, остальные считают, что они никак не влияют на указанные явления. В ответах на вопросы о причинах развода среди мужчин и женщин, заметны серьезные расхождения, что свидетельствует о необходимости проведения с молодыми людьми систематической работы по гармонизации их взглядов на причины конфликтов и факторы устойчивости семьи [6].

Что касается отношению к однополым бракам, то большинство респондентов (54,7 %) относятся к ним отрицательно. Эти данные подтверждают результаты других российских исследований [5; 17]. При этом немалая доля (22,3 %) относится к секс-меньшинствам достаточно лояльно и не склонна дискриминировать ее носителей. Почти половина респондентов отметили, что однополые отношения между людьми – это их личное дело, властям и закону не следует вмешиваться в эту сферу.

Отдельный блок вопросов в анкете был посвящен пониманию и отношению студентов к сожительству или так называемому «гражданскому браку». Многие исследователи отмечают, что внебрачное сожитие и сексуальные отношения вне брака в студенческой среде стали негативной повседневной тенденцией и вошли в норму [2; 3; 5; 9; 10; 17; 18; 19; 21]. Результаты проведенного нами исследования показывают, что студенты приравнивают понятия «семья» и «сожитие». На вопрос «Считаете ли Вы «гражданский брак» одним из типов семейных отношений?», большинство респондентов (44,3 %) ответили утвердительно, а 12,6 % считают гражданский брак преимущественным по сравнению с зарегистрированным. 51,2 % считают, что в сожительстве нет ничего особенного, еще 31,8 % положительно относятся к таким отношениям. Причем большинство представителей обоих полов сомневаются в необходимости регистрации отношений, даже если у них рождается ребенок [5; 10]. Как отмечает А.А. Русанова, к таким отношениям у респондентов имеются широкие социальные мотивы – экономические, социальные и психологические [18]. Как показывают результаты исследования, проведенного в СамГТУ, главной положительной стороной гражданского брака является возможность разойтись без формальностей, что свидетельствует о неготовности молодежи к ответственности, налагаемой официальными супружескими отношениями. Важнее для молодых людей оказываются образование, работа, карьера [3; 10], а сожитие рассматривается как возможность лучше узнать своего партнера и проверить свои чувства.

Студенты решаются сегодня оформить свой брак юридически лишь при наличии серьезной материально-бытовой базы, отсутствие которой заставляет их надолго отложить официальное оформление семьи [3; 4].

Данное явление, как отмечает М.Н. Клинцева, указывает на снижение ценности семьи и брака в обществе, ориентацию на индивидуальные и потребительские ценности, обособление от других семей и других людей [9]. Еще одной негативной стороной сожителства является, по мнению, Т.Ю. Сорокиной, проблема «пробных детей», автоматически попадающих в категорию воспитывающихся в неполных семьях [21]. Таким образом, происходит не просто эволюция форм брака, а существенное изменение отношения к браку в принципе [2; 3]. Отечественный философ И.А. Ильин, размышляя о семье в книге «Путь духовного обновления», пишет, что «человеческая семья, в отличие от «семьи» животных есть целый остров духовной жизни. И если она этому не соответствует, то она обречена на разложение и распад... Половая потребность, инстинктивные влечения создают не брак, а всего только биологическое сочетание (спаривание); из такого сочетания возникает не семья, а элементарная рядом-жительство рождающих и рожденных (родителей и детей)... Она тянет к безответственным изменам ... новшествам и приключениям; у нее ... «короткое дыхание», едва достаточное для простого деторождения и совершенно не соответствующие задачи воспитания нового поколения» [7]. Мы склонны согласиться с великим философом и отметить, что тенденция пересмотра ценностей традиционной семьи складывалась в нашей стране постепенно, начиная с прошлого столетия, но достигла своего апогея в последние 20 лет. Особенно это прослеживается на примере утраты традиций в современных семьях. Как отмечают исследователи, большинство молодежи (54,4 %) полностью или частично согласны, что традиции семьи формируют их привычки, однако только в половине семей семейные традиции присутствуют в той или иной степени [1].

Один из блоков анкеты был посвящен роли религии и духовных ценностей в современной семье. На вопрос о возрождении в российском обществе религиозных традиций и обычаев ответы респондентов разделились примерно поровну. 46,9 % ответили, что им это безразлично, 42,2 % выступает за их возрождение. В вопросе о связи семьи и религии – 32,7 % респондентов отметили, что видят ее в «следовании религиозным обрядам и ритуалам», 23,5 % в «соблюдении в семейной жизни религиозных норм», приблизительно столько же респондентов вообще отрицают какую-либо связь между этими институтами. Полученные ответы свидетельствуют о незначительном влиянии религии на жизнь современной молодежи, ее представлений о семье, отсутствии правильного понимания смысла религиозной веры в жизни человека. Согласно их представлениям, роль церкви сводится лишь к соблюдению некоторых обрядов и таинств – венчание, крещение ребенка, отпевание усопшего и т. д.

Оценивая по десятибалльной шкале следующие понятия, опрошенные распределили их таким образом: 23,5 % – семья, 23 % – любовь, 22,1 % – дети, 17,8 % – брак. При этом понятия «венчание и «целомудрие» выбрало наименьшее число респондентов. На вопрос об отношении к таинству венчания более 30 % опрошенных ответили, что главным условием в отношениях является любовь, а не церковный обряд, а 21 % опрошенных согласились с высказыванием, что «венчание – это таинство, укрепляющее союз двух любящих людей». Лишь 3,9 % опрошенных считают, что венчание – необходимый шаг каждой семьи. Ответы вновь позволяют сделать вывод, что в студенческой среде религиозная составляющая является наименее значимой во взаимоотношениях и молодежь далека от духовного смысла, которым церковь наделяет данное таинство. Результаты одного из исследований подтверждают, что роль церковного венчания в жизни современной молодежи снижается с каждым годом. Так, за выполнение церковного таинства вступления в брак выступило 10,5 % в 2007 г. и всего 5 % в 2017 г.; еще 13 % и 6 % студентов соответственно заявили о желании венчаться в церкви лишь после официально оформленного брака [19].

Описывая смысл таинства венчания, русский философ И.А. Ильин, отмечает, что «человек призван к тому, чтобы видеть и любить в любимой женщине (или соответственно – в любимом мужчине) не только плотское начало, не только телесное явление, но и «душу» - своеобразия личности, склонность характера, сердечную глубину. Смысл венчания и самое драгоценное в браке: полное взаимное доверие перед лицом Божиим, а с этим связано взаимное уважение, и способность образовать новую, жизненно сильную духовную ячейку. Только такая ячейка может разрешить задачу брака и семьи – осуществить духовное воспитание детей» [7].

Известно, что традиции и представления о семейной жизни закладываются родителями еще в детстве. Однако, как показывают результаты исследований, в настоящее время семья не справляется в полной мере с этой важнейшей задачей. Поэтому системе образования (школа, вузы) необходимо осуществлять целенаправленную подготовку молодого поколения к будущей семейной жизни. Исследования известного психолога А.А. Реана показывают, что абсолютное большинство молодежи уверены, что нужно специально готовить человека к созданию семьи путем обучения его семейным ценностям. В системе целенаправленной подготовки молодежи к семейной жизни необходим специальный предмет по семейной тематике («этика и психология семейной жизни», «семьеведение», «основы психологии, сексологии и этики семейной жизни» и др.), поскольку современная семья не способна в необходимой мере осуществлять семейную социализацию. Молодые люди сами говорят о том, что их нужно готовить к семейной жизни, однако такое обучение не должно сводиться к формальному предметному обучению [14; 15]. Кроме того, необходимо проводить мониторинговые социологические исследования, которые обеспечивали бы обратную связь с молодежью и позволили бы корректировать содержание такой дисциплины с учетом потребностей молодых слушателей [10; 11; 14; 15; 19; 22]. Ф.А. Тугуз отмечает, что содержание подобного курса должно включать в себя следующие разделы: социальный (сущность брачно-семейных отношений, предназначение семьи, семейных ценностей, социальные роли супругов и родителей); нравственно-этический (отношение к представителям противоположного пола; уважение к родителям; воспитание ответственности, верности, честности, сдержанности, доброты, уступчивости; чувства долга перед супругой (супругом), семьей, детьми); правовой (основы законодательства о браке и семье, основные положения семейного права; обязанности супругов по отношению друг к другу, к детям, к обществу); психологический (особенности психологии межличностных отношений, психологические основы брака и семейной жизни, владение навыками общения); физиолого-гигиенический (знания физиологических особенностей мужского и женского организмов, особенностей половой жизни, вопросов личной гигиены и др.); педагогический (формирование представлений о роли семьи в воспитании детей, специфике семейного воспитания, путях повышения педагогической культуры родителей); хозяйственно-экономический (знания о бюджете семьи, культуре быта, умении вести домашнее хозяйство и т. д.) [22].

На наш взгляд, такое содержание дисциплины в полной мере отражает потребности и интересы современной молодежи. В анкету был включен блок вопросов о необходимости введения в СамГТУ специального курса по основам семейной жизни и его содержанию. Согласно замыслу авторов, курс должен включать в себя 4 раздела: социально-психологический, духовно-нравственный, правовой и экономический. Мнения студентов об их отношении к введению в вузе данного курса разделились практически поровну. 36,7 % ответили, что такой курс им был бы не интересен; 35,9 % респондентов он бы заинтересовал, а 27,3 % считают, что такой курс не сможет им ничем помочь и окажется бесполезным. Более детальный опрос показал, что студенты опасаются, что введение подобной дисциплины в учебный процесс увеличит их учебную нагрузку и превратится в сухое изложение теоретического материала. Чтобы избежать этого, каждый раздел дисциплины должны преподавать опытные эксперты, занятия необходимо проводить в интерактивной форме,

позволяющей сделать обучение полезным и интересным. На каждом занятии целесообразно проводить мониторинг среди студентов.

Как показал опрос, студенты СамГТУ практически не знакомы с теми социальными программами, которые имеются в университете и направлены на поддержку молодой семьи. Большинство студентов (56,3 %) лишь отметили, что при вступлении в брак или рождении ребенка молодоженам предоставляется единовременная денежная выплата от профкома СамГТУ. На вопрос о том, «Что бы Вы могли порекомендовать организаторам предлагаемого курса по семье», большинство (37 %) ответили, что заинтересованы в поддержке молодых семей с точки зрения подготовки их к осознанному родительству, поскольку еще не определились с траекторией воспитания будущих детей, и плохо представляют, какой должна быть их будущая семья.

В качестве приоритетных форм занятий по новому курсу большинство респондентов выбрали практические занятия в форме психологических тренингов, круглых столов, дискуссий. Что касается продолжительности данного курса, то 35,2 % респондентов отметили, что достаточно будет ограничиться одним семестром, 21,9 % – что его длительность должна составлять 2 учебных семестра, остальные высказались против введения данного курса. В целом, результаты ответов позволяют сделать вывод, что курс по основам семейной жизни необходим студентам и вызывает у них интерес, если будет проходить в активной дискуссионной форме на практических занятиях, и от посещения которых они смогут получить реальную помощь. Наибольшее число выборов респондентов (43,9 %) было отдано социально-психологическим знаниям, а 58,6 % респондентов полагают, что участие в психологических тренингах помогут создать и сохранить семью, успешно воспитать детей. По указанному разделу наибольшее число выборов получили темы «счастливый брак: умение видеть, слышать, говорить» (13,3 %); «преодоление конфликтов в семье» (12,8 %); «воспитание детей и самореализация родительских чувств» (12 %) и «проблемы молодой семьи после рождения ребенка» (9,6 %).

Из предложенных респондентам тем по разделу «Религия и духовная жизнь семьи» максимальное количество выборов получили темы – «что нужно для гармонии и счастья в семье?» (22,2 %) и «духовное общение в семье» (19,7 %). Данный выбор очевиден, поскольку молодые люди понимают, что гармоничной семья будет лишь в том случае, если семью будут объединять не только материальные ценности и быт, но и духовная общность и родство душ. Следующие по количеству выборов темы данного раздела – «религия и воспитание ребенка в семье» (14,1 %), «гармония с самим собой и окружающим миром с точки зрения религии» (12,6 %) и «религиозные обряды и семья» (12,6 %). На последнем месте оказались темы, связанные с межрелигиозными и межнациональными браками. СамГТУ – крупнейший многонациональный вуз Поволжья и такой выбор обусловлен тем, что современная молодежь в своем окружении наблюдает большое число примеров, когда знакомые или родители являются представителями разных национальностей и религий. В интервью студенты подчеркивали, что межнациональные семьи ничем не отличаются от обычных семей и в случае такого брака, сложностей в такой семье у них не возникнет.

Полученные данные позволяют проследить тематическую схожесть выборов по разделам психологии и религии. Невысокий процент выбравших тему «проблемы молодой семьи после рождения ребенка» свидетельствует о том, что многие студенты еще не задумываются в этом возрасте о том, что их ждет в отдаленном будущем и живут сегодняшним днем. Итогом такой осведомленности становится нулевая подготовленность к созданию семьи. Наименьшее количество выборов респондентов получили темы: «как помочь ребенку найти друзей?» (6,5 %), «жизнь после свадьбы» (5,3 %), «функции семьи и их воплощение в реальной жизни» (4,8 %), «можно ли изменить своего партнера?» (4,2 %). Тема

суррогатного материнства никого из респондентов не заинтересовала, каждый надеется стать родителем самостоятельно. Обращает внимание, что чем серьезнее предложенная респондентам тема, тем меньше она получает выборов.

В разделе «Основы семейного права» студентов заинтересовали следующие темы: «осуществление и защита семейных прав» (19 %), «заключение и прекращение брака» (17 %), «личные имущественные права и обязанности супругов» (15 %), «усыновление и удочерение» (12 %), алиментные обязательства родителей и детей (10 %).

В разделе «Основы семейного бюджета» наибольшую заинтересованность вызвали темы, связанные с планированием и распределением денежных средств в семье.

Как показывают результаты проведенного исследования, необходимость введения курса по основам семейной жизни в образовательную программу СамГТУ и других вузов очевидна. Его продолжительность может составлять 1-2 семестра, на практические занятия целесообразно приглашать экспертов по религиозным, экономическим, юридическим, социальным, психологическим вопросам. Наиболее интересны для обсуждения темы по психологии (43,9 %), затем семейному праву (25,2 %), бюджету семьи (19,4 %), духовной жизни семьи (11,5 %).

Общение со специалистами по каждому разделу должно проходить преимущественно в виде практических занятий в интерактивной форме – дискуссии, тренинги, открытые столы. Анализ полученных данных свидетельствует о том, что респонденты не умеют самостоятельно решать проблемы в семье, избегают конфликтных ситуаций, ожидают получить готовый «рецепт» семейного счастья. Отношение современной молодежи к браку претерпело серьезные изменения: оставаясь общепризнанной ценностью, семья в представлениях молодежи допускает свободные, добрачные сексуальные отношения, утрачивая свое значение в процессе регулирования брачного поведения [11]. В связи с этим необходимо осуществлять мониторинг отношения современной молодежи к семье и репродуктивным установкам, от которых зависит демографическое будущее нашей страны. Повышение авторитета семьи и *укрепление традиционных семейных ценностей* должно быть комплексным и решаться совместными усилиями института семьи, государства, образования, общества [4; 13].

ЛИТЕРАТУРА

1. Бегинина, И.А., Ивченко, С.Г., Шахматова, Н.В. Семейные ценности в молодёжной среде: факторный анализ результатов социологического исследования // Социологическая наука и социальная практика, 2014 Т. 0. № 2. С. 116-136.
2. Васильева, О.С., Хомякова, Ю.Ю. Исследование представлений современной молодежи об альтернативных формах брака // Северо-Кавказский психологический вестник, 2015 № 13/2.
3. Вейго, М.Г., Буркас, А.А., Сухорукова, К.С. Трансформация семейных ценностей молодежи в современном обществе // Смоленский медицинский альманах, 2016 № 4.
4. Вишневецкий, Ю.Р., Ячменева, М.В. Отношение студенческой молодежи к семейным ценностям (на примере Свердловской области) // Образование и наука, 2018 Т. 20. №5. С. 125-141.
5. Егорова, Н.Ю. Трансформации супружества в контексте семейных ценностей // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки, 2017 №2.

6. Иваненков, С.П., Кусжанова, А.Ж. Семейные отношения в ценностном пространстве современной молодежи // Управленческое консультирование, 2015 № 6.
7. Ильин, И.А. Путь духовного обновления / Сост., авт. предисл., отв. ред. О.А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2011. 1216 с.
8. Исследование: молодежь в РФ больше всего тревожится за самореализацию и жизнь близких [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tass.ru/obschestvo/4319633>, свободный. – Загл. с экрана.
9. Клинцева, М.Н. Современная российская семья: основные тренды // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки, 2018 №1.
10. Левина, А.А. Семья в системе ценностей современной молодежи: социологический аспект // Современные научные исследования и инновации, 2013 № 10 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2013/10/28016>, свободный. – Загл. с экрана.
11. Малимонов, И.В., Король, Л.Г., Синьковская, И.Г., Рахинский, Д.В. Проблема брачного поведения студенческой молодежи // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), Modern Research of Social Problems, 2015 №10(54).
12. Малимонов, И.В. Изменения института семьи в современном обществе // Научный альманах, 2015 №7(9).
13. Мамадалиева, Х.Х. Молодая семья как основа формирования в перспективе семейного потенциала // Статистика и экономика, 2017 Т. 14. № 2.
14. Реан, А.А. Семья в структуре ценностей молодежи // Российский психологический журнал, 2017 Т. 14. № 1. С. 62-76.
15. Реан, А.А. Отношение молодежи к институту семьи и семейным ценностям // Национальный психологический журнал, 2016 № 1(21). С. 03-08.
16. Резникова, Т.П. Контрацептивное поведение молодежи // Социологические исследования, 2003 №1. С. 131-135.
17. Ростовская, Т.К., Кучмаева, О.В. Представления молодых россиян о семейной жизни: социологический ракурс, 2015 №3(15).
18. Русанова, А.А. Семья как ценность и институт социального самоопределения студенческой молодежи // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), 2012 №4(12).
19. Самосадова, Е.В., Сухарева, Н.Ф. Представления о семье и браке в субъективной картине жизненного пути молодежи // Электронный научный журнал «Пензенский психологический вестник», 2017 №2 (9).
20. Семенов, В.Е. Ценностные ориентации современной молодежи // Социологические исследования, 2007 № 4. С. 37-43.
21. Сорокина, Т.Ю. Особенности брачно-семейных установок студенческой молодежи: дис. ... канд. психол. наук. Самара: Самарский ГПУ, 2007. 240 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.dslib.net/soc-psixologia/osobennostibrachno-semejnyh-ustanovok-studencheskoj-molodezhi.html#2983391>, свободный. – Загл. с экрана.
22. Тугуз, Ф.А. Психолого-педагогические аспекты подготовки молодежи к семейной жизни // Вестник Майкопского государственного технологического университета, 2016 №4.
23. Шингаркина, Д.А. Изучение представлений современной студенческой молодежи о браке // Вектор науки ТГУ, 2012 № 2 (20).

Gridina Vera Valeryevna

Samara state technical university, Samara, Russia
E-mail: samavera@mail.ru

Student's views on marriage and family relations: social aspects (on the example of Samara city)

Abstract. The article discusses the current status, the causes of the crisis of the family institution and marriage in Russia, analyses the new trends in marriage and family relationships in young families. The article offers the results of sociological research carried out in Samara state technical University (Samgtu) among senior students, the purpose of which was to identify representations of modern youth about family, its importance, alternative forms of marriage and same-sex relationships.

Based on the results of the study shows the role of the family in which the youth takes an important place in the structure of values. The optimal age of marriage of respondents 20-30 years. The main reasons for divorce they see a practical unpreparedness of young people to create a family, financial difficulties, betrayal, jealousy. Same-sex marriage, the students do not support, but I think that this relationship is a personal matter and should not interfere in them. Of the respondents, the creation of the family must be preceded by education, career and financial base. Young people expect from partner emotional comfort, so their expectations for the future of marriage often do not correspond to the real behaviour of the future spouses. The majority of respondents supported cohabitation without marriage and consider it the norm, equating «civil marriage» to the family. Its advantage is due to the fact that such relations allow to go without responsibility and formalities relative to each other.

Considers the necessity of introduction in educational process of discipline «Fundamentals of family relations», the content of the course and attitude of students. The results of the survey showed the relevance of the course for students. The greatest interest of the respondents was drawn to the topics of socio-psychological unit. Students noted that they prefer practical exercises in an interactive form (discussions, trainings, round tables).

Keywords: young family; values of youth; family law; marriage; demography; divorce; family budget; cohabitation without marriage; gay marriage; alternative forms of marriage; the traditional family; wedding; family conflicts

REFERENCES

1. Beginina I.A., Ivchenko S.G., Shakhmatova N.V. (2014). Family values in the youth environment: factor analysis of the results of sociological research. *Sociological science and social practice*, 2(0), pp. 116-136. (in Russian).
2. Vasileva O.S., Khomiakova Iu.Iu. (2015). Research of modern youth's ideas about alternative forms of marriage. *North Caucasian Psychological Herald*, 13/2. (in Russian).
3. Veigo M.G., Burkas A.A., Sukhorukova K.S. (2016). Transformation of family values of youth in modern society. *Smolensk Medical Almanac*, 4. (in Russian).
4. Vishnevskii Iu.R., Iachmeneva M.V. (2018). The attitude of student youth to family values (on the example of the Sverdlovsk region). *Education and Science*, 5(20), pp. 125-141. (in Russian).
5. Egorova N.Iu. (2017). Transformation of matrimony in the context of family values. *Vestnik PNIPU. Socio-economic sciences*, 2. (in Russian).

6. Ivanenkov S.P., Kuszhanova A.Zh. (2015). Family relations in the value space of modern youth. *Management consulting*, 6. (in Russian).
7. Ilin I.A. (2011). Put dukhovnogo obnovleniia. [*The path of spiritual renewal.*] Moscow: Institute of Russian Civilization, p. 1216.
8. tass.ru. (n.d.). *Research: young people in the Russian Federation are most worried about self-actualization and the life of their loved ones.* [online] Available at: <http://tass.ru/obschestvo/4319633> (in Russian).
9. Klintsova M.N. (2018). The modern Russian family: the main trends. *Izvestiya Vuzov. North-Caucasian region. Social Sciences*, 1. (in Russian).
10. Levina A.A. (2013). Family in the system of values of modern youth: the sociological aspect. *Modern scientific research and innovations*, [online] 10. Available at: <http://web.snauka.ru/issues/2013/10/28016> (in Russian).
11. Malimonov I.V., Korol L.G., Sinkovskaia I.G., Rakhinskii D.V. (2015). The problem of marital behavior of student youth. *Modern Research of Social Problems*, 10(54). (in Russian).
12. Malimonov I.V. (2015). Changes in the Family Institute in Modern Society. *Scientific Almanac*, 7(9). (in Russian).
13. Mamadalieva Kh.Kh. (2017). Young Family as the Basis of Forming a Family Potential in the Future. *Statistics and Economics*, 2(14). (in Russian).
14. Rean A.A. (2017). Family in the structure of values of youth. *Russian Journal of Psychology*, 1(14), pp. 62-76. (in Russian).
15. Rean A.A. (2016). The attitude of young people towards the institution of family and family values. *The National Psychological Journal*, 1(21), pp. 03-08. (in Russian).
16. Reznikova T.P. (2003). Contraceptive behavior of youth. *Sociological research*, 1, pp. 131-135. (in Russian).
17. Rostovskaia T.K., Kuchmaeva O.V. (2015). Representations of young Russians about family life: a sociological perspective, 3(15). (in Russian).
18. Rusanova A.A. (2012). Family as a value and institute of social self-determination of student youth. *Modern research of social problems (electronic scientific journal)*, 4(12). (in Russian).
19. Samosadova E.V., Sukhareva N.F. (2017). Representations about the family and marriage in the subjective picture of the life path of youth. *Electronic scientific journal "Penza Psychological Herald"*, 2(9). (in Russian).
20. Semenov V.E. (2007). Value orientations of modern youth. *Sociological research*, 4, pp. 37-43. (in Russian).
21. Sorokina T.Iu. (2007). Osobennosti brachno-semeinykh ustanovok studencheskoi molodezhi. [*Features marriage-family installations of students.*] Samara: Samara State Pedagogical University, p. 240. [online] Available at: <http://www.dslib.net/soc-psixologia/osobennostibrachno-semejnyh-ustanovok-studencheskoj-molodezhi.html#2983391>.
22. Tuguz F.A. (2016). Psychological and pedagogical aspects of preparing youth for family life. *Bulletin of Maikop State Technological University*, 4. (in Russian).
23. Shingarkina D.A. (2012). Studying of representations of modern student's youth about marriage. *The Vector of a science of TSU*, 2(20). (in Russian).