

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

Выпуск 2 – 2016 <https://sfk-mn.ru/issue-2-2016.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/10SFK216.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Зудин Н.А. Изменение черт характера человека после распада советского союза как фактор низкого уровня политического участия // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2016 №2, <https://sfk-mn.ru/PDF/10SFK216.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

Зудин Николай Анатольевич

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», Россия, Москва

Факультет «Социологии», кафедра «Социологии»

Бакалавриат, 4 курс, группа СОЦ-ДБ-4-1

E-mail: zood1995@mail.ru

Изменение черт характера человека после распада советского союза как фактор низкого уровня политического участия

Аннотация. В нашей стране достаточно низкий уровень политического участия населения. В данной статье рассматриваются основные причины данного феномена в контексте изменяющихся черт характера населения страны в ходе ее социально-экономических и политических преобразований, произошедших за последние 25 лет.

Ключевые слова: характер; политическое участие; Советский Союз; Россия

В России в целом наблюдается очень низкий уровень политического участия. Этому свидетельствуют и предыдущие выборы депутатов 18 сентября 2016 в Госдуму Российской федерации, явка на которые составила всего 47,88 %. Такое положение дел является ненормальным для развитого демократического государства, из чего можно сделать вывод что Россия таковым не является.

На поведение человека в современном быстроразвивающемся обществе влияет очень много факторов: политические, экономические, социальные. И во всем этом каждый человек вынужден искать основания для собственного нормального существования и развития, должен пропускать это все через себя, чтобы понять как действовать (это касается и политической жизни общества: политического поведения и политического участия).

В ситуации, когда основные экономические институты такие как: экономика, образование, культура и политика в целом дисфункциональны для развития нашего общества, и человек внутри этих институтов начинает действовать совсем иначе, срабатывает некий защитный механизм, он начинает действовать, руководствуясь лишь собственными интересами, а для подобного поведения необходимы изменения в его структуре психики в его характере.

Понятие “характер” – одно из самых противоречивых в современной психологии. В широкой практике оно используется для описания устойчивых специфических проявлений индивидуальности: жизненного уклада, повторяющихся привычек, пристрастий, побуждений, а также для обозначения конституциональных и других внешне выраженных отличительных признаков индивида, особенностей речи, поведения.

Для подробного рассмотрения данного вопроса следует рассмотреть самый глубокий уровень, а именно национальный характер. Английский философ Дэвид Юм в «Трактате о человеческой природе» писал: «Там, где некоторое количество людей объединяются в политическую структуру, обстоятельства заставляют их часто вступать в контакты друг с другом – по вопросам обороны, торговли, управления, что, при наличии общего языка, должно привести к появлению сходства в манерах, а также общего, или рационального характера в сочетании с индивидуальным». И этот характер действительно существует или точно существовал ранее. На его формирование оказывают влияние множество факторов от культуры до флоры и фауны, от политических реалий до религии. При этом в нем сосредоточены наиболее глубинные, базовые или фундаментальные социально-психологические феномены массовые рудиментарные представления и психологические черты, характеризующие отношение человека к окружающему миру, внешней реальности, природе, другим людям, семье, жизни, счастьем и т. д.

В настоящее время, когда мир настолько стремителен такие базовые монолитные и долгосрочные феномены также вынуждены меняться под стать времени, а может и перестают быть опорой и основой поведения.

Современные изменения прежде всего связаны с переходом нашей страны от индустриального к постиндустриальному обществу, распадом Советского Союза и как следствие изменением политической системы от авторитарной к демократической. Население пережило довольно напряженное время, которое можно назвать аномическим, в результате чего в обществе появились новые ценности, потребности, а в результате и от человека потребовалось совсем другое поведение связанное с изменением его черт характера.

Тут речь идет о том, что высшей ценностью и целью жизни в целом стало собственное материальное благополучие, для достижения которого человеку необходимо было пересмотреть свое отношение к жизни и скорректировать свои черты характера. Так, например, проявление такой черты как альтруизм (готовность бескорыстно действовать на пользу другим, не считаясь со своими интересами) вызовет у нас большее недоумение, ежели тот же самый человек поступит эгоистически (себялюбие, предпочтение своих, личных интересов интересам других, пренебрежение к интересам общества и окружающих). Разумеется, где-то очень глубоко в нашем разуме еще осталось понимание того, что эгоизм это плохо и так поступать не нужно, в целом эта практика не одобряется. Однако же большинство действует именно так просто потому что мир изменился и общество живет по законам рынка: каждый должен добиться всего самостоятельно и либо он добьётся успеха, либо пропадет. В обществе где каждый жаждет выгоды безвозмездная помощь не котируется.

Однако у этого заключения имеются полярные исключения, которые лишь подтверждают правило: это меценаты, которые уже добились всего, и их жертва никак не повлияет на их материальное благополучие и бедняки, которым в целом нечего терять. Альтруизм и стремление помочь ближнему в целом характеризует людей, у которых ничего нет или которые находятся на одном уровне, что характерно для Советского Союза.

Как же подобная ситуация влияет на политическую обстановку в стране, на политическое участие? Она влияет именно тем, что в результате того что люди заботятся только о себе и не в состоянии думать о других, отсутствует сплоченность населения, так необходимая для влияния на политические процессы посредством митинга или того же участия на выборах. Несомненно, у низкого уровня политического участия как явления есть и другие причины, однако эта занимает далеко не последнее место среди них.

В продолжении этой темы можно еще добавить о таких чертах характера как доверие и ревность, которые также влияют на недостаточный для демократического развития уровень

политического участия. Без доверия опять же невозможно сплотить людей для достижения какой-либо политической цели. Разумеется, современное общество отучило людей от доверия абсолютно дискредитировав его особенно в политической сфере. А ревность, особо проявляющаяся в современном обществе, в виде ревности к чужим достижениям, также способствует разделению общества на отдельных индивидов и личностей, формируя и поддерживая индивидуалистические настроения.

Также стоит упомянуть о том, что после распада Советского Союза остались люди и их еще достаточно много, сейчас идет речь о старшем поколении, которые выросли и сформировались в СССР и в силу этого уже не готовы были принять новые ценности и изменить свой характер. А их существующее мировоззрение или зависимое [от бюджета] положение не позволяет им пропускать выборы, что делает их основным электоратом. Все мы знаем, что любой политик заинтересован в том, чтобы его выбрали. В соответствии с этим мы можем сделать вывод о том, что он в своей политической программе и в целом деятельности будет ориентироваться именно на эту группу населения, а молодежь и люди среднего возраста, которые смогли измениться или решили абстрагироваться от всего останутся вне внимания. Именно эти люди ввиду изменений в обществе, отреагировав изменением собственного характера не ходят на выборы, не интересуются политикой. Они понимают или лучше сказать верят, что власть как и они сами заняты лишь собственным экономическим благополучием. И пока частное благополучие в нашей стране будет отделено от общественной проблемы, в том числе и политического участия, будут существовать и будет накапливаться социальная напряженность, которая в конечном итоге заставит систему измениться.

Социально-политические изменения в нашей стране привели к кардинальным изменениям в общественной психологии и в характере большинства граждан страны. Уже выросло новое поколение для которых эти новые условия являются родными и единственными на их жизненном пути. И эти граждане действуют адекватно ситуации, не участвуя в политике, они придерживаются тем негласным правилам, что появились за эти годы. Это поколение перемен, которое живет уже в ногу с быстроизменяющимся миром и видит в политике пережитки прошлого просто не принимает и не примет ее пока сама политика не модернизируется и не начнет шагать вместе с молодыми людьми.

ЛИТЕРАТУРА

1. Телякаева Альбина Фаргатовна Национальный характер как фактор формирования политической культуры // Вестник ОГУ. 2012. №7 (143) С. 171-175.
2. Сабирова Лиля Андреевна Роль политического фактора в формировании и развитии характера русского человека // СИСП. 2011. №4. С. 83.
3. Канарш Григорий Юрьевич Демократия и особенности российского национального характера (к политико-психологическим аспектам имиджа России) // ЗПУ. 2009. №3. С. 64-77.
4. Власов Валерий Иванович К вопросу о миссии русских, их национальных чертах и свойствах, особенностях характера // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2012. №1. С. 81-95.
5. Манолова О. Н. Количественная оценка черт характера человека // Мир измерений. 2008. №7. С. 18-23.

Zudin Nikolay Anatol'evich

Russian state social university, Russia, Moscow

E-mail: zood1995@mail.ru

Changing features of human nature after the collapse of the Soviet Union as a factor in the low level of political participation

Abstract. Our country has a fairly low level of political participation. This article discusses the main causes of this phenomenon in the context of the changing traits of the population of the country during its socio-economic and political transformations that have occurred over the last 25 years.

Keywords: character; political participation; the Soviet Union; Russia

REFERENCES

1. Telyakaeva Al'bina Fargatovna Natsional'nyy kharakter kak faktor formirovaniya politicheskoy kul'tury // Vestnik OGU. 2012. №7 (143) S. 171-175.
2. Sabirova Lilya Andreevna Rol' politicheskogo faktora v formirovanii i razvitii kharaktera russkogo cheloveka // SISP. 2011. №4. S. 83.
3. Kanarsh Grigoriy Yur'evich Demokratiya i osobennosti rossiyskogo natsional'nogo kharaktera (k politiko-psikhologicheskim aspektam imidzha Rossii) // ZPU. 2009. №3. S. 64-77.
4. Vlasov Valeriy Ivanovich K voprosu o missii russkikh, ikh natsional'nykh chertakh i svoystvakh, osobennostyakh kharaktera // Voprosy natsional'nykh i federativnykh otnosheniy. 2012. №1. S. 81-95.
5. Manolova O. N. Kolichestvennaya otsenka chert kharaktera cheloveka // Mir izmereniy. 2008. №7. S. 18-23.