Мир науки. Социология, филология, культурология https://sfk-mn.ru
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2018, №1, Том 9 / 2018, No 1, Vol 9 https://sfk-mn.ru/issue-1-2018.html

URL статьи: https://sfk-mn.ru/PDF/10KLSK118.pdf

Ссылка для цитирования этой статьи:
Шулева Е.И. Гуманитарная культура в структуре общей культуры // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2018 №1, https://sfk-mn.ru/PDF/10KLSK118.pdf (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:
Shuleva E.I. (2018). Humanitarian culture in the structure of General culture. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, [online] 1(9). Available at: https://sfk-mn.ru/PDF/10KLSK118.pdf (in Russian)

УДК 159.9

Шулева Елизавета Игоревна
ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия
Доцент кафедры «Психологии»
Кандидат педагогических наук, доцент ВАК
E-mail: lizunova07@rambler.ru
ORCID: http://orcid.org/0000-0002-8883-7563
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=484348

Гуманитарная культура в структуре общей культуры

Аннотация. Автором представлен анализ феномена гуманитарной культуры в работах зарубежных отечественных ученых: А. Моля, М.С. Кагана, Э.С. Маркаряна, А.И. Арнольдова, И.М. Орешникова, Е.Н. Шиянова.

В статье отражены результаты изучения позиций философов и культурологов по проблеме функционирования гуманитарной культуры в структуре современной культуры. Анализ позиций ведущих ученых, позволил сделать выводы о том, что гуманитарная культура: сфера социорегулятивного уровня общей культуры; компонент духовной культуры; культура антропоцентриского типа. Она находится в антагонизме с рационально-технической культурой; функционирует как на социальном, так и на индивидуально-личностном уровнях; имеет специфические признаки (гуманитарные знания и психологические особенности людей их вырабатывающие и осуществляющие гуманитарную деятельность); многоуровневый феномен (в структуре гуманитарной культуры выделяется социально-гуманитарный и индивидуально-гуманитарный уровни); в структуре индивидуальной культуры функционирует как подтип «культуры эрудита».

Таким образом в современной науке гуманитарная культура признана специфическим, отличным от других культурных феноменов типом культуры. Исследования проблемы гуманитарной культуры философами и культурологами немногочисленны и недостаточны. Выделение феномена гуманитарной культуры позволило рассматривать ее как компонент общей культуры личности и перевести исследования в область педагогической науки. В условиях недостаточной разработанности методологического аппарата возникла ситуация, требующая систематизации накопленных знаний. Это позволит продолжить исследования гуманитарной культуры на качественно новом уровне, более четко определяя место гуманитарной культуры в общекультурном контексте.

Ключевые слова: культура; структура и виды культуры; гуманитарная культура

Понятие «гуманитарная культура» воспринимается нашими современникам как традиционное, классическое и давно укоренившееся в русском языке. Между тем, первое определение гуманитарной культуры встречается только в 1959 году, в работе Ч. Сноу «Две культуры» [9]. Следующей работой, в которой встречается упоминание феномена гуманитарной культуры, стало исследование А. Моля «Социодинамика культуры» (1967) [5].

Более пятидесяти лет ученые исследуют особенности гуманитарной культуры, пытаясь как можно точнее описать ее особенности и место в общей структуре культуры. Несмотря на многочисленные исследования, количество которых последовательно увеличивается, научные дискуссии о месте гуманитарной культуры в структуре общей культуры остаются открытыми и требуют дальнейшего развития.

Современные исследования проблемы гуманитарной культуры вышли за границы культурологи и социологии и носят междисциплинарный характер. Отечественные философы и культурологи, а чуть позже социологи, и особенно ученые-педагоги, активно поддержали развитие этого направления исследований.

Изучению феномена гуманитарной культуры посвящены работы таких маститых отечественных мыслителей как М.С. Каган [2, 3, 4], Э.С. Маркарян [4], А.И. Арнольдов [1], И.М. Орешников [6], Е.Н. Шиянов [8]. Собственно, сам факт их внимания к феномену гуманитарной культуры является подтверждением актуальности, значимости и целесообразности его дальнейшего исследования.

Гуманитарную культуру, по мнению М.С. Кагана, можно трактовать как «…массив способов и плодов деятельности людей, который ориентирован экзистенциально, то есть направлен на воплощение, утверждение и развитие человеческой духовности, в отличие от тех форм деятельности, которые, подобно науке и технике, экономике и способам социальной организации, имеют собственную логику существования и развития, независимую от того, благоприятны или враждебны человеку их достижения» [2, с. 789].

Анализируя специфику гуманитарной культуры, философ приходит к выводу о том, что она является компонентом духовной культуры (рисунок 1). Моисей Самойлович отмечает: «…можно говорить и о «двух культурах» внутри самой духовной культуры – рационально-технической и гуманитарной» [3, с. 6].

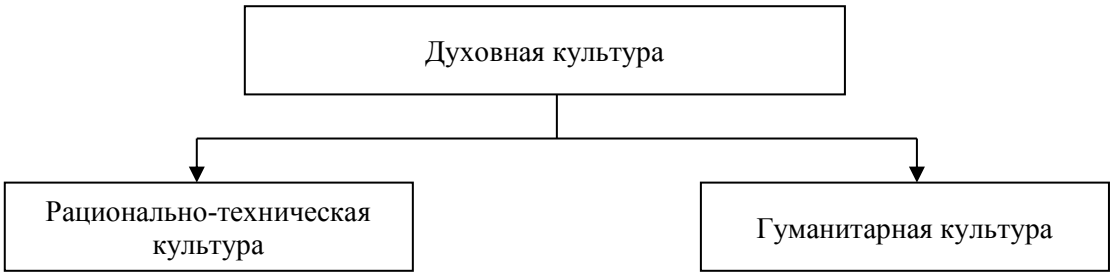

Рисунок 1. *Гуманитарная культура в структуре культуры (по М.С. Кагану)*

Философ характеризует гуманитарную культуру как культуру антропоцентристкого типа, основной задачей которой является воплощение, утверждение и развитие человеческой духовности.

Французский социолог Абраам Моль в работе «Социодинамика культуры» [5, с. 51], исследуя структуру человеческой деятельности, выделяет два аспекта: деятельность сообщества людей (социальный) и деятельность отдельного индивидуума (индивидуальный). Такое разделение деятельности предполагает соответствующую классификацию культуры по количеству участников деятельности, что позволяет исследователю выделить в структуре культуры два вида общей культуры: общественную и личную. Придерживаясь его

классификации, считаем уместным выделение в структуре общей культуры, следующие ее типы: общественная (социальная) культура и личностная (индивидуальная) культура. В соответствии с данной классификацией возможно выделение внутри каждого выделенного типа следующие виды культуры: социально-гуманитарный и индивидуально-гуманитарный (рисунок 2).

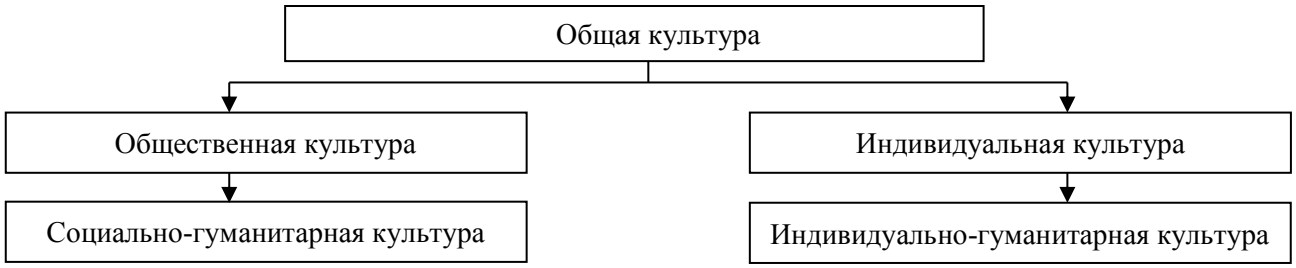

Рисунок 2. *Гуманитарная культура в структуре культуры (по А. Молю)*

Социально-гуманитарная культура является одним из видов социальной (общественной) культуры, поскольку, как мы показали ранее, существует специфический вид деятельности – гуманитарная. В структуре социально-гуманитарной культуры можно выделить внешнюю и внутреннюю составляющие. Первая – позволит показать ее динамику, ориентированную на новые знания, вторая – статику, ориентированную на сохранение традиций.

Тема гуманитарной культуры в исследованиях Эдуарда Саркисовича Маркаряна [4] возникает при системно-структурном анализе общей культуры. Исследуя структуру общей культуры, философ выделяет в ней такие подсистемы, как: природно-экологическая, общественно-экологическая и социорегулятивная. Социорегулятивную подсистему культуры он, в свою очередь, подразделяет на три сферы – соционормативную, непосредственно ориентированную на организацию коллективной жизни людей; гуманитарную, направленную на регуляцию жизнедеятельности отдельных индивидов; когнитивную, направленную на организованный поиск и получение знаний о мире (рисунок 3).

«Основанием для их выделения, – отмечает исследователь, – оказываются различные объекты регуляции. Если соционормативная культура непосредственно ориентирована на организацию коллективной жизни людей, то объектом ориентации гуманитарной культуры выступают отдельные индивиды» [4, с. 70].

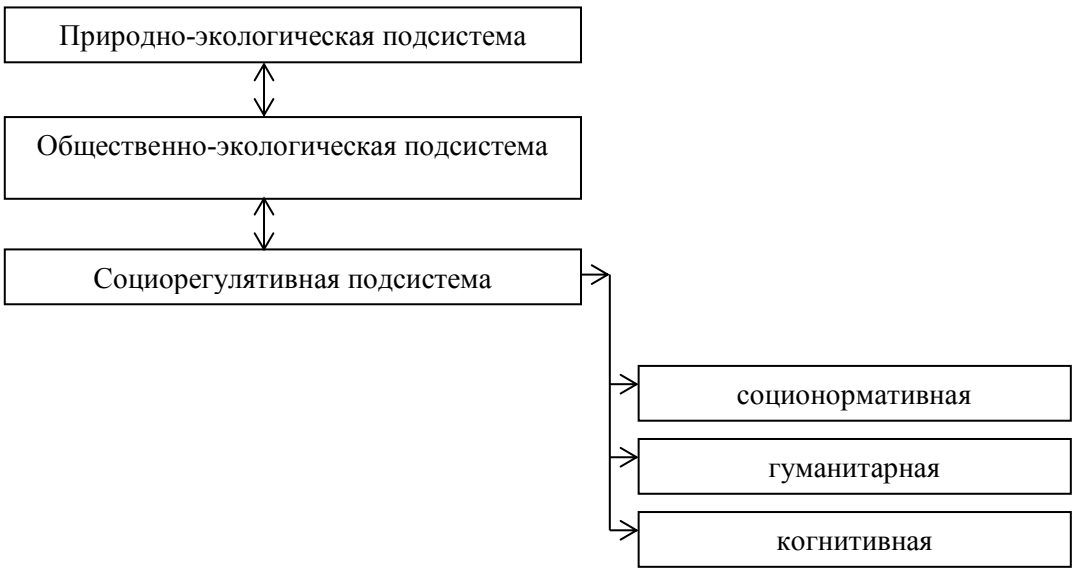

Рисунок 3. *Подсистемы и сферы культуры (по Э.С. Маркаряну)*

10KLSK118
Издательство «Мир науки» \ Publishing company «World of science» http://izd-mn.com

Таким образом, Э.С. Маркарян выделяет гуманитарную сферу в структуре социорегулятивного уровня культуры. При этом объясняя, что: «Цель подобной дифференциации состоит прежде всего в том, чтобы соответствующим образом сгруппировать три доминантные функции, осуществление и системные комбинации которых позволяют дать общий социорегулятивный эффект» [4, с. 69]. В интерпретации философа социорегулятивная функция гуманитарной сферы достаточно обобщена. Она охватывает средства регуляции и организации жизнедеятельности и отдельных индивидов.

Идею Э.С. Маркаряна, словно подхватывает и развивает М.С. Каган, говоря о возможном спектре вариаций индивидуальной культуры, и выделяя пять основных ее типов: «культуру эрудита»; «культуру практика»; «культуру моралиста»; «культуру общительного человека»; «культуру художника» (рисунок 4).

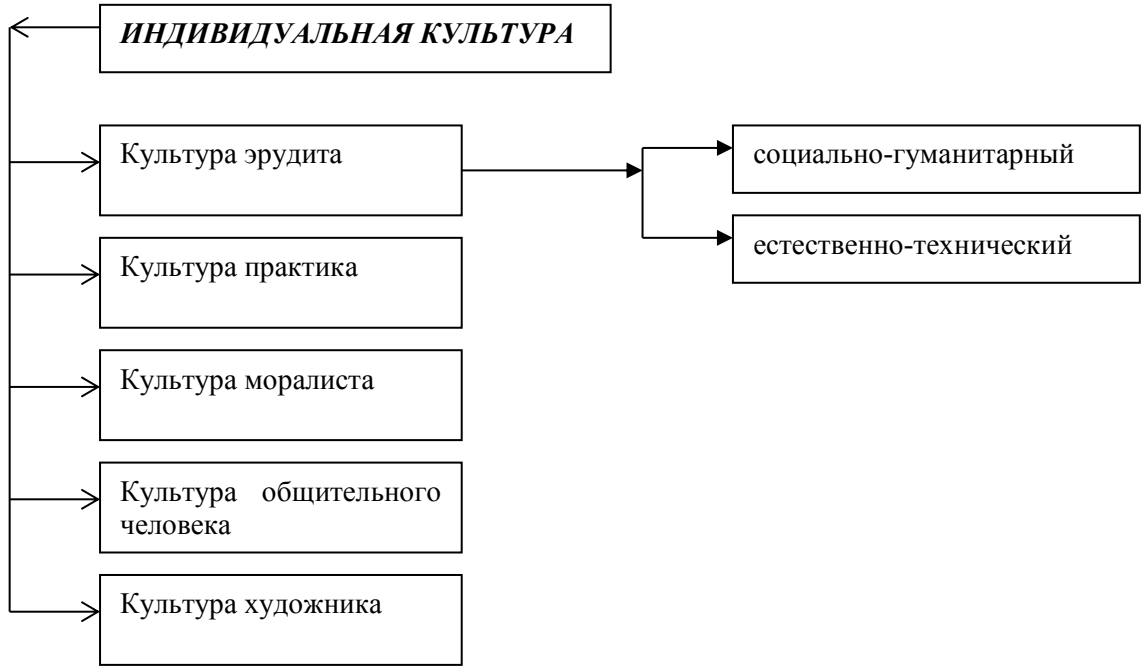

Рисунок 4. *Виды индивидуальной культуры (по М.С. Кагану)*

Понятие социально-гуманитарный используется ученым при исследовании структуры культуры первого типа «культура эрудита». По мнению М.С. Кагана, культура эрудита «разделяется на два подтипа – социально-гуманитарный и естественно-технический» [2, с. 304]. Исследователь отмечает, что гуманитарная культура находится в постоянном антагонизме с рационально-технической культурой, что предопределяется особенностями гуманитарного знания и психологией людей, продуцирующих гуманитарные знания.

Известный культуролог Арнольд Исаевич Арнольдов [1] выделяет гуманитарную культуру в контексте антагонизма двух типов культуры «научной» и «гуманитарной». Однако исследователь отмечает что, такое противостояние теряет актуальность, и в настоящее время «…можно говорить о параллельном существовании нескольких культур» [1, с. 23]. Таким образом, его точка зрения на развитие гуманитарной культуры во многом совпадает с предыдущими исследователями: являясь частью духовной культуры, ориентированной на антропоцентризм. Этот тип культуры последовательно развивается, приобретая все более ярко выраженные признаки, позволяющие его дифференциацию в контексте общей культуры.

Анализ позиций ведущих ученых, позволяет сделать ряд следующих заключений о том, что гуманитарная культура является производной гуманитарной деятельности человека в самом широком контексте. Она является компонентом духовной культуры сферой и относится

10KLSK118
Издательство «Мир науки» \ Publishing company «World of science» http://izd-mn.com

к культурам антропоцентристкого типа. Данный тип культуры формировался в антагонизме с рационально-технической культурой.

Гуманитарная культура представляет собой многоуровневый феномен, поскольку в ее структуре выделяется два уровня: социально-гуманитарный и индивидуально-гуманитарный уровни.

В структуре индивидуальной культуры она функционирует как подтип «культуры эрудита».

Специфическими признаками гуманитарной культуры выступают гуманитарные знания и психологические особенности людей их вырабатывающие и осуществляющие гуманитарную деятельность.

Таким образом в современной науке гуманитарная культура признана специфическим, отличным от других культурных феноменов типом культуры, однако исследования ее особенностей не однозначны.

Следует также отметить, что проблема дальнейшей разработки гуманитарной культуры в философии и культурологии немногочисленны. Обособление явления гуманитарной культуры позволило трактовать ее как компонент общей культуры личности и перевести исследования в область педагогической науки.

На определенном этапе исследования в данном направлении активно развивались и продолжают развиваться. Изучая педагогические основы формирования, развития и воспитания гуманитарной культуры личности, в условиях недостаточно разработанного методологического аппарата, исследователи наработали достаточно большое количество теоретического и практического материала, требующего более глубокого анализа и обобщения. Полученные ими результаты с одной стороны, отражают различные (порой оригинальные) подходы к изучению гуманитарной культуры, а с другой – создают легкое ощущение эфемерности исследуемого культурного явления.

Систематизация накопленных знаний позволит продолжить исследования гуманитарной культуры на качественно новом уровне, более четко определяя ее место в общекультурном контексте.

10KLSK118
Издательство «Мир науки» \ Publishing company «World of science» http://izd-mn.com

ЛИТЕРАТУРА

1. Арнольдов, А.И. Человек и мир культуры. Введение в культурологию [Текст] / А.И. Арнольдов. – М: МГИК, 1992. – 237 с.
2. Каган, М.С. Человеческая деятельность (Опыт системного анализа) [Текст] / М.С. Каган – М.: Политиздат, 1974. – 328 с.
3. Каган, М.С. О понятии «гуманитарная культура» и роли гуманитарности на современном этапе истории человечества [Текст] / М.С. Каган // Международные Лихачевские научные чтения. Глобализация и диалог культур. Избранные доклады (1995-2015) / сост. и науч. ред. А.С. Запесоцкий. – СПб.: СПбГУП, 2015. – 880 с.
4. Каган, М.С. Философия культуры. Становление и развитие [Текст] / Под. ред. А.М. Кагана, Ю.В. Перова, В.В. Прозерского, Э.П. Прозерского. – СПб.: Лань, 1998. – 448 с.
5. Маркарян, Э.С. Теория культуры и современная наука: логико-методологический анализ [Текст] / Э.С. Маркарян. М.: Мысль, 1983. – 248 с.
6. Моль, А. Социодинамика культуры: Пер. с фр. [Текст] / А. Моль. 2-е изд. – М.: КомКнига, 2005. – 416 с.
7. Орешников, И.М. Что такое гуманитарная культура? [Текст] / И.М. Орешников. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 1992. – 147 с.
8. Сноу, Ч.П. Две культуры и научная революция / Ч.П. Сноу. Портреты и размышления. – М.: Прогресс, 1985. – С. 195-226.
9. Шиянов, Е.Н. Аксиологические основания процесса воспитания [Текст] / Е.Н. Шиянов // Педагогика. – 2007. – №10. – С. 33-37.
10. Snow, C.P. The Two Cultures / C.P. Snow. Cambridge: Cambridge University Press, 1993. – 107 p.

Shuleva Elizaveta Igorevna
Nosov Magnitogorsk stat technical university, Magnitogorsk, Russia
E-mail: lizunova07@rambler.ru

Humanitarian culture in the structure of General culture

Abstract. The author presents the analysis of the phenomenon of humanitarian culture in the works of foreign scientists: A. Molya, M.S. Kagan, E.S. Markarian, A.I. Arnoldov, I.M. Oreshnikov, E.N. Shiyanov.

The article reflects the results of studying the positions of philosophers and culturologists on the problem of functioning of humanitarian culture in the structure of modern culture. Analysis of the positions of leading scientists has led to the conclusion that humanitarian culture: the sphere of socioregulative level of General culture; component of spiritual culture; culture of anthropocentric type. It is in antagonism with rational and technical culture; it functions at both social and individual-personal levels; has specific characteristics (human knowledge and psychological characteristics of people, their produce and carrying out humanitarian activities); multi-level phenomenon (in the structure of human culture stands out the socio-humanitarian and individual humanitarian levels); in the structure of the individual's culture functions as a subtype of the "culture of the erudite".

Thus, in modern science, humanitarian culture is recognized as a specific type of culture, different from other cultural phenomena. Studies of the problem of humanitarian culture by philosophers and culturologists are few and insufficient. Allocation of the phenomenon of humanitarian culture allowed to consider it as a component of the General culture of the person and to transfer researches in the field of pedagogical science. In the conditions of insufficient development of the methodological apparatus there was a situation requiring systematization of accumulated knowledge. This will make it possible to continue the study of humanitarian culture at a qualitatively new level, defining more clearly the place of humanitarian culture in the General cultural context.

Keywords: culture; structure and types of culture; humanitarian culture

REFERENCES

1. Arnoldov A.I. (1992). Chelovek i mir kultury. Vvedenie v kulturologiiu. [*Man and the world of culture. Introduction to Culturology*.] Moscow: MGIK, p. 237.
2. Kagan M.S. (1974). Chelovecheskaia deiatelnost (Opyt sistemnogo analiza). [*Human activity (Experience of system analysis)*.] Moscow: Politizdat, p. 328.
3. Kagan M.S. (2015). O poniatii «gumanitarnaia kultura» i roli gumanitarnosti na sovremennom etape istorii chelovechestva. [*On the concept of "humanitarian culture" and the role of humanitarianism at the present stage of human history*.] Saint Petersburg: SPbGUP, p. 880.
4. Kagan M.S. (1998). *Philosophy of culture. Formation and development*. [Filosofiia kultury. Stanovlenie i razvitie; Ed by. A.M. Kagan, Yu.V. Perov, V.V. Prozersky, E.P. Prozersky] Saint Petersburg: Lan, p. 448.
5. Markaryan E.S. (1983). Teoriia kultury i sovremennaia nauka: logiko-metodologicheskii analiz. [*Theory of Culture and Modern Science: Logical-Methodological Analysis*.] Moscow: Thought, p. 248.
6. Mole A. (2005). Sotsiodinamika kultury. [*Socio Dynamics of Culture*.] Moscow: KomKniga, p. 416.
7. Oreshnikov I.M. (1992). Chto takoe gumanitarnaia kultura? [*What is a humanitarian culture?*] Saransk: Mordov Publishing House. University, p. 147.
8. Snow C.P. (1985). Two cultures and a scientific revolution. *Portraits and reflections*, pp. 195-226. (in Russian).
9. Shiyanov, E.N. (2007). Axiological foundations of the process of education. *Pedagogy*, 10, pp. 33-37. (in Russian).
10. Snow C.P. (1993). *The Two Cultures*. Cambridge: Cambridge University Press, p. 107.