

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2022, №2, Том 13 / 2022, No 2, Vol 13 <https://sfk-mn.ru/issue-2-2022.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/09SCSK222.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Бычков, Д. В. Форсайт как метод определения негативных и благоприятных трендов развития внутреннего туризма стран Евразии на примере Российской Федерации / Д. В. Бычков, Н. Г. Сидорова // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2022. — Т. 13. — № 2. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/09SCSK222.pdf>

For citation:

Bychkov D.V., Sidorova N.G. Foresight as a method of determining negative and favorable trends in the development of domestic tourism in Eurasia on the example of the Russian Federation. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, 2(13): 09SCSK222. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/09SCSK222.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

Бычков Данил Витальевич

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», Владивосток, Россия
Департамент инноваций
Магистрант
E-mail: Bychkov.dv@students.dvfu.ru

Сидорова Наталья Георгиевна

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», Владивосток, Россия
Департамент инноваций
Кандидат экономических наук, профессор
E-mail: Sidorova.ng@dvfu.ru

Форсайт как метод определения негативных и благоприятных трендов развития внутреннего туризма стран Евразии на примере Российской Федерации

Аннотация. Настоящая статья является частью диссертационного исследования. В статье рассматривается модель анализа основных тенденций и проблем интеграционных и социокультурных процессов на примере сферы внутреннего туризма Российской Федерации, которая является неотъемлемой частью экономического развития страны. Исследование было проведено на основе статистических данных, информации, полученной в ходе опроса респондентов и экспертов, отвечающих определённым критериям и квалификационным требованиям, тенденций негативных последствий Коронавирусной инфекции (COVID-19), влияющих на развитие внутреннего туризма и сферы туризма в целом. На основе исследуемой сферы, репрезентативной выборки респондентов и экспертов был составлен пул вопросов для последующего анализа и описания полученных данных, которые представлены в проведённой форсайт-сессии, посвящённой перспективам развития внутреннего туризма России до 2035 года в постпандемийный период. Составленные вопросы отразили уровень интереса и приобщённости респондентов к внутреннему туризму, максимальную сумму средств, которую готовы потратить респонденты, пользуясь услугами внутреннего туризма. Также респондентам было необходимо отметить, по собственному мнению, статус (затухающий, стагнирующий, развивающийся) для каждого вида туризма за последние 8 лет, что позволило сделать определённые выводы и составить тренды. Модель проведения форсайт-сессии применима для работы со статистическими данными для определения негативных и благоприятных трендов сферы туризма и социокультурного взаимодействия тех или иных стран Евразии с

последующим принятием мер повышения интереса населения к внутреннему туризму за счет запуска новых направлений, создания качественных и разнообразных туристических продуктов, повышения доступности и качества предоставляемых услуг.

Ключевые слова: Евразия; социокультурные процессы; сфера туризма; внутренний туризм; постпандемия; метод форсайта; форсайт-сессия; тренды

Статистика внутреннего туризма России

Для определения наиболее благоприятных и негативных трендов развития внутреннего туризма стран Евразии было принято решение провести исследование данной сферы туризма на примере Российской Федерации.

Для перехода к результатам проведённой форсайт-сессии необходимо разобраться в статистических данных сферы внутреннего туризма России за последние годы, что является подготовительной стадией — префорсайт.

Внутренний туризм — отечественный туризм внутри страны (путешествия в пределах Российской Федерации лиц, постоянно проживающих РФ) [1].

Рост популярности внутреннего туризма в 2021 обусловлен тем, что были введены ограничения на выезд из страны тех граждан, которые не были привиты от COVID-19 [2].

В рассуждении о перспективах на 2022 год можно предположить, что тенденция повышения популярности внутреннего туризма сохранится. Специалисты Vnovo (система управления отелями, гостиницами, хостелами и апартаментами с подключёнными каналами и модулями онлайн-бронирования номеров) провели исследование, по итогам которого были определены следующие выводы: российских туристов и путешественников не напугали дополнительные ограничения, которые были введены в некоторых регионах страны. К ограничениям относились заселение по QR-кодам и наличие отрицательного ПЦР-теста [3].

Законопроекты РФ, оказывающие влияние на внутренний турпоток [4]:

1. № 17357-8 «О внесении изменений в федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (об обязательном требовании QR-кодов в общественных местах и на массовых мероприятиях);
2. № 17358-8 «О внесении изменений в статью 107 Воздушного кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» (об использовании QR-кодов при внутренних и международных авиаперевозках и в поездах дальнего следования).

Исходные версии вышеперечисленных законопроектов говорят о том, что доступ в общественные места и покупка билетов на поезда и самолёты по QR-кодам реализуются во всех без исключения регионах. Также уточняется, что данная мера не затронет продуктовые магазины с товарами и продуктами первой необходимости и аптеки. Срок действия данных норм — по 1 июня 2022 года.

В итоге законопроекты по предотвращению негативных последствий распространения коронавирусной инфекции влияют на регионы в разной степени, в зависимости от развития региональных сфер внутреннего туризма.

Переходя к разбору статистических данных, стоит отметить, что за последние 3 года градация в сфере внутреннего туризма имеет неплавный характер из-за распространения коронавирусной инфекции.

Для начала необходимо определить средний балл развития качества путешествий и конкурентоспособность сферы туризма России в целом, так как это напрямую влияет на внутренний туризм. Оценку по рассматриваемым параметрам вели аналитики Всемирного экономического форума, которые составили полукруговую радарную диаграмму (рис. 1).

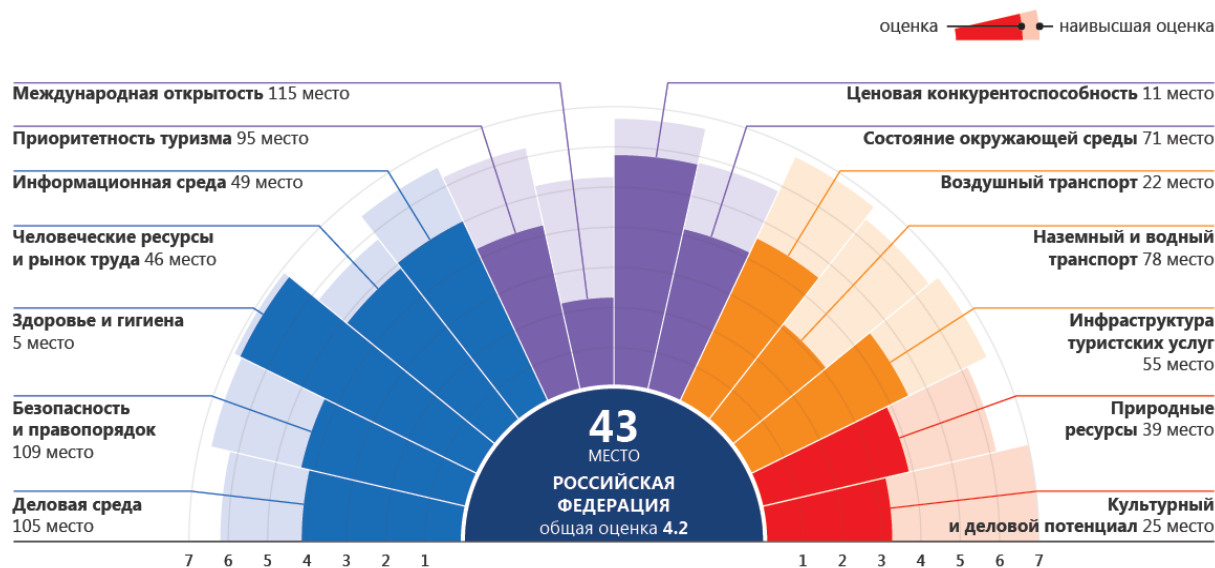


Рисунок 1. Качество путешествий и конкурентоспособность сферы туризма России (источник: *Travel & Tourism Competitiveness Index*)

Сравнив полученные данные по критериям и данные Федеральной службы государственной статистики, можно сделать вывод, что большинство критериев довольно точно отражают ситуацию в сфере российского туризма, однако следует учесть, что часть критериев может отражать позиции экспертов-аналитиков, на которых существенно влияет новостной фон.

Полученный средний балл по качеству путешествий и конкурентоспособности сферы туризма России на 2017–2019 года по актуализированным данным составил 4,2 из 7, что является выше среднего и занял 43 место среди 136 стран по общей конкурентоспособности турсектора.

Далее целесообразно обратиться к статистическим данным по количеству туроператоров. В Едином федеральном реестре туроператоров (ЕФР) России на конец 2020 года числилось 4 298 туроператоров, что составило на 6 % ниже, чем в предыдущем году, когда функционировало около 4 571 организаций данной направленности (рис. 2)¹.

По динамике видно, что в большей степени пострадали туроператоры, которые специализируются на международном выездном туризме, что связано с закрытием границ. В свою очередь меньшие потери понесли субъекты малого и среднего предпринимательства в структуре туроператоров, ориентирующихся на внутреннем туризме благодаря программам поддержки.

¹ Российский туризм после пандемии: перспективы восстановления турбизнеса [Электронный ресурс] — URL: <https://delprof.ru/press-center/open-analytics/rossiyskiy-turizm-posle-pandemii-perspektivy-vosstanovleniya-turbiznesa/> (дата обращения: 08.01.2022).



Рисунок 2. Динамика количества туроператоров России на 2020 год (источник: Федеральное агентство по туризму)

Если до 2019 года наблюдалась восходящая динамика по количеству российских туристов, которые воспользовались туристическими поездками и турами в зарубежные страны, то в 2020 году восходящая динамика стала на стороне поездок в регионы России.

Динамика по количеству отправленных российских туристов в туры и туристические поездки по России и в зарубежные страны (млн ч.) представлена на рисунке 3:



Рисунок 3. Динамика количества туроператоров России на 2020 год (источник: Росстат (оценка группы «Деловой профиль» по данным АТОР, Ростуризм))

В 2020 году турпоездки за рубеж сократились на 77,5 %, по сравнению с 2019 годом, тогда как по России — на 39 %.

По данным АТОР (Ассоциация туроператоров), по направлению внутреннего туризма российские туристы совершили около 40–42 млн поездок по стране в 2020 году, что на 35–38 % меньше статистики 2019 года, когда общее количество по стране составило 68 %¹.

По данным Ipsos Group (Международная исследовательская компания), за май 2021 года 69 % россиян планировали туристические поездки по России и 36 % — в зарубежные страны. Ipsos Group опубликовала туристические предпочтения россиян в 2021 году по видам туризма (рис. 4).

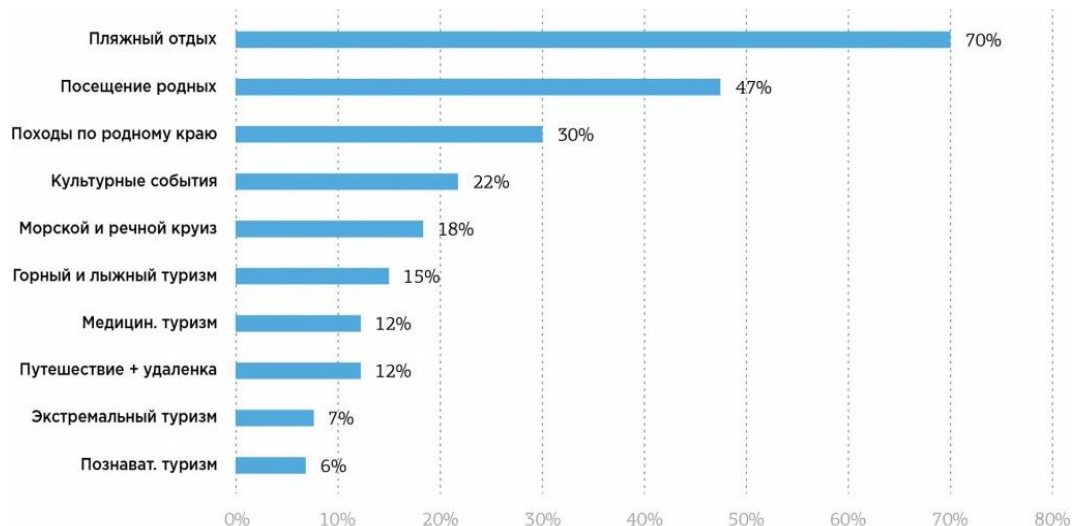


Рисунок 4. Предпочтения россиян на 2021 год по видам туризма (источник: Ipsos Group (Международная исследовательская компания))

В рамках внутреннего туризма большинство российских туристов (70 %) планируют пляжный отдых, что говорит об их стремлении приобщения к экологическому туризму.

Динамика внутреннего туризма на период 2010–2019 гг. является положительной как в отношении российских туристов, так и в отношении иностранных. За исследуемый период численность российских туристов увеличилась в 2,5 раза, а численность иностранных туристов — в 2,3 раза (рис. 5).²

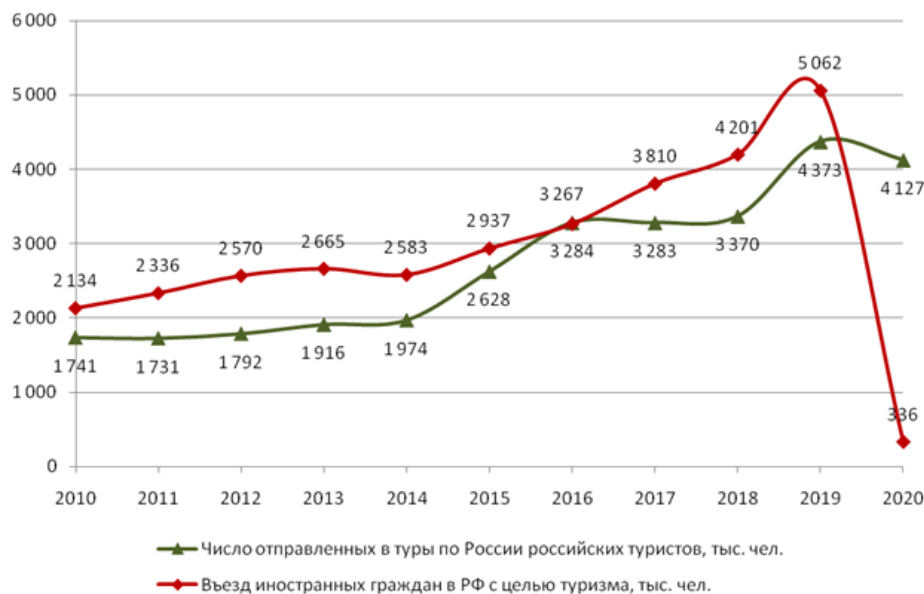


Рисунок 5. Динамика внутреннего турпотока в сравнении с иностранным турпотокom (источник: составлено на основе данных Единой межведомственной информационно-статистической системы)

В связи с ограничениями в 2020 году численность российских туристов сократилась на 5,6 % по отношению к 2019 г., составив 4127 тыс. чел., а численность иностранных туристов сократилась на 93,4 % по отношению к 2019 году, составив всего 336 тыс. чел [5].²

² Единая межведомственная информационно-статистическая система. [Электронный ресурс]. URL: <https://fedstat.ru> (дата обращения: 22.10.2021).

Данные проведения форсайт-сессии

Чтобы укрепить позицию сферы внутреннего туризма, России необходимо определить перспективные направления данного типа туризма, развитие которых сделает сферу более популярной и приносящей больший вклад в ВВП страны.

Форсайт — это технология и формат коммуникации, позволяющие участникам договориться по поводу образов будущего, а также, определив желаемый результат, согласовать действия в его контексте. С данной целью был проведён форсайт перспектив развития внутреннего туризма России до 2035 года [6; 7].

При проведении префорсайта на подготовительной стадии был произведён прогноз развития сферы внутреннего туризма, по итогам которого удалось определить следующее:

1. несмотря на положительную тенденцию числа турпакетов и численности туристов внутренних направлений в числовом выражении, этот показатель низкий в сравнении с численностью населения РФ;
2. предпочтения россиян по видам туризма за последние 2 года относятся по большей степени к экологическому туризму;
3. сократилось количество туроператоров России;
4. средний балл качества путешествий и конкурентоспособности сферы туризма России — 4,3 из 7 (по данным Всемирного экономического форума).

Такие сдерживающие внешние факторы, как нестабильная политическая обстановка в ряде стран, запрет на въезд/выезд российских туристов на некоторые популярные зарубежные курорты, коронавирусные ограничения необходимо рассматривать как дополнительную возможность для развития внутреннего туризма, что позволит, во-первых, сократить потери от международного туризма, во-вторых, повысить интерес к внутренним направлениям, в том числе внутри регионов [5].

Для проведения форсайта был выбран формат анкетирования (опроса) экспертов [8]. Для качественного отбора экспертов были составлены критерии соответствия, которые представлены в таблице 1 [9]:

Таблица 1

Критерии соответствия экспертов квалификационным требованиям

Критерий	Описание	Комментарий
1	2	3
Должность или место обучения	Должности и образовательные структуры	Эксперты были выбраны с учетом позиции, что их занимаемые должности, либо места обучения затрагивают сферу туризма (внутреннего туризма)
Образование	Бакалавриат/Специалитет, магистратура, аспирантура	Мнение экспертов учитывалось в зависимости от их уровня образования (чем выше уровень, тем большее значение придавалось ответам эксперта)
Направление подготовки	Направления, затрагивающие сферу внутреннего туризма и туризм в целом	Для точного и быстрого определения соответствия эксперта теме форсайта
Наличие публикационной активности	Эксперты с наличием имеющихся публикаций (от 1 статьи и/или от одного отчёта конференций или исследований), связанных с внутренним туризмом и сферой туризма в целом	Выбран временной промежуток наличия имеющихся публикаций (от 1 статьи и/или от одного отчёта конференций или исследований) за последние 5 лет, чтобы понимать квалификационный потенциал потенциального эксперта

Для участия в форсайт-анкетировании была произведена выборка в количестве 18 человек, которая удовлетворяла хотя бы одному из представленных выше критериев. Каждый эксперт отвечал на вопросы анкетирования, составленные в электронной форме (Google-форма).

Разбор вопросов и подведение итогов:

1. «Какой вид туризма Вам более интересен?». По результатам данного вопроса определили склонность респондентов к внутреннему туризму (в пределах РФ) или выездному (в другую страну) (рис. 6).

18 ответов

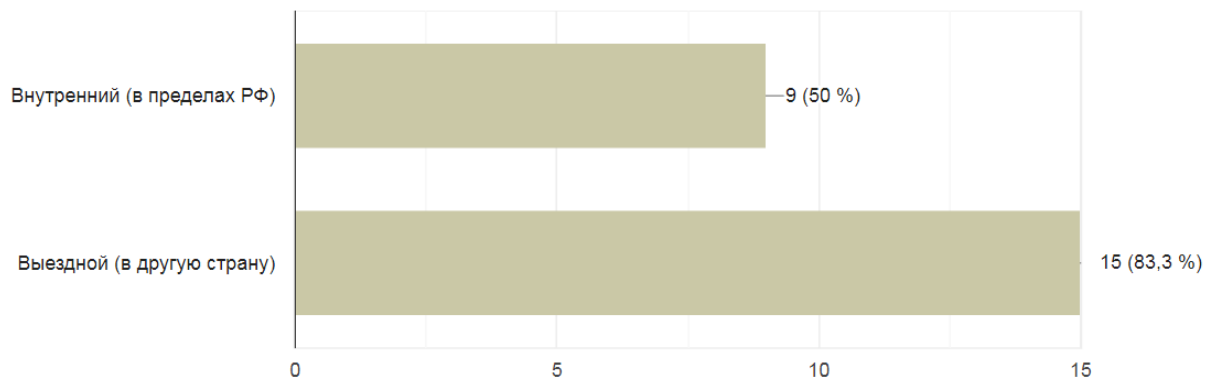


Рисунок 6. Интерес респондентов по видам туризма: внутренний, выездной (источник: Google-форма)

По результатам диаграммы видим, что больший интерес респондентов вызывает выездной туризм, что говорит о необходимости принятия мер для развития внутреннего туризма.

2. «Насколько Вам интересна тема внутреннего туризма России?». По результатам данного вопроса определили уровень имеющегося интереса респондентов к теме внутреннего туризма (рис. 7).

18 ответов

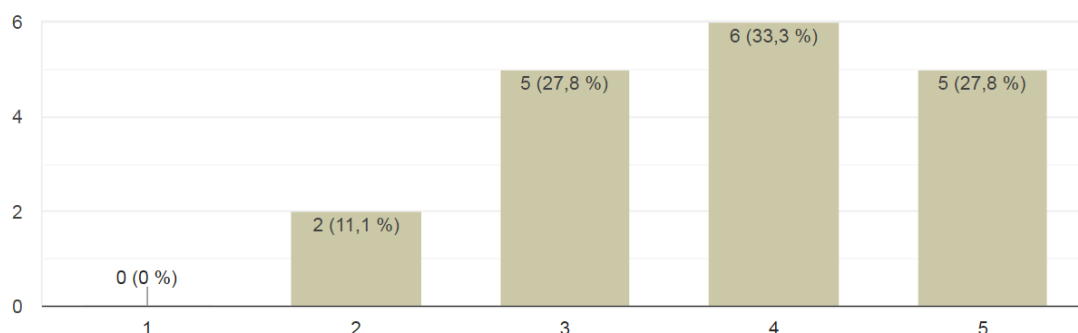


Рисунок 7. Уровень интереса респондентов к теме внутреннего туризма (источник: Google-форма)

По данным диаграммы, виден уровень интереса экспертов, который выше среднего. Большинство экспертов — студенты, которые не могут позволить себе услуги выездного туризма. Итог: развитие внутреннего туризма, направленного на молодёжь.

3. «В какой степени Вы приобщены к внутреннему туризму РФ?». Круговая диаграмма с результатами представлена на рисунке 8.

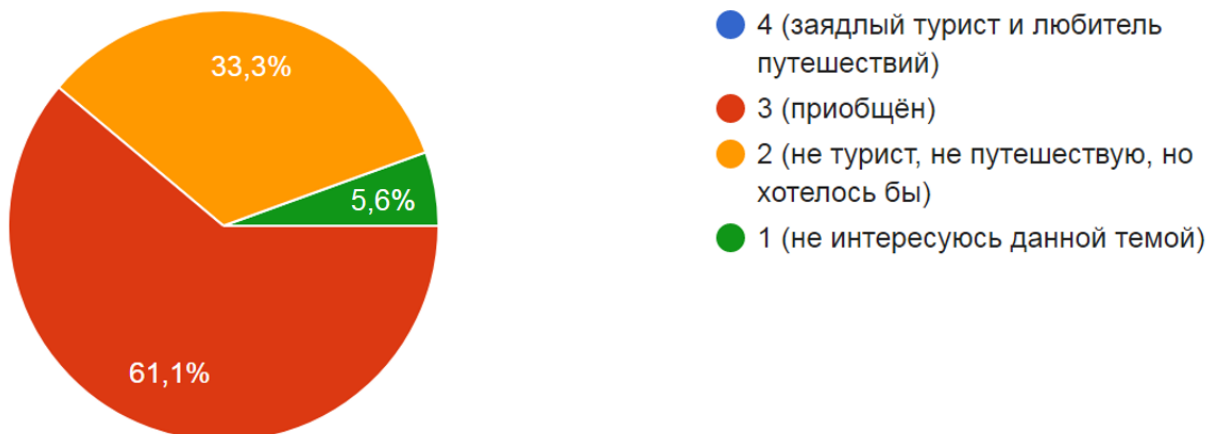


Рисунок 8. Уровень приобщённости респондентов к внутреннему туризму (источник: Google-форма)

Подавляющее количество респондентов (11 человек) ответили, что они приобщены, что говорит о популярности среди респондентов именно внутреннего туризма. Заядлыми туристами и любителями путешествий являются 0 % из числа опрашиваемых. Второй по значимости ответ — «Не турист, не путешествую, но хотелось бы» говорит об отсутствии возможностей реализации данного желания.

4. «Пользуясь услугами внутреннего туризма России, какую максимальную сумму вы готовы потратить? (на 1 неделю)» (рис. 9).

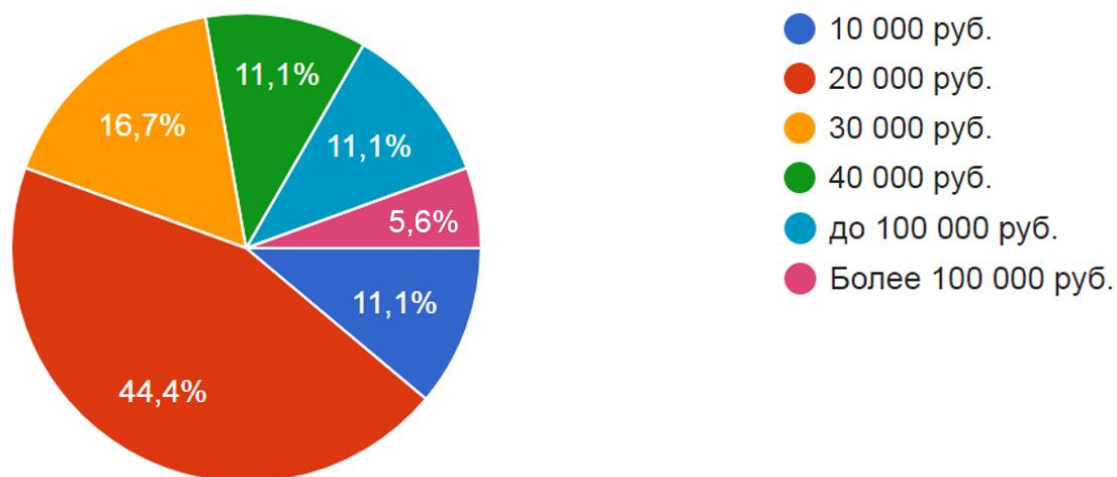


Рисунок 9. Финансовые возможности респондентов (источник: Google-форма)

Большинство респондентов готовы потратить максимальное количество средств на услуги внутреннего туризма России (на 1 неделю) в размере 20 000 рублей, что опять подтверждает большое количество студентов из числа респондентов и говорит о том, что основное направление развития внутреннего туризма (популярное среди молодёжи в том или ином регионе) должно быть менее дорогое и более развитое.

5. Далее были перечислены виды туризма, которые реализуются в рамках внутреннего туризма. Респондентам было необходимо отметить, по собственному мнению, статус (затухающий, стагнирующий, развивающийся) каждого вида туризма за последние 8 лет (рис. 10) [10].

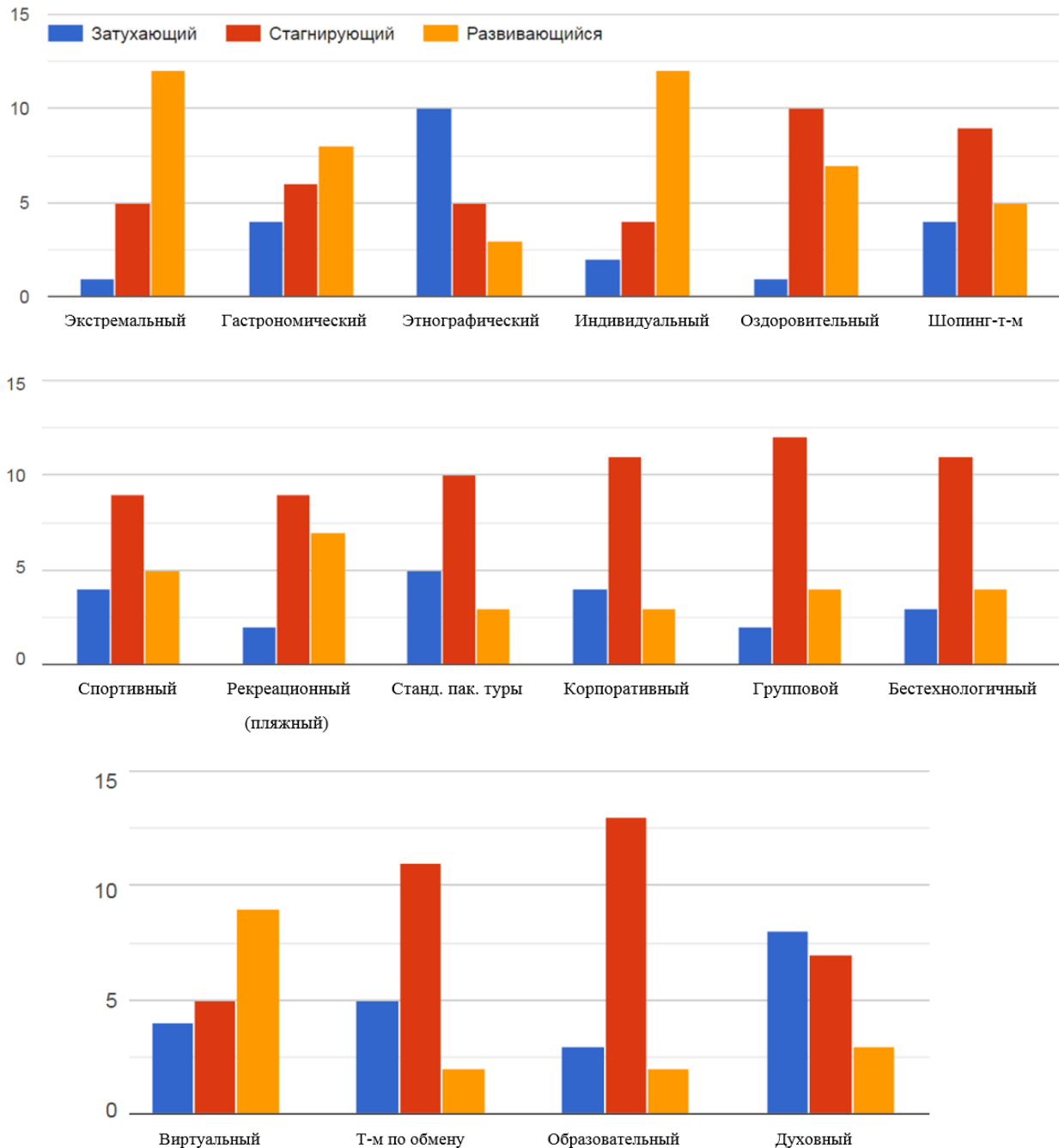


Рисунок 10. Диаграммы статусов по видам внутреннего туризма (за последние 8 лет) (источник: Google-форма)

Среди развивающихся выделились 4 вида: экстремальный туризм; гастрономический туризм; индивидуальный туризм; виртуальный туризм.

Среди стагнирующих: оздоровительный туризм; шопинг-туризм; спортивный туризм; рекреационный (пляжный); стандартные пакетные туры; корпоративный туризм, групповой туризм; бестехнологичный туризм; туризм по обмену; образовательный туризм.

Среди затухающих: этнографический туризм; духовный туризм.

В последнее время, в основном в связи с воздействием коронавирусных ограничений, выделяем следующие тренды в сфере внутреннего туризма:

1. Ориентация населения на внутренние направления туризма.
2. Прослеживается тенденция к индивидуализации туризма, стремление туриста к уединению с собой и своими мыслями, все больше отказываясь от массовых групповых туров и поездок, делая приоритет в пользу индивидуальных туров, руководствуясь исключительно своими предпочтениями.
3. Ярким трендом туризма является технологизация и цифровизация. Это касается систем бронирования (туров, билетов, проживания и пр.), конструирования своего тура, заказа услуг, системы оплаты, элементы виртуализации (онлайн-экскурсия, виртуальные путешествия и пр.).

Основной задачей в условиях постпандемии является повышение интереса населения к внутреннему туризму за счет запуска новых направлений, создания качественных и разнообразных туристических продуктов, повышения доступности и качества предоставляемых услуг. Кроме того, на основании полученных данных проведенного анкетирования делаем вывод: имеет большой потенциал дальнейшее развитие таких быстроразвивающихся направлений, как индивидуальный туризм и виртуальный туризм, посредством внесения изменений и правок в национальные проекты, которые имеют отношение к сфере внутреннего туризма [5].

Заключение

В ходе проведения исследования текущего состояния сферы внутреннего туризма России были определены основные благоприятные и негативные тренды рассматриваемой сферы с учётом пандемии коронавирусной инфекции. Подверглись анализу и данные, полученные из информационно-статистических источников, с помощью которых были составлены графики и диаграммы, наглядно представляющие исследуемую ситуацию.

Таким образом, имеет место быть использование методики проведения форсайт-сессии для определения социокультурного взаимодействия, благоприятных и негативных трендов развития сферы туризма в странах Евразии для последующего принятия мер.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сердюкова Н.К. Внутренний туризм: актуальные вопросы управления и развития / Н.К. Сердюкова. // Экономический вестник Ростовского государственного университета. — 2009. — Т 7, № 3. — С. 144–146. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vnutrenniy-turizm-aktualnye-voprosy-upravleniya-i-razvitiya> (дата обращения: 04.01.2022).
2. Положихина М.А. Экономика России в условиях пандемии коронавируса / М.А. Положихина. — DOI 10.31249/espr/2021.04.02 // Экономические и социальные проблемы России. — 2021. — № 4. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomika-rossii-v-usloviyah-pandemii-koronavirusa> (дата обращения: 05.01.2022).

3. Васильевич Г.А. Пандемия коронавируса как основание ограничения прав и свобод человека / Г.А. Васильевич, И.Ю. Остапович, Е.Г. Калинина. — DOI 10.52468/2542-1514 // Интернет-журнал «Правоприменение». — 2021. — Т 5, № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pandemiya-koronavirusa-kak-osnovanie-ogranicheniya-prav-i-svobod-cheloveka> (дата обращения: 06.01.2022).
4. Бандурин А.П. Проблемы защиты конституционных прав и свобод граждан России в период пандемии / А.П. Бандурин, П.С. Самыгин, Н.М. Сизова. — DOI 10.23672/19668-2409-3981-w // Интернет-журнал «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки». — 2020. — № 6. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-zaschity-konstitutsionnyh-prav-i-svobod-grazhdan-rossii-v-period-pandemii> (дата обращения: 07.01.2022).
5. Русина А.Н. Перспективы развития внутреннего туризма в современных условиях / А.Н. Русина, О.В. Карпычева, Е.А. Якимова, Д.А. Лихман. // Первое экономическое издательство. — 2021. — Т 10, № 10. — С. 2343–2356. — URL: <https://1economic.ru/lib/113741> (дата обращения: 09.01.2022).
6. Зинченко М.А. Обзор методов проведения форсайт-исследований / М.А. Зинченко, Д.С. Махмутова, Д.Б. Изюмов, Е.Л. Кондратюк. // Интернет-журнал «Инноватика и экспертиза: научные труды». — 2012. — № 2(9). — С. 155–158. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21014690> (дата обращения: 10.01.2022).
7. Оборин М.С. Форсайт-технология развития конкурентных преимуществ курортно-рекреационных кластеров / М.С. Оборин, С.В. Цехла. — DOI 10.15688/jvolsu3.2019.1.3 // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. — 2019. — Т 21, № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/forsayt-tehnologiya-razvitiya-konkurentnyh-preimuschestv-kurortno-rekreatsionnyh-klasterov> (дата обращения: 12.01.2022).
8. Шапиро М.Г. Классификация методов опроса в социологии / М.Г. Шапиро. // Социальные исследования. — 2017. — № 2. — С. 51–59. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-metodov-oprosa-v-sotsiologii> (дата обращения: 19.01.2022).
9. Толчеев В.О. Проведение и анализ результатов экспертного опроса / В.О. Толчеев. — DOI 10.26896/1028-6861-2019-85-7-73-82 // Интернет-журнал «Заводская лаборатория. Диагностика материалов». — 2019. — Т 85, № 7. — С. 73–82. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39188242> (дата обращения: 23.01.2022).
10. Новичкова А.В. Перспективы развития внутреннего туризма в Российской Федерации / А.В. Новичкова. // Интернет-журнал «Мировые цивилизации». — 2019. — Т 4, № 1. — URL: <https://wcj.world/01ecmz119.html> (дата обращения: 27.01.2022).

Bychkov Danil Vitalievich

Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia
E-mail: Bychkov.dv@students.dvfu.ru

Sidorova Natalia Georgievna

Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia
E-mail: Sidorova.ng@dvfu.ru

Foresight as a method of determining negative and favorable trends in the development of domestic tourism in Eurasia on the example of the Russian Federation

Abstract. This article is part of the dissertation research. The article considers the model of analysis of the main trends and problems of integration and socio-cultural processes on the example of the sphere of domestic tourism of the Russian Federation, which is an integral part of the economic development of the country. The study was conducted on the basis of statistical data, information obtained during a survey of respondents and experts who meet certain criteria and qualification requirements, trends in the negative consequences of Coronavirus infection (COVID-19) affecting the development of domestic tourism and tourism in general. Based on the studied area, a representative sample of respondents and experts, a pool of questions was compiled for subsequent analysis and description of the data obtained, which are presented in a foresight session devoted to the prospects for the development of domestic tourism in Russia until 2035 in the post-pandemic period. The compiled questions reflected the level of interest and involvement of respondents in domestic tourism, the maximum amount of funds that respondents are willing to spend using domestic tourism services. The respondents also had to note, in their own opinion, the status (fading, stagnating, developing) for each type of tourism over the past 8 years, which allowed them to draw certain conclusions and draw up trends. The foresight session model is applicable for working with statistical data to determine negative and favorable trends in tourism and socio-cultural interaction of various Eurasian countries, followed by measures to increase public interest in domestic tourism by launching new destinations, creating high-quality and diverse tourist products, increasing the availability and quality of services provided.

Keywords: Eurasia; socio-cultural processes; tourism; domestic tourism; after the pandemic; foresight method; foresight session; trends