

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2021, №1, Том 12 / 2021, No 1, Vol 12 <https://sfk-mn.ru/issue-1-2021.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/09SCSK121.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Назаров С.А. Налоговая культура и повышение налоговой грамотности населения // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2021 №1, <https://sfk-mn.ru/PDF/09SCSK121.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Nazarov S.A. (2021). Tax culture and increasing tax literacy of the population. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, [online] 1(12). Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/09SCSK121.pdf> (in Russian)

УДК 316.342.6; 316.45

Назаров Сергей Анатольевич

Отдел экономической безопасности и противодействия коррупции УВД
по Зеленоградскому АО ГУ МВД России по г. Москве, Москва, Россия

Начальник отделения

E-mail: nazarov_serj@inbox.ru

Налоговая культура и повышение налоговой грамотности населения

Аннотация. Исследованы основные аспекты налоговой культуры в современном российском обществе. Обоснована актуальность и значимость повышения налоговой грамотности среди населения России, а также описано его отношение к налогам. Охарактеризован уровень налоговой культуры у населения. Выделены некоторые экспертные мнения, относящиеся к налоговой сфере в России и приведены соответствующие статистические данные. Рассмотрены свойственные российским гражданам нарушения в налоговой сфере. Проанализированы результаты социологического исследования, проводившегося среди граждан России и затрагивающего тему налогов. Выявлено отношение населения к уровню их информированности об оплате налогов, степень осведомленности о разумности и справедливости распоряжения налогами государством и отдельным регионом (Москвы). Рассмотрено явление так называемого налогового нигилизма через призму общественных мнений в отношении налогов. Изучены отдельные ответы респондентов, которые затрагивают по большей части негативные аспекты налоговой деятельности в стране. В соответствии с мнениями опрошенных перечислены основные факторы, которые могли бы оказать воздействие на добропорядочность граждан. В результате проведенного исследования получен вывод об основном источнике налогового нигилизма среди граждан России. Согласно практическому опыту зарубежных стран и отечественных исследований выделен ряд значимых направлений в деятельности налоговых органов. Кроме того, определена необходимость введения в стране налогового информирования, которое характеризуется высокой эффективностью функционирования. В заключении обоснована значимость освоения налоговой грамотности, которая должна стать неотъемлемым компонентом экономико-правового воспитания, начинающегося с подросткового возраста, посредством формирования общей системы налогового обучения.

Ключевые слова: налоги; налоговая грамотность; налоговая культура; налоговые нарушения; налоговая преступность

Введение

Ни одно цивилизованное государство не может существовать без налогов, которые являются основным источником формирования государственного бюджета, последующего перераспределения общественных доходов и регулирования социально-экономических отношений в обществе (Дж. Кейнс) посредством реализуемой государством внутренней и внешней политики. Отношение населения к налогам находит отражение в их налоговой культуре, базирующейся на понимании объективной необходимости налогообложения и соответствующем отношении к уплате налогов. Высокий уровень налоговой культуры – залог успешного развития и процветания государства. К сожалению, «исторически так сложилось, что в России во все времена существовало крайне неприязненное отношение к налогам, в отличие от западноевропейских стран, высокая налоговая культура которых проявляется в том, что уплата считается предметом гордости налогоплательщиков, налоговая культура прививается с детства» [1–4].

В современной России уровень налоговой культуры нельзя назвать высоким. Как отмечают эксперты рейтингового агентства «Национальные кредитные рейтинги» (НКР), только из-за теневой занятости государственный бюджет ежегодно недополучает порядка 3 трлн рублей (в 22 регионах страны доля работающих в тени превышает 30 %); почти четверть трудовых доходов населения невидимы государству, а налоги с зарплат не платят около 13 млн человек (18 % всей рабочей силы)¹. По данным Следственного комитета Российской Федерации, в 2019 году ущерб от экономических правонарушений в налоговой сфере составил 447,2 млрд руб., в том числе 85,2 млрд руб. от налоговых преступлений². Многочисленные социологические опросы показывают, что лишь порядка 16 % россиян оплачивают налоги и сборы в установленный срок, 52 % – время от времени и 32 % имеют задолженности [3].

Мы полагаем, что такое положение во многом объясняется не только стремлением части населения уклониться от выполнения своих обязанностей по налогообложению, но и уровнем знания налогового законодательства, его интеллектуальной составляющей.

Методы

Статистика контрольных органов показывает, что абсолютное большинство нарушений в налоговой сфере происходит с формулировкой «неосторожная форма вины», то есть, по незнанию, неправильной трактовке или применению налоговых норм [3]. Статистические данные убедительно показывают, что только 62 % респондентов считают свои знания в этой области средними, 26 % – низкими и 12 % – очень низкими, что не может не сказаться на общем положении дел в налоговой сфере.

Эти данные коррелируют с результатами социологического исследования, проведенного автором статьи в 2020 году. Так, на вопрос «Знаете ли Вы, какие основные налоги платите (должны платить) физические лица в РФ? Коммерческие предприятия?», более трети опрошенных (более 39 %) дали отрицательный ответ, показав неинформированность о том, каким образом рассчитывается налог на доходы физических лиц. Эти данные указывают на то, что даже в крупных городах население не является не только в полной мере, но и в достаточной

¹ Агеева О., Гальчева А. экономисты оценили число россиян с теньвыми зарплатами [Электронный ресурс] URL: Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/10/12/2019/5dee50109a79474ae5293e3d> (дата обращения: 31.01.2021).

² Лисицына М. В СК назвали ущерб от налоговых преступлений для бюджета [Электронный ресурс] URL: Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/25/07/2020/5f1bb3d59a7947bd3e6a5f03> (дата обращения: 31.01.2021).

степени осведомленным о видах, размере и способах расчета налогов в нашей стране и регионах.

Большинство опрошенных нами граждан, проявляя заинтересованность в том, каким образом государство и регион (Москва) расходуют средства государственного и налогового бюджета, выказывают недоверие как государственной, так и региональной бюджетной политике. Так, на вопрос «Считаете ли Вы, что Ваш регион разумно и справедливо распоряжается налогами?», только 14,3 % ответили утвердительно: «Да, думаю, средства расходуются разумно и справедливо», в то время как 47,6 % высказывают пожелание, чтобы средства расходовались преимущественно на нужды граждан. Показательно, что 38,1 % при ответе на этот вопрос акцентировали недоверие к органам региональной власти в сфере расходования бюджетных средств. В этом отношении весьма характерным является комментарий одного из респондентов, полученный автором в ходе проведенного им социологического опроса. «Основная функция налоговой инспекции, – пишет респондент, – помощь простым людям и малым предприятиям в правильном расчете, оптимизации налогов. Сейчас же – собрать побольше денег, умалчивая информацию, например, о налоговом вычете, и конечно – наказать всех, кто что-то сделал не так. Именно, сначала наказать, а не попробовать разобраться. Люди должны хотеть обращаться в налоговую, а на сегодняшний день они ее боятся».

Иными словами, налоговый нигилизм вызван не только и не столько непониманием социальной роли налогов или неосознанием их важности со стороны налогоплательщиков, сколько, в первую очередь, испытываемым ими острым чувством социальной несправедливости, наиболее ярко проявляющейся, с точки зрения многих граждан, в системе налогообложения (сохранении плоской шкалы НДФЛ при существенной разнице в доходах) и бюджетной политике, то есть политике расходования бюджетных средств [3]. Соответственно, почти половина респондентов рассматривают неуплату налогов как свое естественное право, источником которого является воспринимаемая (ощущаемая, субъективно переживаемая) несправедливость распределительной политики государства и так называемая «выученная беспомощность», то есть нежелание и неспособность как рационализировать свои эмоции (например, проверить и уточнить, на что и каким образом расходуются налоги), так и повлиять на соответствующую политику доступным законным способом [5–7].

Результаты

Согласно данным, полученным в ходе нашего опроса, налоговый нигилизм в той или иной степени свойственен значительной части налогоплательщиков. В частности, 100 % опрошенных признались, что по меньшей мере один раз в жизни принимали участие в сделке частногражданского характера, при которой получаемые или передаваемые денежные средства утаивались от налогообложения (оплата услуг частных репетиторов, косметологов, автослесарей, специалистов по ремонту жилых помещений и т. п.). Разумеется, не все из числа опрошенных считают это правильным и допустимым, однако пятая часть (20,2 %) допускают нарушение налогового законодательства в ситуации кризиса в принципе, а 50 % признаются, что допускают для своего предприятия и лично для себя уклонение от уплаты налогов. При этом основными причинами, которые, с точки зрения респондентов, делают допустимой неуплату налогов, являются потеря работы и доходов (63,1 %); инвалидность, многодетность (52,4 %); бедность и нищета (50 %). Только 11,9 % опрошенных полагают, что таких ситуаций нет.

Как представляется автору, понятие «справедливость» и все, что с ним связано, – это наиболее прочная и наиболее болезненная ассоциативная связь, которая выявляется при

контент-анализе высказываний респондентов. Не случайно при характеристике налоговой политики и института налогообложения в целом, наши респонденты достаточно резко отмечали: «Было бы разумным учитывать интересы граждан при квотировании расходов. Ну нельзя столько денег налогоплательщиков тратить на бордюры и не делать пандусы в подъездах для инвалидов»; «Платить нужно за все, а эффекта никакого. Деньги уходят на замену плитки, бордюров, покраску зеленых заборов, которые никому не сдались. Бесплатную медицину отменяют, а та, которая пока есть, принуждает ожидать очереди на МРТ несколько месяцев»; «Предоставлять отчет о потраченных деньгах, увеличить расходы на медицину и образование, науку. Перестать «душить» народ, мы и так в коме»; «Нет информации, куда именно идут уплаченные налоги. А если такая информация есть, то есть и расхищение этих денег, которое никто в своих отчетах не отражает»; «Налоги должны идти на нужды простых людей, защищать их от проблем и неравенства»; «Налоги – это средства граждан, а не «государевы деньги», как говорит Матвиенко. Налогообложение должно быть социально справедливым, а использование контролируемым» и т. д.

В ответе на вопрос, какие факторы могли бы повлиять на налоговую порядочность граждан (при возможности выбора нескольких вариантов), ответы респондентов распределились следующим образом:

- более справедливое налоговое законодательство (прогрессивная шкала) – 57,1 %;
- более справедливая система расходования бюджетных средств, социальная ориентированность бюджетной политики – 65,5 %;
- информированность граждан о налоговой и бюджетной политике, знания, как расходуются именно их налоги – 70,2 %;
- большая открытость и приветливость налоговых органов – 41,7 %;
- изменения в уголовном законодательстве (ужесточение наказания) – 10,7 %;
- изменения в уголовном законодательстве (смягчение наказания) – 9,5 %;
- затрудняюсь ответить – 1,2 %;
- введение в школах урока по финансовой грамотности – 1,2 %.

Эти данные, полученные в ходе нашего опроса, подтверждают, что основным источником налогового нигилизма людей является их недоверие к распределительной политике государства.

Обсуждение

Необходимо подчеркнуть, что многие специалисты, помимо недоверия к налоговым службам и встречающегося недобросовестного исполнения ими налоговых процедур, уделяют большое значение еще одному важному фактору, далеко не всегда имеющему место в практике налоговых органов – их разъяснительной работе и информированию налогоплательщиков³, без которых повышение уровня налоговой грамотности трудно представить возможным [8–10]. В этом отношении зарубежный и отечественный опыт формирования и развития налоговой культуры населения дает возможность выделить ряд важных направлений в деятельности налоговых органов. К таковым следует отнести следующие [3]:

³ Согласно пункту 4 статьи 32 НК РФ в обязанности налоговых органов входит разъяснительная работа по применению налогового законодательства, бесплатное информирование о действующих налогах и сборах, формах отчетности, а также разъяснение порядка их заполнения, исчисления и уплаты налогов и сборов.

- отделение налоговой политики от мер по повышению налоговой грамотности и формированию ответственной налоговой культуры граждан и организаций;
- усиление внимания к превентивно-воспитательной функции налоговых органов, систематической работе с действующими и потенциальными налогоплательщиками по пониманию и личному осознанию объективной необходимости и экономической целесообразности налогов и сборов;
- консультирование налогоплательщиков по проблемам действующего налогового законодательства и изменений в нем;
- переход от командных моделей администрирования в налоговой сфере к более гибким формам взаимодействия с налогоплательщиками;
- рискоориентированный подход – усиление внимания (контроля) к той части налогоплательщиков, официальные показатели финансово-хозяйственной деятельности которых имеют значительные отклонения от средних по данной отрасли;
- расширение использования диалоговых сервисов в онлайн-режиме через «Личный кабинет налогоплательщика»;
- повышение уровня профессионализма и доброжелательности самих налоговых служб в интересах формирования позитивного отношения населения к их деятельности;
- устранение двусмысленности (неясности) в трактовке (упрощении, понятности) положений Налогового кодекса РФ.

Можно ли предположить, что эти и иные меры в совокупности с административными усилиями по формированию налоговой грамотности как части налоговой культуры приведут к желаемым положительным результатам?

Если учитывать, что обобщенное мнение налогоплательщиков о «справедливости-несправедливости» проводимой государством налоговой политики и распределении финансовых средств консолидированного бюджета не всегда отражают их правильные представления о ней и основываются частично на искаженной или неверной информации, слухах, стереотипах и откровенном незнании или заблуждениях и которые можно устранить целенаправленной разъяснительной, информационной, консультационной работой налоговых служб, особенно в области социальной ориентированности статей бюджетных расходов, можно несколько более оптимистично смотреть на перспективы повышения уровня компетентности населения в налоговой сфере и налоговой культуры в целом [11]. Ведь, к примеру, не вызвали же отторжения у населения дополнительное выделение в прошедшем 2020 году 190 млрд руб. на здравоохранение, поскольку цель этого выделения в условиях пандемии была вполне понятна и объяснима каждому. Но эти дополнительные средства – не какие-то абстрактные государственные (фондовые) денежные средства, свидетельствующие о проявлении государственной заботы о системе здравоохранения, — таких денег не существует, это все деньги налогоплательщиков, а значит каждому из них должно быть понятно, что исполнение своих обязательств по налогам и сборам есть необходимое условие социального благополучия всех [12].

В свою очередь данное обстоятельство ставит на повестку дня актуальный вопрос об эффективности функционирования в стране налогового информирования, которое охватывало бы не только действующего «массового налогоплательщика», но и налогоплательщика потенциального, для которого освоение налоговой грамотности должно стать обязательным

элементом экономико-правового воспитания. Формирование налоговой культуры населения необходимо начинать с подросткового возраста путем создания всеобъемлющей системы налогового всеобуча. (К сожалению, результаты проведенного автором социологического опроса показывают, что абсолютное большинство респондентов (98,8 %), уже занятых в системе налогообложения и сборов, пока чрезвычайно далеки от понимания необходимости формирования в нашей стране такой системы в рамках как общего среднего, так профессионального образования). Но только таким образом можно создать реальную основу гражданской налоговой культуры – необходимого условия одновременного процветания государства и удовлетворенности граждан социальными и экономическими условиями жизни.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абакарова Р.Ш. Налоговая культура России // Теория и практика общественного развития. 2014. № 6. С. 148.
2. Муравлева Т.В. От налоговой грамотности к налоговой культуре // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2017. № 1. С. 70–72.
3. Баташев Р.В., Эльжуркаев И.Я. Подходы к оценке эффективности налогового контроля на региональном уровне // Вестник евразийской науки. 2018. № 9. С. 33–44.
4. Андреева В.А. Повышение налоговой грамотности и культуры участников налоговых правоотношений // Интерактивная наука. 2017. № 4 (14). С. 136–139.
5. Абакарова Р.Ш. Налоговая культура России // Теория и практика общественного развития. 2014. № 6. С. 148.
6. Демин А.В. Совершенствование налоговой культуры как важнейшая предпосылка перехода к «Партнерской» модели налогового администрирования // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. № 4 (26). С. 81–86.
7. Козлов П.А. Актуальные проблемы налогового администрирования в России // Финансы: теория и практика. 2016. № 4. С. 146–152.
8. Плотникова О.В., Пылева А.Г. Налоговая культура как элемент совершенствования налоговой системы России // Международный студенческий научный вестник. 2017. № 4–3. С. 406–408.
9. Федотов Д.Ю. Коррупция и уклонение от уплаты налогов: взаимосвязь социальных явлений // Финансы и кредит. 2018. № 12 (780). С. 2849–2862.
10. Миллер А.Е., Миллер Н.В. Исследование влияния налоговой культуры на налоговые поступления в региональный бюджет // Омский научный вестник. Серия «Общество. История. Современность». 2016. № 1. С. 88–93.
11. Майбуров И.А., Леонтьева Ю.В. Повышение финансовой грамотности студентов посредством использования в учебном процессе налоговых экспериментов // Финансы: теория и практика. 2017. № 4. С. 150–160.
12. Болотова А.А., Иванченко Л.А. Повышение уровня налоговой культуры как основа предупреждения налоговой преступности // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2013. Т.2. № 9. С. 312–314.

Nazarov Sergey Anatolievich

Department of economic security and anti-corruption department of internal affairs
for Zelenograd JSC GU of the Ministry of internal affairs of Russia in Moscow, Moscow, Russia
E-mail: nazarov_serj@inbox.ru

Tax culture and increasing tax literacy of the population

Abstract. The main aspects of tax culture in modern Russian society are investigated. The relevance and significance of increasing tax literacy among the population of Russia is substantiated, and its attitude to taxes is described. The level of tax culture among the population is characterized. Some expert opinions on the tax sphere in Russia are highlighted and the relevant statistical data are provided. Inherent violations of Russian citizens in the tax area are considered. The results of a sociological study conducted among citizens of Russia and touching on the topic of taxes are noted. The attitude of the population regarding their awareness of tax payments, the rationality and fairness of tax administration by the state and a separate region (Moscow) is described. Meanwhile, the phenomenon of the so-called tax nihilism is considered through the prism of public opinion regarding taxes. The individual answers of the respondents have been studied, which affect mostly the negative aspects of tax activities in the country. In accordance with the opinions of the respondents, the main factors that could have an impact on the decency of citizens are listed. As a result of the study, a conclusion was drawn about the main source of tax nihilism among Russian citizens. According to the practical experience of foreign countries and domestic research, a number of significant areas in the activities of tax authorities have been identified. In addition, the need was determined to introduce tax information in the country, which is characterized by high efficiency of functioning. In the conclusion, the importance of the development of tax literacy is substantiated, which should become an integral component of economic and legal education, starting from adolescence through the formation of a general system of tax education.

Keywords: taxes; tax literacy; tax culture; tax violations; tax crime