

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

Выпуск 3 – 2016 <https://sfk-mn.ru/issue-3-2016.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/08SFK316.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Матяшина О.А. К проблеме русского этноса // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2016 №3, <https://sfk-mn.ru/PDF/08SFK316.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

Матяшина Оксана Александровна

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», Россия, Москва

Факультет «Социологии», кафедра «Социологии»

Бакалавр, 4 курс, группа СОЦ-ДБ-1

E-mail: chemistry_5@mail.ru

К проблеме русского этноса

Аннотация. За последние годы в России появились колоссальные проблемы, связанные со сплочённостью русского народа. Тому есть свои объяснения. Русский народ утратил веру в государственное слово, в действия правительства. Необходимо сделать некоторые изменения, чтобы это хоть понемногу начало меняться.

Ключевые слова: этнос; Российская Федерация; армия; церковь

Вот уже многие годы, как Россия и русский народ в целом переживают мировоззренческий кризис, который связан с утратой перспективных направлений развития в современном мире.

Православное мирозерцание перестало обеспечивать необходимые социально-исторические практики для русского народа, так как определяющая этическая заповедь православия – возлюби ближнего своего как самого себя – мало соответствует задачам современности.

Тот факт, что традиционный дух православия не соответствует современным инновационным потребностям нашего времени, стал упадок русского сообщества в новейшей истории: важными обстоятельствами этого падения православного духа России стали моменты революционные 1917 и 1991 годов, сместившие на тот момент Российскую Империю и затем Советский союз, а также дальнейшие столкновения в Москве и Киеве – 1993 и 2014 года, которые положили конец пониманию между Российской Федерацией и Украиной.

Для того, чтобы предотвратить дальнейший распад российского общества следует на эмпирических фактах понять причину социальной нестабильности. Всё ведёт к тому, что главным показателем здоровья российского общества является именно уровень обороноспособности страны, то есть состояние армии и обеспечение боевого потенциала, поскольку значительной причиной всех крушительных процессов являлись поражения по внешним войнам.

Армия, сама по себе, является некой социальной сферой коллективной деятельности людей по общей защите общественного организма от внешней агрессии. Именно боеспособная армия будет являться свидетельством «здорового духа», который заставит людей жертвовать собой ради спасения Отечества. Показатель духовного здоровья человеческого общества является степень «патриотических настроений» в общественном сознании: гражданский

патриотизм – это особая нравственная часть здорового социального организма, без которого он погибает. Как показала трагедия в Чернобыле, в Советском Союзе в середине 80-х годов уровень патриотизма был на высоте, так как люди доверяли руководству страны и готовы были пожертвовать собой ради общего блага.

В 90-е годы это слово «патриот» переродилось и утратило свой прежний смысл, оно стало выражать оттенок унижения достоинства россиян. Так и на сегодняшний день, как показали последние выборы в Государственную Думу РФ, слово «патриот» не стало социальным магнитом сплочения людских масс в жизни страны: партия «Родина» собрала под свои знамена чуть более 1,4 % процента избирателей, а движение «Патриоты России» объединило лишь 0,6 % выборщиков. Можно сказать, что на сегодняшний день в стране отсутствует какая-либо приемлемая духовная атмосфера, которая поспособствует обществу в его поддержании. Поэтому всеменный российский гражданин не стремится быть патриотом, полагая, что личные интересы людей идут выше долга перед Родиной. Это дает нам понять лишь одно: на сегодня мы наблюдаем крушение «российского патриотизма» в позиции общественной жизни общества, это ещё и означает, что в руководстве страны просто не может быть настоящих патриотов.

Очевидной проблемой нашего времени является проблема духовно-нравственного единства российского общества и русской нации как этнической первоосновы. Если существует разрыв между центральной властью и русским народом, то это неизбежно приведет к распаду народного единства российского социума. Трагические события российской истории свидетельствуют, что православие не может обеспечить нравственное согласие между верхами и низами в нашем социуме, поскольку русское общество совершенно не руководствуется в повседневной жизни взглядом через призму православия»: будем надеяться, что «русский дух» все еще сохраняет потребность в истине и потому ищет для себя новую идеологию в проектировании достойного исторического будущего.

Ещё один важный пункт относится к Украине, которая вдруг заявила, что она «европейская держава» и захотела такой жизни, как в Европе, не проводя по данному вопросу никаких переговоров, вызывая на себя огонь, она заставила нашу страну незамедлительно действовать. Результатом такой социальной конфронтации стал раскол украинского общества на западный и юго-восточный этнокультурные миры и административный уход Крыма под юрисдикцию РФ. Эта утрата Киевом крымских земель должна заставить и российское общество задуматься над возможностью собственных территориальных потерь.

Таким образом, эмпирический анализ революционных потрясений исторической жизни России в современном мире выделяет три главных фактора ее безопасности: 1) сильная армия; 2) национально-патриотическая идеология; 3) национализация природных ресурсов. Если первый фактор обладает наибольшим значением в отражении внешней агрессии, а второй является главным средством спасения общества от внутренних конфликтов, то третий вид защиты поддерживает безопасность страны как от внутренних, так и внешних угроз. К сожалению, на сегодняшний день лишь армия, благодаря усилиям Путина, сохраняет способность защитить страну от внешней агрессии, тогда как два других вида защиты единства страны – интеллектуально-идеологический и административно-правовой – находятся в совершенно «аморфном» состоянии, провоцируя антинациональные силы на социальную конфронтацию и требуя от российской патриотической общественности неотложных мер по исправлению ситуации.

Главная особенность научно-философской мысли в отличие от религиозных верований состоит лишь в том, что она нацелена на осмысление новых взглядов на более разумные и всеобщие пути будущего. Чтобы Россия могла сохранить себя в современном мире необходимо радикально перестроить свою социальную политику в направлении её интеллектуализации.

Главный субъект этой реализации будет заключать в себе сам русский народ как наиболее многочисленный этнос России, который бы обеспечивал стилистическими ресурсами информационное единство.

Главной отрицательной силой в жизни Российского социума, направляющей страну в сторону исторической неспособности и нестабильности, является «русофобия». Можно выделить, по крайней мере, три вида традиционной русофобии: 1) религиозно-мировоззренческий, связанный с ограничением роли православного религиозно-церковного мировоззрения в нравственном воспитании русского народа; 2) политико-правовой, связанный с ограничением политических прав русского народа в организации российского социума; 3) вербально-коммуникативный, связанный с ограничением общекультурного значения русского языка в жизнедеятельности какого-либо сообщества, включающего значительные массы русского населения.

Сегодня три перечисленных вида русофобии дополняются новой «этно-культурной» ее разновидностью, когда русскую «этническую субстанцию» сводят лишь к традициям «духовной культуры», не замечая «телесных особенностей» русской народной жизни.

«Самоопределение русского народа – это полиэтническая цивилизация, скрепленная русским культурным ядром» (Владимир Путин).

Важнейшую роль в устранении из российского социума всех видов русофобии должна исполнить Русская Православная Церковь, способная силой своего одухотворенного слова образумить нынешнюю политическую элиту РФ, развенчать несправедливую волю Кремля в отношении русского народа: от верного решения русского вопроса в жизни современной России будет зависеть ее ближайшее будущее.

Кремль не прислушается к призывам русской православной церкви в деле возрождения русского этноса и укрепления его самобытного государственного разума, то историческое будущее России окажется под большим вопросом, так как Запад воспользуется всеми доступными ему средствами для расчленения Российской Федерации, для идеологического разложения российской политической элиты как в русскоязычных, так и в национальных регионах страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гореликов Л.А. О национальной безопасности России в современном мире. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://latynina.viperson.ru/articles/o-natsionalnoy-bezopasnosti-rossii-v-sovremennom-mire>
2. Кара-Мурза С. Г. Кто такие русские. М., 2012. С. 16.
3. Нарочницкая Н. Россия и русские в мировой истории. М., 2003. С. 518.
4. Панарин А. С. Православная цивилизация в глобальном мире. М., 2002. С. 220.
5. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://static.iea.ras.ru/articles/Globalism_i_russkaya_idea_Tsekhanskaya.pdf.

Matyashina Oksana Aleksandrovna

Russian state social university, Russia, Moscow

E-mail: chemistry_5@mail.ru

On the problem of the Russian ethnos

Abstract. In recent years in Russia have appeared enormous problems connected with unity of the Russian people. To that there are explanations. The Russian people have lost belief in the state word, in actions of government. It is necessary to make some changes that it though has gradually begun to change.

Keywords: ethnos; Russian Federation; army; church

REFERENCES

1. Gorelikov L.A. O natsional'noy bezopasnosti Rossii v sovremennom mire. [Elektronnyy resurs] – Rezhim dostupa: <http://latynina.viperson.ru/articles/o-natsionalnoy-bezopasnosti-rossii-v-sovremennom-mire>
2. Kara-Murza S. G. Kto takie russkie. M., 2012. S. 16.
3. Narochnitskaya N. Rossiya i russkie v mirovoï istorii. M., 2003. S. 518.
4. Panarin A. S. Pravoslavnaya tsivilizatsiya v global'nom mire. M., 2002. S. 220.
5. [Elektronnyy resurs] – Rezhim dostupa: http://static.iea.ras.ru/articles/Globalism_i_russkaya_idea_Tsekhanskaya.pdf.