

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

Выпуск 4 – 2016 <https://sfk-mn.ru/issue-4-2016.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/06SFK416.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Румянцева А.Е. Политика мультикультурализма в Европе // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2016 №4, <https://sfk-mn.ru/PDF/06SFK416.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

Румянцева Александра Евгеньевна

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», Россия, Москва

Факультет «Социологии», кафедра «Социологии»

Бакалавр, 4 курс, группа СОЦ-ДБ-4-2

E-mail: Alerymuan@gmail.com

Политика мультикультурализма в Европе

Аннотация. В статье рассмотрена политика мультикультурализма в современной Европе. Представлены ошибки политики и причины кризисного состояния.

Ключевые слова: мультикультурализм; Европа; мигранты; политика кризис

Проблема столкновения культур в современном мире поставлена достаточно остро. Только 10 % стран могут рассматриваться в качестве культурно однородных, монокультурных. Например, такие страны как: Венгрия (97 % коренного населения), Ирландия (96 % коренного населения), Португалия (99 % коренного населения), Албания (96 % коренного населения), Армения (93 % коренного населения). Последние 20 лет в европейских странах ведутся споры о рациональности принятия политики мультикультурализма. Одни эксперты и главы стран говорят о полном крахе данного феномена, а другие – о кризисе. В связи с этим международным дискурсом в статье поставлены следующие вопросы. Была ли объективная необходимость в данной политике? Что происходит в действительности: полный провал идеи мультикультурализма или же его кризисное состояние?

По мнению политолога Ю. Хабермаса, основным признаком мультикультурализма является «...равноправное существование различных форм культурной жизни». Другими словами, политика мультикультурализма призвана сохранять культурную идентичность в многонациональном государстве. При этом политика мультикультурализма может носить как пассивный, так и активный характер. В первом случае она носит характер толерантного отношения к культурному многообразию, во втором - характер активной поддержки и поощрения этого многообразия.

Альтернативным путем решения проблемы культурного многообразия является ассимиляция. Она предполагает полное или близкое к тому поглощение меньшинств в более широкой, доминирующей культурной и этнической общности. Примером страны, в которой принята политика ассимиляции, до недавнего времени являлась Франция. Впервые мультикультурализм получил свое развитие в Канаде. В 60-х годах 20 века в одной из ее крупных провинций произошло крупное столкновение культур, которое привело к возникновению в стране сепаратизма. В 1988 году правительство Канады издало закон о начале действия политики мультикультурализма, которая была призвана решить возникшую проблему. Например, Квебек получил статус провинции с языковыми и культурными особенностями, а также двумя государственными языками: французским и английским. В

дальнейшем, политика иммиграционного процесса получила свое распространение в США и Европе.

Проблема многообразия культур и их объединения существует уже на протяжении второго столетия. В этом вопросе возникает спор лишь на тему того, когда именно данная проблема обострилась. Европейское общество никогда не было однородным. Однако, «наплыв мигрантов» можно разделить на два этапа в историческом контексте Европы. Это этап развития стран до мировых войн и в послевоенное время. Многие критики мультикультурализма полагают, что сегодняшний процесс иммиграции в Европе не похож на то, что происходило в до мировых войн. В книге «Размышления о революции в Европе» Кристофер Колдуэлл писал, что до Второй мировой войны иммиграцию в Европе можно было назвать только материковой, так как в основном весь поток иммигрантов шел внутри континента. Соответственно, ассимиляция среди приезжих людей происходила крайне просто. «Использовать слово “иммиграция” для описания внутри европейских передвижений, – указывает Колдуэлл, – имеет немногим больше смысла, чем называть ньюйоркца иммигрантом в Калифорнии». По мнению Колдуэлла, довоенное передвижение людей между европейскими странами отличается от послевоенного, так как раньше не было поводов для возникновения проблем с переселением и приспособлением к новой культуре и обществу. Вопросы о лояльности со стороны обеих сторон (гостей страны и местными жителями) тоже не ставились перед экспертами, учеными и политиками. Однако, по мнению другого ученого, именно эти вопросы стояли перед европейскими иммигрантами в предвоенные годы. Как пишет Макс Силверман, рассуждения о том, что до Второй мировой войны Франция с легкостью принимала приезжих из других европейских стран, является «историческим заблуждением». То же самое можно сказать и о Великобритании. Как отмечал газетный редактор Дж. Л. Силверман, беспокойство также вызывало то, что «истощенные, больные и порочные продукты Европы» могут «проникнуть на английскую землю».

В связи с тем, что европейское общество всегда ставило перед собой вопросы межкультурного взаимодействия можно говорить о том, что Европа неизбежно нуждается в многокультурной политике.

Вопреки необходимости мультикультурализма, европейское население все чаще выражает свое недовольство по отношению к нему. Основными претензиями к данному курсу являются следующие:

1. Нежелание мигрантов взаимодействовать с населением страны, что приводит к вооруженным конфликтам.

Зачастую эти конфликты исходят со стороны самих мигрантов. Например, ситуация, сложившаяся в Великобритании, в городе Бирмингем, когда произошел ряд вооруженных столкновений со стороны мигрантов по отношению к коренному населению города в связи с неправильной политикой мультикультурализма.

2. Падение общих показателей в мировом сообществе по индексам качества жизни и развития страны.

Например, европейцы говорят о том, что при собственном высоком уровне образования, общий индекс страны снижается, за счет уровня образования мигрантов, прибывших из стран третьего мира. Например, у Великобритании этот индекс равен 0,885. В то же время в странах Скандинавии и в Австралии, в которых поток мигрантов минимальный, этот индекс равен 0,907 и 0,932 соответственно.

Основной проблемой политики мультикультурализма является изначально неправильный курс самой политики, выбранной европейскими государствами. Одним из самых распространенных заблуждений среди европейской элиты является то, что правительства

вынуждены проводить политику мультикультурализма в связи с тем, что это необходимо меньшинству для личного самоутверждения и утверждения своих позиций и особенностей в обществе коренного населения. Однако, именно эти вопросы не беспокоили до недавнего времени самих иммигрантов. Иммигранты привезли с собой традиции и нравы своей родины, которыми они очень гордятся. В то же время, их не занимала проблема сохранения культурных отличий, и чаще всего они не считали культуру политическим вопросом. Их беспокоило не желание, чтобы к ним относились по-другому, а тот факт, что к ним действительно относятся по-другому. Расизм и неравенство, а не религия и этническая принадлежность являлись для них главными проблемами. Такой курс введения политики привел к раздробленности в структуре населения стран Европы.

Модель, которая представляет собой процесс разделения общества на группы предполагает по собой обострение конфликтов и соперничество с целью показать свои особенности и права наиболее ярким образом. Такая политика нередко приводит к борьбе за определенные ресурсы в стране между меньшинствами. Вместо того чтобы сделать приоритетом потребности людей и сотрудничество между этносами, различные общества обычно стремятся максимально удовлетворить собственные интересы.

Иными словами, политика не только сильнее указала на определенные различия между людьми, но и заставила их бояться и ненавидеть другие этнические группы как соперников в борьбе за власть и влияние. То, что общество состоит из отдельных однородных культур, которые стараются избегать друг друга – это скорее миф, чем реальность. Результатом игнорирования этого утверждения стало углубление противоречий между различными культурами до такой степени, что это переросло в насилие. Противоречием политики мультикультурализма является то, что мультикультурализм как политический инструмент является не только ответом на многообразие среди этносов, но и используется как средство сдерживания этого многообразия. В этой ситуации можно увидеть парадокс. Политика мультикультурализма согласна с дифференциацией в обществе и принимает как данность многообразие общества, но предполагает, что оно заканчивается на границах общины меньшинства. Предпринимаются попытки институционализировать многообразие, поставив людей в этнические и культурные рамки – например, отдельную, однородную мусульманскую общину – и соответствующим образом определить их нужды и права. Иными словами, эта политика способствовала дифференциации общества, для преодоления которой и была создана и разработана. Современное европейское общество весьма подвержено религиозным метаниям, вследствие чего, возникли многочисленные духовные учения и секты. Например, появилось распространение идеи буддизма, индуизма. Представлены даже крайние степени духовности. К примеру, такое течение как сатанизм. В каждой такой религиозной группе обязательно есть лидер, который, естественно, навязывает каждому союзнику и последователю его организации собственное мировоззрение и культуру. Тогда к чему мы в итоге приходим? Мы приходим к развитию огромного количества разобщенных, часто противоположных по своей сути, носителей разнообразных культурных и религиозных традиций вместо единого европейского общества. И если полностью самостоятельно такая группа людей еще могла бы как-то сосуществовать, то при наличии внешнего фактора в лице мигрантов, в отличие от европейцев объединенных общими культурными и религиозными воззрениями, резко сдает свои позиции и становится меньшинством, несмотря на численное превосходство, пока что сохраняющееся в Европе.

Более того, в связи с политикой иммиграционного процесса у мигрантов пропадает необходимость и желание ассимилироваться каким – либо образом. Например, в Германии мигранты отказываются учить национальный (немецкий) язык, а в Великобритании жители района Тауэр Хемлетс в Лондоне жалуются на иммигрантов с Ближнего Востока, которым принадлежит целый квартал. В настоящее время в районе уже построено 19 мечетей и

планируется постройка еще 6. Мигранты в Англии – тот случай, когда гости ведут себя как хозяева. Однако, к сожалению, органы правопорядка отказываются реагировать на строящиеся новые порядки в районе.

В то же, несмотря на все перечисленные проблемы, нельзя говорить о полном провале политики мультикультурализма. Страны нуждаются в данной практике, а проблемы, которые сложились на сегодняшний день имеют свои пути решения. Поэтому, в данном случае уместно говорить о кризисе политики мультикультурализма, а не о ее крахе.

Реальная дискуссия требуется не между мультикультурализмом и отказом от него, а между двумя формами проведения культурной политики. Идеальная политика – это та политика, которая будет включать в себя принятие реального многообразия, а не тенденцию формализовать различия. В том числе, эта политика примет от принципов ассимиляции тенденцию к стремлению относиться ко всем как к гражданам, а не тенденцию строить национальную идентичность, определяя группы людей как чуждые нации. Если детально просмотреть историю становления и развития политик европейских стран, то можно обнаружить, что на практике европейские страны поступили наоборот. Европейские лидеры реализовывали мультикультурную политику, помещая общины в ограничительные рамки, или проводили политику ассимиляции, дистанцируя меньшинства от основной части общества.

Вследствие неправильной политики со стороны стран мультикультурализм приобрел следующие черты и характеристики:

1. установка определенных жестких границ культурной идентичности;
2. охрана таких границ для регулировки внутреннего членства и самобытных форм жизни;
3. введена политика сохранения культур, нежели их нового прочтения и переосмысления;
4. отстаивается необходимость развития новых правовых источников и систем юрисдикции, которые будут соответствовать культурному многообразию и будут ориентированы на традиции различных народов.

Для выхода из кризисной ситуации политики мультикультурализма следует начать с исправления черт этого процесса, приведенных выше.

В то же время, существуют примеры того, что политика мультикультурализма была принята в Европе не зря. Например, за последнее десятилетие в процессе формирования общей иммиграционной политики Евросоюза европейские страны сделали первые успешные шаги в построении мультикультурного общества. Речь идет о либерализации иммиграционной политики и развитии законодательной базы по интеграции иммигрантов. В ряде стран, например, в Германии, Великобритании и Нидерландах были разработаны наиболее успешные программы по интеграции инокультурных и иноконфессиональных иммигрантов, основанные на применении мультикультурных социальных практик, развитии в обществе мультикультурных компетенций и толерантности. Продолжая исследовать плюсы политики мультикультурализма можно привести наиболее конкретные примеры позитивного внедрения данной политики со стороны правительств государств. В Канаде было образовано Министерство канадского наследия, что свидетельствует об особом внимании государства к духовной жизни нации. Политические функции министерства состоят в том, что оно координирует и продвигает ценности канадской культурной жизни и способствуют развитию канадской идентичности и мультикультурности. За время своего существования данное министерство сделало множество введений и поправок в жизнь канадского населения и одной из таких поправок является политическая линия в области кинематографии. Канадское

государство поддерживает кинопродукцию «канадского содержания» и стимулирует ее налоговыми льготами. Это привело к тому, что объем продукции с «канадским содержанием» за последние десять лет вырос в 2 раза.

Несмотря на то, что многие эксперты и политики говорят о провале политики мультикультурализма, это не совсем так. Во-первых, современное европейское общество не может обойтись без политики, связанной с культурным многообразием. Во-вторых, на данный момент уже существуют пути решения возникших проблем. Поэтому, в данной ситуации правильнее говорить о кризисе мультикультурализма, а не о его крахе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Большова Н. Н. Мультикультурализм: провал или кризис? – 2011.
2. Дерябина С. Р. Россия и опыт мультикультурализма: за и против (Опубликовано в журнале "Этнопанорама" №1 – 2 2005, с. 14-18).
3. Кравченко А. И. Культурология: Словарь. – М.: Академический проект, 2000. – с. 44.
4. Простакишина Н. П. Мультикультурализм и социокультурные проблемы интеграции // Молодой ученый. – 2014. – №1. – С. 306-308.
5. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://vestnik.osu.ru/2010_10/2.pdf (дата обращения: 07.10.2016).
6. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://demoscope.ru/weekly/2006/0231/analit03.php> (дата обращения: 07.10.2016).
7. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/multikulturalizm.html> (дата обращения: 07.10.2016).
8. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://mgimo.ru/about/news/experts/215823/> (дата обращения: 07.10.2016).
9. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.hse.ru/data/2012/09/05/1242018158/Лекция%20№%201_ПМКиМК.pdf (дата обращения: 07.10.2016).
10. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.2000.ua/foreing-affairs-chronicles-/regiony/strany-sng/proval-politiki-multikulturalizma-soobshhestva-protiv-obshhestva-v-evrope.htm> (дата обращения: 07.10.2016).
11. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://sozidatel.org/analitika/3811-krah-multikulturalizma-v-evrope.html> (дата обращения: 07.10.2016).
12. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://inosmi.ru/world/20140226/217909573.html> (дата обращения: 07.10.2016).
13. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/number/Krakh-multikulturalizma-17450>.
14. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.countries.ru/library/terms/assim.htm> (дата обращения: 07.10.2016).

Rumyantseva Aleksandra Evgen'evna

Russian state social university, Russia, Moscow

E-mail: Alerymuan@gmail.com

Policy of multiculturalism in Europe

Abstract. The article considers the policy of multiculturalism in modern Europe. Presented policy mistakes and the causes of the crisis state.

Keywords: multiculturalism; Europe; migrants; politics; crisis

REFERENCES

1. Bol'shova N. N. Mul'tikul'turalizm: proval ili krizis? – 2011.
2. Deryabina S. R. Rossiya i opyt mul'tikul'turalizma: za i protiv (Opublikovano v zhurnale "Etnopanorama" №1 – 2 2005, s. 14-18).
3. Kravchenko A. I. Kul'turologiya: Slovar'. – M.: Akademicheskiy proekt, 2000. – s. 44.
4. Prostakishina N. P. Mul'tikul'turalizm i sotsiokul'turnye problemy integratsii // Molodoy uchenyy. – 2014. – №1. – S. 306-308.
5. [Elektronnyy resurs] – Rezhim dostupa: http://vestnik.osu.ru/2010_10/2.pdf (data obrashcheniya: 07.10.2016).
6. [Elektronnyy resurs] – Rezhim dostupa: <http://demoscope.ru/weekly/2006/0231/analit03.php> (data obrashcheniya: 07.10.2016).
7. [Elektronnyy resurs] – Rezhim dostupa: <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/multikulturalizm.html> (data obrashcheniya: 07.10.2016).
8. [Elektronnyy resurs] – Rezhim dostupa: <http://mgimo.ru/about/news/experts/215823/> (data obrashcheniya: 07.10.2016).
9. [Elektronnyy resurs] – Rezhim dostupa: https://www.hse.ru/data/2012/09/05/1242018158/Lektsiya%20№%201_PMKiMK.pdf (data obrashcheniya: 07.10.2016).
10. [Elektronnyy resurs] – Rezhim dostupa: <http://www.2000.ua/foreing-affairs-chronicles-/regiony/strany-sng/proval-politiki-multikulturalizma-soobshestva-protiv-obshestva-v-evrope.htm> (data obrashcheniya: 07.10.2016).
11. [Elektronnyy resurs] – Rezhim dostupa: <http://sozidatel.org/analitika/3811-krah-multikulturalizma-v-evrope.html> (data obrashcheniya: 07.10.2016).
12. [Elektronnyy resurs] – Rezhim dostupa: <http://inosmi.ru/world/20140226/217909573.html> (data obrashcheniya: 07.10.2016).
13. [Elektronnyy resurs] – Rezhim dostupa: <http://www.globalaffairs.ru/number/Krakh-multikulturalizma-17450>.
14. [Elektronnyy resurs] – Rezhim dostupa: <http://www.countries.ru/library/terms/assim.htm> (data obrashcheniya: 07.10.2016).