

Мир науки. Социология, филология, культурология <http://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

Выпуск 2 – 2017 <http://sfk-mn.ru/issue-2-2017.html>

URL статьи: <http://sfk-mn.ru/PDF/06SFK217.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Головецкий Н.Я., Кондрашов А.О., Маркина С.В. Теория хаоса и негативная пропаганда в современном информационном противоборстве // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2017 №2, <http://sfk-mn.ru/PDF/06SFK217.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

Головецкий Николай Яковлевич

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Россия, Москва¹

Профессор Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления

Профессор ВАК

Кандидат экономических наук

E-mail: nik1957@mail.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=715010

Кондрашов Андрей Олегович

Всероссийская Государственная телевизионная и радиовещательная компания, ГТК «Телеканал «Россия», Россия, Москва

Директор Дирекции информационной программы «Вести»

Заместитель генерального директора ГТК «Телеканал «Россия»

E-mail: akondrashov@vgtrk.com

Маркина Светлана Викторовна

ООО «СветСтройСервис», Россия, Москва

Генеральный директор

E-mail: Markinas@bk.ru

Теория хаоса и негативная пропаганда в современном информационном противоборстве

Аннотация. Данная статья посвящена теме информационных войн и информационного противоборства. Ключевой основой статьи является работа американского ученого и специалиста в области геополитики Стивена Манна (англ. Steven Mann) «Теория хаоса и стратегическое мышление», в которой заложены важнейшие положения современной стратегии ведения войны, включая и информационное воздействие.

Также в статье рассматриваются наиболее значимые аспекты теории хаоса и приведено описание того, как политические акторы в своих целях могут вносить беспорядок в той или иной стране, формируя с помощью средств массовой коммуникации аттракторы хаоса.

Авторы статьи анализируют некоторые термины из исследования Стивена Манна и на их примере демонстрируют, как можно государству усилить свое глобальное присутствие, используя технологию управляемого хаоса. «Управляемый хаос» – технология, позволяющая устранять государства, не прибегая к грубой силе. Главное преимущество информационного воздействия – это сочетание глобального и индивидуального подхода, потому что оно действует как на население страны в целом, так и на конкретного индивида. Очевидно, что для обеспечения территориальной целостности и национальной независимости знание подобных

¹ 125993, Ленинградский пр., д. 49

методов ведения войны просто необходимо, в том числе и для разработки комплекса контрмер, включая и превентивные.

Ключевые слова: военная стратегия; гибридная война; информационное воздействие; информационная война; постиндустриальное общество; пропаганда; теория хаоса; аттрактор; актор

Особенности протекания политических, социальных и экономических процессов в постиндустриальном обществе вынуждают искать новые подходы к анализу сложных явлений современного мира. Характер как глобальных, так и локальных конфликтов в различных сферах, возникающих в последние десятилетия, соответствует особенностям современного постиндустриального мира, где умение использовать информацию и манипулировать с ее помощью массовым сознанием является не менее важным фактором успеха, чем военная мощь. В обстановке перманентного возникновения международных конфликтов необходимость анализа трудов исследователей, изучающих вопросы влияния массовой коммуникации на состояние государства, общества или индивида, стоит особо остро.

Теория хаоса и ее использование в информационном противоборстве

Анализ трудов ученых, специализирующихся на исследованиях в области теории военной стратегии, одним из главных инструментов которой является сегодня манипуляция информацией, позволяет понять то, что за разнообразными конфликтами стоит целенаправленная деятельность одного или нескольких акторов в интересах достижения своей цели. Эффективность вмешательства в действующие политические и/или экономические системы тех или иных стран часто зависит от понимания того, как правильно учитывать в подобных процессах хаотичную природу явлений в нашем турбулентном мире. Особое внимание этому уделяет в своих научных работах Стивен Манн – американский эксперт в сфере геополитической деятельности и разработчик доктрины так называемого «управляемого хаоса», являющегося важнейшим элементом современных гибридных войн.

В своей статье «Теория хаоса и стратегическое мышление», опубликованной в американском военном журнале «Parameters» в 1992 году, Манн говорит об ошибочности военной стратегии, которая базируется на детерминированности и логичности мира и не учитывает его динамичность и хаотичность. С. Манн представляет мир как совокупность различных систем, большинство из которых являются открытыми, и которые подвергаются непрерывному воздействию со стороны тех или иных элементов внешней среды.

Работа Стивена Манна основывается на трудах многих исследователей, изучающих теорию хаоса. Согласно этой теории, не во всех системах царит логика и наблюдаемый извне порядок. Любым системам: и экономическим, и общественным, и природным присущи четыре состояния, а именно: порядка, хаоса, неравновесного порядка, а также детерминированного хаоса. Если состояния порядка и хаоса вполне прозрачны и не нуждаются в объяснении, то понятия неравновесного порядка и детерминированного хаоса анализируются разработчиками теории хаоса скрупулезно и всесторонне.

Например, Юрий Бялый утверждает, что неравновесный порядок способен при некотором воздействии обрушиться в хаос, когда как детерминированный хаос при слабых воздействиях, напротив, может самоорганизоваться в относительно устойчивый порядок.²

² Бялый Ю. Управляемый хаос // ИА Красная весна. – 28 ноября 2012 г. – rossaprimavera.ru/article/управляемый-хаос.

Состояния неравновесного порядка и детерминированного хаоса обуславливаются существованием аттракторов, служащих своего рода зернами хаоса или порядка. Главной проблемой является то, что практически невозможно точно предсказать, какой аттрактор станет решающим в изменении системы, ведь им может стать практически любое системное или внесистемное явление. Также, «решающим» может стать не один аттрактор, а совокупность аттракторов, будь то пограничные условия системы или внешние импульсы, посылаемые акторами, в чьих интересах будет формироваться или порядок, или хаос в выбранной системе.

Несмотря на то, что процесс прогнозирования аттракторов не является детерминированным и регулятивным и имеет вероятностный характер, исследователям удалось определить те факторы, которые способны привести систему в состояние детерминированного хаоса или неравновесного порядка.

Именно благодаря результатам исследований в этом направлении была создана такая технология, как «social engineering» (социальная инженерия), вобравшая в себя совокупность информационных, социальных и политических инструментов, позволяющих формировать аттракторы. Сферы применения этой технологии многообразны: ее используют, в том числе, и для незаконного получения конфиденциальной информации. Кроме того, технология «social engineering» активно применяется для ведения пропаганды, без которой сегодня не обходится ни один военный и/или политический конфликт.

Формирование аттракторов в пропаганде

С наступлением XXI-го века невиданные ранее открытость и доступность в области массовой коммуникации предоставили значительные возможности для прогрессивного развития человечества, но, к сожалению, не всегда данные возможности в современных условиях используются во благо процветания мировой цивилизации. Важно отметить, что существующий сейчас потенциал для манипуляции массовым сознанием огромен; например, каждый смартфон может стать частью системы пропаганды.

Пропаганда – это целенаправленная коммуникация; информация, которая посылается адресату в данном случае, имеет четкую цель, а главная цель пропаганды – это сформировать у адресата новую систему ценностей в интересах того, кто является источником пропагандистских сообщений. Чаще всего, подобные сообщения наполняются определенного рода стимулами, имеющими косвенный, оценочный или императивный характер.³

Сегодня очевидно, чтобы подорвать существующую десятилетиями в стране идеологию нужно методическое и точечное информационное давление на население данной страны. Можно выявить негатив и соответствующим образом его преподнести, что, безусловно, будет способствовать изоляции той или страны и ее граждан от остального мира. Например, мощная идеологическая пропаганда позволяла Советскому Союзу активно влиять на многие страны мира, обеспечивать усиление позиции страны на геополитической арене, что, конечно, вызывало раздражение у ведущих западных стран. В ответ, постепенно крепнущая в двадцатом веке система международных западных средств массовой информации (СМИ), приступила к созданию негативного образа СССР. Соответственно, пропаганда играла большую роль в противостоянии СССР и его оппонентов. Следует подчеркнуть, что для Советского Союза пропаганда была не только инструментом очернения репутации его геополитических соперников, но и важнейшим элементом внутренней политики. Именно постепенное

³ Днепровский В. Общество как субъект и объект информационного противоборства // Гуманитарный вектор. Серия: Педагогика, психология – 2009. – №2.

ослабление аппарата пропаганды в Советском Союзе, а также проникновение западной идеологии в СССР, способствовали во многом распаду этой великой страны.

Журналист газеты «The New York Times» Н. Макфаркуар утверждает, что современная Россия компенсирует недостаток военных и экономических ресурсов, не позволяющий вести войну традиционными методами, «военизированной информацией», посредством которой РФ вмешивается во внутреннюю политику стран НАТО, Европейского союза и США, а также стремится подорвать единство государств Североатлантического Альянса и ЕС.⁴ В свою очередь, эксперты американского новостного журнала «U.S. News & World Report» считают, что в американской армии до сих относятся со скепсисом к внедрению кибертехнологий, несмотря на то, что в мире армия США считается одной из самых технологичных и передовых.⁵

Теория хаоса, конечно, не всегда позволяет определить точные причины возникновения тех или иных явлений, но с ее помощью, несомненно, можно доказать, что, к примеру, процесс распада СССР мог быть вызван целой серией аттракторов, постепенно способствующих уничтожению советской идеологии. Следует подчеркнуть, что процесс формирования СССР обуславливал в рамках пропагандистской деятельности создание новых героев и формирование пантеона «богов» высшего ранга (Ленин, Сталин) и ранга ниже (Котовский, Чапаев, Павлик Морозов). Если принимать это во внимание, то можно утверждать, что развенчание культа личности Сталина в долгосрочном периоде в определенной степени нанесло вред территориальной целостности Советского Союза, став одним из аттракторов, разрушающих действующую систему СССР. Критика страны и извне, и изнутри, которая касается советской цензуры, советских ценностей, в том числе и советского патриотизма, становится, таким образом, не частным примером антисоветской пропаганды, а целой системой аттракторов, имеющих одну и ту же цель, но разных акторов.

Следовательно, аттракторы, которые постепенно разрушают систему, существующую в обществе, являются частью негативной пропаганды, целью которой является создание социальной напряженности в стране и формирование конфликтов. В свою очередь, противовесом ей будет позитивная пропаганда, которая укрепляет уже существующие в обществе ценности, считающиеся для него нормативными. Поэтому «навязываемая», например, властью в коммунистическом государстве пропаганда ценностей коммунизма является позитивной пропагандой, тогда как пропаганда ценностей демократии или либерализма, какой бы она ни была «правильной» с общечеловеческой точки зрения, может быть негативной и губительной для порядка, стабильности и безопасности населения в целом в этой стране.

Информационное противоборство в своем самом примитивном виде и является взаимодействием позитивной и негативной пропаганды, аттракторов хаоса и аттракторов порядка.

«Управляемый хаос» как элемент военной стратегии

Холодная война показала, что международное сотрудничество и международное равновесие являются очень хрупкими понятиями, и состояние относительного спокойствия в геополитике достигается с большим трудом. Отсутствие крупных международных конфликтов

⁴ MacFarquhar N. A Powerful Russian Weapon: The Spread of False Stories – The New York Times – <https://www.nytimes.com/2016/08/29/world/europe/russia-sweden-disinformation.html> – 2016 г.

⁵ Shinkman P. America is losing cyber war – U.S. News & World Report – URL.: <https://www.usnews.com/news/articles/2016-09-29/cyber-wars-how-the-us-stacks-up-against-its-digital-adversaries> – 2016 г.

еще не означает, что не существует угрозы для территориальной целостности и независимости тех или иных стран. Совершенно очевидно, что в современном мире всегда будут существовать акторы в чьих интересах будут распадаться одни государства и создаваться новые.

Двадцать первый век ознаменовался постоянными локальными конфликтами, частыми силовыми сменами правительств и президентов во многих странах мира. Этот век – век нового способа ведения вооруженного конфликта – гибридной войны, где традиционный бой сочетается с использованием новейших информационных методов противоборства.

Именно поэтому информационные войны стали популярной темой для научных исследований. Проблема в том, что большинство из них посвящены структуре этого явления: субъектам информационных войн, объектам, стратегиям. Тогда как практическая сторона этого явления, в частности роль аттракторов в информационном воздействии, разрабатывается ограниченным количеством ученых. Вышеупомянутый Стивен Манн один из первых стал изучать тактику ведения войны, где важную роль играет информационная манипуляция.

В своей работе «Теория хаоса и стратегическое мышление» он описывает человека как компьютер, у которого есть программное обеспечение – запрограммированное «идеологическое обеспечение», на которое можно влиять.⁶

Свою статью С. Манн писал и как ученый, и как военный стратег, который действует в интересах США, поэтому его основной задачей была разработка комплекса предложений для американских властей, а именно: что они должны предпринимать в интересах укрепления национальной безопасности.

Он использует лексику, связанную с информационными технологиями, и заявляет, что в информационной войне нужно уподобиться компьютерным хакерам, которые вносят изменения в программное обеспечение компьютеров с помощью вирусов. Таким вирусом Стивен Манн называет идеологию и далее использует в своей статье термин «идеологический вирус».

В качестве идеологического обеспечения у Манна выступают априорные, локальные ценности индивида, которыми являются религия его страны, государственный строй, традиции его народа, а в качестве идеологического вируса у него выступает американская демократия, индивидуализм, политический плюрализм, с помощью которого США будет усиливать свое глобальное присутствие. Он пишет: «вирус будет самовоспроизводящимся и будет распространяться хаотическим путем».⁷ Согласно его концепции, США выбирают ту страну, народ которой нужно будет «заразить» этим идеологическим вирусом, а в хаотичности его распространения и в том, что он будет самовоспроизводиться с помощью каналов массовой коммуникации и населения выбранной страны, и заключается ключевое преимущество этого метода. Он пишет, что мировой порядок невозможно построить с помощью абсолютной постоянности, поэтому он будет достигаться постепенно, заражая те или иные страны идеологическим вирусом одну за другой. Конечно, Стивен Манн понимает, что единая идеология во всем мире невозможна, но идеологические изменения в тех или иных странах должны происходить в интересах национальной безопасности США. Из-за подобного отсутствия единства во всемирной идеологии в мире будут «спорадические периоды спокойствия между катастрофическими переустройствами».⁸

⁶ Mann S. Chaos theory and strategic thought // Parameters – 1992.

⁷ Mann S. Chaos theory and strategic thought // Parameters – 1992.

⁸ Mann S. Chaos theory and strategic thought // Parameters – 1992.

Действительно, «управляемый хаос» – технология, позволяющая устранять государства, не прибегая к грубой силе. Главное преимущество информационного воздействия – это сочетание глобального и индивидуального подхода, потому что оно действует как на население страны в целом, так и на конкретного индивида. Очевидно, что для обеспечения территориальной целостности и национальной независимости знание подобных методов ведения войны просто необходимо, в том числе и для разработки комплекса контрмер, включая и превентивные.

Следует отметить, что в Российской Федерации с этой целью была разработана Доктрина информационной безопасности РФ, утвержденная в декабре 2016 года. Американское новостное и аналитическое интернет-издание «The Daily Beast», например, считает, что сегодня у России «есть хорошо продуманная стратегия, целью которой является повлиять на политику и законодательство западных стран, равной которой по сложности и злонамеренности нет в мире».⁹

К сожалению, в годы распада Советского Союза все те аттракторы, которые были призваны привести хаос в существующую политическую систему СССР, успешно сработали. Что, несомненно, в дальнейшем негативно повлияло и на менталитет многих граждан России, и на информационную сферу в РФ. Исходя из этого, сегодня для России наиболее актуальной целью в области национальной безопасности является перепрограммирование идеологического обеспечения общества, а главной задачей Доктрины информационной безопасности РФ должна стать защита граждан страны от стороннего информационного влияния, несущего в себе угрозу негативной пропаганды и формирования аттракторов хаоса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреевич И. Информационная война: сущность и основные формы проявления // Известия Алтайского государственного университета – 2013. – № 4 (80).
2. Бялый Ю. Управляемый хаос // ИА Красная весна. – 28 ноября 2012. – rossaprimavera.ru/article/управляемый-хаос.
3. Гейтс Б. Бизнес со скоростью мысли. – М.: Издательство Эксмо, 2002.
4. Днепровский В. Общество как субъект и объект информационного противоборства // Гуманитарный вектор. Серия: Педагогика, психология – 2009. – №2.
5. Кингстон-Макклори Э. Аспекты стратегии. – М.: Воениздат, 1966.
6. Маруев А. Информационная безопасность России и основы организации информационного противоборства // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право – 2010.
7. Шабанова Е. Технологии будущего // Петербургский дневник. – 2014. – №425.
8. Mann S. Chaos theory and strategic thought // Parameters – 1992.
9. MacFarquhar N. A Powerful Russian Weapon: The Spread of False Stories – The New York Times – <https://www.nytimes.com/2016/08/29/world/europe/russia-sweden-disinformation.html> – 2016 г.
10. Mal T. US preps for infowar on Russia – The Daily Beast – URL: <http://www.thedailybeast.com/us-preps-for-infowar-on-russia> – 2017.

⁹ Mal T. US preps for infowar on Russia – The Daily Beast – URL: <http://www.thedailybeast.com/us-preps-for-infowar-on-russia> – 2017 г.

Goloveckij Nikolaj Jakovlevich

Financial university under the government of Russian Federation, Russia, Moscow
E-mail: nik1957@mail.ru

Kondrashov Andrey Olegovich

Russian state TV and radio company, «Russia-1» TV Channel, Russia, Moscow
E-mail: akondrashov@vgtrk.com

Markina Svetlana Viktorovna

SvetStroyService, Russia, Moscow
E-mail: Markinas@bk.ru

The theory of chaos and negative propaganda in the modern information confrontation

Abstract. This article is devoted to the topic of information wars and information confrontation. The key basis of the article is the work of the American scientist and geopolitical expert Steven Mann "Theory of Chaos and Strategic Thinking", which sets out the most important provisions of the modern strategy of warfare, including the information impact.

The article also discusses the most significant aspects of the theory of chaos and describes how political actors, for their own purposes, can introduce disorder in a particular country, forming, with the help of mass communication tools, attractors of chaos.

The authors of the article analyze some terms from the study of Stephen Mann and, by their example, demonstrate how the state can strengthen its global presence using the technology of controlled chaos. "Managed chaos" is a technology that allows eliminating states without resorting to brute force. The main advantage of information impact is a combination of global and individual approach, because it acts both on the population of the country as a whole, and on a specific individual. Obviously, to ensure territorial integrity and national independence, knowledge of such methods of warfare is simply necessary, including for the development of a set of countermeasures, including preventive ones.

Keywords: military strategy; hybrid war; information impact; information war; post-industrial society; propaganda; chaos theory; attractor; actor

REFERENCES

1. Andreevich I. (2013). Information war: essence and basic forms of manifestation. *Izvestiya of Altai State University*, 4(80). (in Russia).
2. IA Red Spring. (n.d.). *Byalyj Yu. Managed chaos*. [online] Available at: rossaprimavera.ru/article/управляемый-хаос (in Russian). [Accessed 28 November 2012].
3. Gejts B. (2002). *Biznes so skorost'yu mysli. [Business with the speed of thought.]* Moscow: Publishing house Eksmo.
4. Dneprovskij V. (2009). Society as a subject and object of information confrontation. *Humanitarian vector*, 2. (in Russia).
5. Kingston-Makklori Eh. (1966). *Aspekty strategii. [Aspects of the strategy.]* Moscow: Military Publishing House.
6. Maruev A. (2010). Information Security in Russia and the Basics of the Organization of Information Confrontation. *Contours of Global Transformations: Politics, Economics, Law*.
7. Shabanova E. (2014). Technologies of the Future. *Petersburg Diary*, 425.
8. Mann S. (1992). Chaos theory and strategic thought. *Parameters*.
9. MacFarquhar N. (2016). A Powerful Russian Weapon: The Spread of False Stories. *The New York Times*, [online]. Available at: <https://www.nytimes.com/2016/08/29/world/europe/russia-sweden-disinformation.html>.
10. Mal T. (2017). US preps for infowar on Russia. *The Daily Beast*, [online]. Available at: <http://www.thedailybeast.com/us-preps-for-infowar-on-russia>.