

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2019, №4, Том 10 / 2019, No 4, Vol 10 <https://sfk-mn.ru/issue-4-2019.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/06SCSK419.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Мусийчук М.В. Проявление мудрости в остроумии художников и музыкантов (контент-анализ биографических анекдотов) // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2019 №4, <https://sfk-mn.ru/PDF/06SCSK419.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Musiichuk M.V. (2019). Display of wisdom in the wit of artists and musicians (content analysis of biographical anecdotes). *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, [online] 4(10). Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/06SCSK419.pdf> (in Russian)

УДК 37.013.78

Мусийчук Мария Владимировна

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия
Институт педагогики, психологии и социальной работы
Кафедра «Психологии»
Профессор
Доктор философских наук, доцент
E-mail: mv-mus@mail.ru

**Проявление мудрости в остроумии художников
и музыкантов (контент-анализ биографических анекдотов)**

Аннотация. Проанализировано проявление мудрости в остроумии музыкантов и художников на выборках биографических анекдотов (текстов с высокой концентрацией юмора по определению) великих музыкантов и художников. Анализируя проявления мудрости как духовного универсума, определимся с концептуальной идеей, которая позволит рассматривать мудрость в контексте юмористических текстов. Юмор представляет собой обобщенное отражение действительности, идеальную форму, выраженную на уровне смыслов, не принадлежащих самому предмету, а выражающих отношение субъекта к значению языковых высказываний, связанных текстов, образов сознания, ментальных состояний и действий.

В качестве метода исследования использовался контент-анализ анекдотов, курьезов, историй (биографических анекдотов) из жизни известных художников и музыкантов. Смысловые единицы анализа выделялись по ряду оснований: чувство юмора и 12 приемов остроумия (классификация А.Н. Лука).

В двух выборках содержатся имена великих и отечественных музыкантов и художников. Получены следующие данные: чувство юмора отмечено в биографических анекдотах музыкантами чаще чем художниками. По количеству применяемых приемов остроумия равны музыканты и художники, применяющие по девять приемов, перечислим их в порядке убывания частотности: ирония, намек, метафора, ложное противопоставление и двойное истолкование, смешение стилей или «совмещение планов», доведение до абсурда, парадокс. Не отразились в использованной выборке такие приемы как: остроумие нелепости, сравнение, повторение. Таким образом, отметим, что спецификой протекания творческого процесса объясняется превышение количества единиц использования приемов остроумия, применение которых зафиксировано в биографических анекдотах о музыкантах и художниках. Дискуссионным представляется вопрос об отнесении к понятию «мудрость», сентенций, изложенных в форме приема остроумия «ирония» в виде сарказма.

Ключевые слова: мудрость; юмор; приемы остроумия; анекдот; великие музыканты и художники; контент-анализ

Введение и постановка проблемы

Анализируя проявления мудрости как духовного универсума, определимся с концептуальной идеей, которая позволит рассматривать мудрость в контексте юмористических текстов. Юмор представляет собой обобщенное отражение действительности, идеальную форму, выраженную на уровне смыслов, не принадлежащих самому предмету, а выражающих отношение субъекта к значению языковых высказываний, связанных текстов, образов сознания, ментальных состояний и действий. Основным средством при решении задач на смысл являются символы, представляющие по А.Ф. Лосеву, объединение «вещи и идеи» и предполагающее единство когнитивного и аффективного опыта. Юмористические высказывания или целые тексты, как символы позволяют незнакомые вещи сделать приемлемыми на уровне сознания личности (войти в соответствующую структуру сознания у М.К. Мамардашвили и А.М. Пятигорского). В юморе, на основе аксиологического механизма реализуется процесс усвоения моделей социального поведения, процесс принятия норм и ценностей, на основе интенциональной трактовки понятия смысла (инспирированной концепциями В. Дильтея, Г. Риккерта, М. Вебера, Э. Гуссерля и др.) [6].

Юмор понимается С.Л. Рубинштейном как значительно более сложное понятие, чем комическое. Основным в дефиниции «юмор» является то, что «юмор предполагает, что за смешным, за вызывающим смех недостатками чувствуется что-то положительное, привлекательное». С юмором, подчеркивает автор, смеются над недостатками любимого. В юморе смех сочетается с симпатией к тому, на что он направляется [7]. Особо ученым выделяется тот факт, что чувство юмора предполагает наличие в одном явлении или лице и отрицательных и положительных сторон. Говоря точнее, согласно С.Л. Рубинштейну, юмор предполагает «принятие мира» со всеми его слабостями и недостатками, которых в реальной действительности не лишено даже самое лучшее, но и со всем тем ценным, что за этими недостатками и слабостями скрывается. Более того, С.Л. Рубинштейн вводит понятие «чистый юмор», «относящийся к миру как к любимому существу, над смешными сторонами и милыми слабостями которого приятно посмеяться, чтобы почувствовать особенно его бесспорные достоинства» [7]. Отметим, что чувство юмора выделяется В. Клэйтон и Дж. Бирреном при описании мудрого человека, наряду с такими качествами как: понимающий, опытный, умный, наблюдательный, интуитивный, компетентный, деликатный. Исследования приняли участие люди различных возрастных групп [9].

В экспериментах С. Холидэй и М. Чандлер (1986) по выявлению компонентов мудрости приняли участие профессора философии, искусства, физики, представители бизнеса. Всего было выявлено шесть компонентов мудрости: рассудительность, остроумие, способность усваивать новые идеи, благоразумие, эффективное использование опыта, проницательность.

П. Балтес и У. Стодингер объединили результаты исследования имплицитных концепций в пять основных заключений: во-первых, мудрость, это понятие, имеющее своё собственное содержание, не тождественное понятиям интеллект, зрелость, креативность; во-вторых, мудрость относится к высшим уровням человеческого развития; в-третьих, мудрость отражает сбалансированность интеллектуального, аффективного и мотивационного аспектов человеческого функционирования; в-четвёртых, мудрость связана с высоким уровнем личностной и межличностной компетентности, включая способность слушать, рассуждать и давать советы; и наконец, мудрость подразумевает благие намерения и побуждения [7].

В статье М.Г. Каримова, Г.А. Епанчинцевой «Феномен мудрости в историко-философском и психологическом дискурсах» изложено обоснование современного этапа изучения мудрости. «Новая эра изучения мудрости началась с переходом её в проблемное поле психологии, где были сформированы четыре основных теоретико-методологических подхода: изучение имплицитных (обыденных) представлений о мудрости; оценка деятельностных проявлений мудрости; измерение мудрости методами латентного анализа; исследование личности так называемых номинантов мудрости» [3]. Авторы рассматривают несколько теоретико-методологических моделей мудрости, представленных работами П. Балтеса, М. Ардельт, Дж. Вебстера, Д. Кравчика и др. Изучение имплицитных концепций мудрости проводится с целью уточнения содержания этого понятия в конкретной языковой среде.

Так же М.Г. Каримов и Г.А. Епанчинцева отмечают, предпочтительность использования низкоформализованных методов исследования при изучении личности так называемых номинантов мудрости [3]. В нашем исследовании в качестве номинантов мудрости выступают великие отечественные и зарубежные художники и музыканты, представленные в качестве действующих лиц в смешных историях, предававшихся из уст в уста и записанные современниками [2; 4].

Для решения поставленной проблемы значительный интерес так же представляет определение мудрости Дж. Вебстера: «Мудрость – это способность и готовность использовать опыт критических жизненных событий в целях содействия оптимальному развитию себя и других» (Baltes, Staudinger, 2000). В модели мудрости, разработанной Дж. Вебстером, представлено пять измерений мудрости, первым указан юмор, далее: эмоциональная регуляция, рефлексивность, открытость, опыт. Дж. Вебстером разработана методика «Стандартизированный самоотчет мудрости» (Self-Assessed Wisdom Scale, сокр. SAWS).

Психологическое воздействие юмора на процесс восприятия и обогащает духовный мир человека, как ярко выраженное эмоциональное отношение к миру, существующее, например, в форме биографических анекдотов. Анекдот подлежит самотрансляции, поскольку удовлетворяет определенным коммуникативным потребностям личности. С другой стороны, еще Платон указывал, что человеку, который произнес устную речь, вы можете задавать вопросы, а письменному тексту – нет.

Термин анекдот (греч. не изданный) впервые употребляет в «Тайной истории» Прокопий Кесарийский. И, тем не менее, анекдоты не являются привилегией только устной коммуникации. Так, например, анекдоты, предлагаемые российскому читателю XVIII в., объединяла малоизвестность или полная неизвестность публикуемой информации. В краткой поучительной манере человека учили замечать доброту и злобу, мудрость и глупость, щедрость и скупость. В сборниках анекдотов передавался «дух» народа. «...Человек должен утверждать, защищать, реализовывать в поступках, в межличностных отношениях, в делах свою духовность, нравственность, ценности истины, справедливости, добра», – как писала Л.И. Анциферова [1].

При этом содержание юмора всегда сопоставляется с жизненным опытом и связывается с ассоциациями, свойственными субъекту восприятия, зависит от контекста социальной среды и от определенной ситуации, в которой происходит акт восприятия [7].

Методы исследования

В «Стандартизированном самоотчете мудрости» (SAWS) Дж. Вебстера, в показателе «Юмор», раскрываются примерное содержание вопросов, трактующих содержание дефиниции: понимание жизненной иронии, стремление ободрить окружающих, поиск позитивных составляющих в ситуации стресса, использование юмора как средства разрядить напряжённую

обстановку. Приведем мнение Дж. Глюка (2013) и др. о включении юмора в методику SAWS, как об уникальном и важном вкладе в процесс концептуализации мудрости. В качестве метода исследования использовался контент-анализ анекдотов, курьезов, историй (биографических анекдотов) из жизни известных художников и музыкантов. Смысловые единицы анализа выделялись по ряду оснований: чувство юмора и 12 приемов остроумия (классификация А.Н. Лука). Перечислим приемы остроумия:

1. Доведение до абсурда.
2. Остроумие нелепости.
3. Ложное противопоставление.
4. Ложное усиление.
5. Смещение стилей, или «совмещение планов».
6. Намек, или точно наведенная цепь ассоциаций.
7. Ирония.
8. Метафора.
9. Сравнение.
10. Повторение.
11. Двойное истолкование.
12. Парадокс.

Результаты исследования

В выборках биографических анекдотов, текстов с высокой концентрацией юмора по определению великих музыкантов – 83 человека, великих художников – 108 человек. В двух выборках содержатся имена великих и отечественных музыкантов и художников. Получены следующие данные: чувство юмора отмечено в биографических анекдотах музыкантами чаще чем художниками, более, чем в два раза, 12 и 5 ед. соответственно. В отношении приемов остроумия, отметим следующее и у музыкантов и у художников отметим в качестве наиболее употребим приемов остроумия, такие как: ирония (61 ед. у музыкантов и 35 ед. у художников), наиболее частотный прием остроумия; намек (19 ед. у музыкантов и 3 ед. у художников), прием остроумия, второй по частотности ложное противопоставление (11 ед. у музыкантов и 4 ед. у художников); двойное истолкование (11 ед. у музыкантов и 3 ед. у художников); ложное усиление (9 ед. у музыкантов и 2 ед. у художников); ложное усиление (0 ед. у музыкантов и 4 ед. у художников); парадокс (0 ед. у музыкантов и 1 ед. у художников), парадокс наиболее редко встречающийся в обыденной речи прием остроумия; доведение до абсурда (1 ед. у музыкантов и 1 ед. у художников); не выявлено в массиве биографических анекдотов музыкантов и художников таких приемов остроумия как: остроумие нелепицы, сравнение, повторение.

Сделаем обобщающие выводы. По количеству применяемых приемов остроумия равны музыканты и художники, применяющие по 9 приемов, перечислим их в порядке убывания частотности: ирония, намек, метафора, ложное противопоставление и двойное истолкование, смещение стилей или «совмещение планов», доведение до абсурда, парадокс. Не отразились в использованной выборке такие приемы как: остроумие нелепости, сравнение, повторение.

Превышение общего количества единиц юмора, выявленных у музыкантов, по сравнению с художниками, объясним исходя из следующих соображений профессиональной деятельности. Продукт творческой деятельности художников – картина, представленная на суд

зрителя. Непосредственного контакта, со зрителем у художника нет, если только это не процесс открытия выставки (в данной сентенции не идет речь о колоссальной силе искусства, на примере живописи (аффективно-когнитивном, эстетическом). Процесс работы над живописным произведением так же протекает без многочисленных коммуникаций. У музыкантов творческий процесс опосредован синхронным взаимодействием творческого коллектива в лице дирижёра и оркестра, одного или нескольких исполнителей – певцов, слушателей (публики). Специфика творческого процесса предполагает непосредственные коммуникации значительного числа участников, среди которых оптимизация процесса творческой деятельности достигается юмором. Так, например, М.Л. Ростропович, неоднократно высказывался о мобилизации юмором. Приведу один пример биографического анекдота. «Мстислав Ростропович взялся продирижировать Пятой симфонией Прокофьева. На репетиции он долго не смог добиться от оркестра нужного звучания и сказал музыкантам:

- Представьте себе: коммунальная кухня, стоит восемь столов, восемь примусов, каждый скребет на своем стол, никто не слушает дуг друга, стоит страшный шум. И вдруг кто-то снизу кричит: «Лососину дают!» Тут все всё бросают и кидаются вниз, в магазин...

Посмеявшись, вернулись к репетиции, и когда заиграли снова и дошли до нужного места, Ростропович, крикнул в паузе:

- Лососина!

И действительно, музыканты «рванули» за ней необыкновенно эффективно» (Лазарев, 1999, С. 261–262).

Таким образом, отметим, что спецификой протекания творческого процесса объясняется превышение количества единиц использования приемов остроумия, применение которых зафиксировано в биографических анекдотах о музыкантах и художниках.

Проблема для дискуссии и дальнейших исследований

Переходя к проблеме, какая может стать основой для дискуссии обратим внимание на мнение Дж. Вебстера уточняющего, что в его исследованиях речь идёт о юморе, как о средстве снятия напряжения в неловкой или затруднительной ситуации, как о способе совладания со стрессом, а также о самоиронии. С этими положениями его концепции полностью согласна.

Не могу разделить мнение Дж. Вебстера, касательного того, что сарказм, язвительность и другие формы «едкого» юмора к мудрости отношения не имеют (цит. по Clayton, Birren, 1980). Рассмотрим примеры, в коих прием остроумия «ирония» представлен в форме сарказма (греч. *sarkasmos* от *sarkazo* букв. рву мясо. Язвительная, очень злая, жестокая насмешка, основанная на усиленном контрасте выражаемого и подразумеваемого. Усиливается немедленным намеренным обнажением подразумеваемого).

Фридрих Великий, король Пруссии (Солдатам, бегущим с поля битвы под Колином в 1757 г.).

- Канальи, вы, что хотите жить вечно?

Ты уснешь, окружен попеченьем / Дорогой и любимой семьи / Ждущей смерти твоей с нетерпеньем (Н. Некрасов).

С моей точки зрения, приведенные примеры высказываний могут быть отнесены к мыслям, несущим мудрость в саркастической форме.

В биографических анекдотах, в процессе анализа выявлено у музыкантов использование приема остроумия «ирония» в форме сарказма – 31 ед., у художников – 15 ед. Можно ли отнести

данные высказывания к мудрости? Ответ может быть получен, например, методом экспертной оценки. Таким образом, это предложение о дискуссии о том, что может ли сарказм отнесен к мудрости и в случае положительного решения, о выявлении роли сарказма в мудрости.

Разделяем точку зрения М. Ардельт (2003), понимающей мудрость как интеграцию когнитивных, рефлексивных и аффективных характеристик личности. Экстраполируем на юмор, обладающий когнитивно-аффективной природой [6]. Консолидируемся таким образом, с исследователями мудрости, отмечающих тот факт, что юмор является одним из необходимых оснований мудрости.

Вывод

Таким образом, отметим, что на основе данных контент-анализа биографических анекдотов, выявлено, что мудрость в остроумии выдающихся музыкантов и художников, проявляется в различных формах, одной из форм выступают приемы остроумия, преимущественно как прием остроумия «ирония». Дискуссионным представляется вопрос об отнесении к понятию «мудрость», сентенций, изложенных в форме приема остроумия «ирония» в виде сарказма.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анцыферова Л.И. Развитие личности и проблемы геронтопсихологии: 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2006. С. 227.
2. Востросаблин В. Жизнь замечательных людей. Музыканты: анекдоты, курьезы, истории. М.: ООО «Фирма «Издательство АСТ». 1999. 384 с.
3. Каримов М.Г., Епанчинцева Г.А. Феномен мудрости в историко-философском и психологическом дискурсах // Психология и психотехника. 2015. 10(85). С. 1032–1043. С. 1042. (DOI: 10.7256/2070-8955.2015.10.16378).
4. Лазарев А.В. Жизнь замечательных людей. Музыканты: анекдоты, курьезы, истории / Под ред. Л.З. Соломко. М.: ООО «Фирма «Издательство АСТ». 1999. 448 с.
5. Мусийчук М.В. Аксиологическая функция юмора // Вестник Томского государственного университета. 2007. № 295. С. 91–94.
6. Мусийчук М.В. Когнитивные механизмы структуры комического: философско-методологические аспекты: диссертация ... доктора философских наук: 09.00.01 / Мусийчук Мария Владимировна; [Место защиты: Институт философии и права Сибирского отделения РАН]. Новосибирск, 2012. 365 с.
7. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб., 1999. С. 577.
8. Baltes P.B., Staudinger U.M. Wisdom: A metaheuristic (pragmatic) to orchestrate mind and virtue toward excellence // American Psychologist. 2000. Т. 55. P. 122–136.
9. Clayton V., Birren J.E. The development of wisdom across the life span: A reexamination of an ancient topic // Baltes P.B. & Brim O.G. (Eds.). Life-span development and behavior. New York: Academic Press, 1980. Vol. 3. P. 103–135.
10. Sternberg R.J. Why schools should teach for wisdom: The balance theory of wisdom in educational settings // Educational Psychologist. Fall 2001. Т. 36(4). P. 227–245.

Musiichuk Mariy Vladimirovna

Nosov Magnitogorsk state technical university, Magnitogorsk, Russia
Institute of pedagogy, psychology and social work
E-mail: mv-mus@mail.ru

Display of wisdom in the wit of artists and musicians (content analysis of biographical anecdotes)

Abstract. The article analyzes the manifestation of wisdom in the wit of musicians and artists on the samples of biographical anecdotes (texts with a high concentration of humor by definition) of great musicians and artists. Analyzing the manifestations of wisdom as a spiritual universe, we will determine the conceptual idea that will allow us to consider wisdom in the context of humorous texts. Humor is a generalized reflection of reality, an ideal form, expressed at the level of meanings that do not belong to the subject itself, but Express the attitude of the subject to the meaning of language statements, related texts, images of consciousness, mental States and actions.

The research method used was content analysis of anecdotes, curiosities, stories (biographical anecdotes) from the life of famous artists and musicians. The semantic units of the analysis were distinguished for a number of reasons: a sense of humor and 12 techniques of wit (classification of A.N. Luka).

Two samples contain the names of great and domestic musicians and artists. The following data are obtained: the sense of humor is noted in biographical anecdotes by musicians more often than by artists. Musicians and artists are equal in the number of methods of wit, using nine techniques, let us list them in a strand of decreasing frequency: irony, hint, metaphor, false opposition and double interpretation, mixing styles or "combining plans", bringing to the absurd, paradox. Not reflected in the sample used such techniques as: wit absurdity, comparison, repetition. Thus. it should be noted that the specifics of the creative process explains the excess of the number of units of use of wit techniques, the use of which is recorded in biographical anecdotes about musicians and artists. Debatable is the question of referring to the concept of "wisdom", the maxims set out in the form of wit "irony" in the form of sarcasm.

Keywords: wisdom; humor; tricks of wit; anecdote; great musicians and artists; content analysis

REFERENCES

1. Antsyferova L.I. (2006). Razvitiye lichnosti i problemy gerontopsikhologii. [*Personality development and problems of gerontopsychology.*] Moscow: Publishing House Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, p. 227.
2. Vostrosablin V. (1999). Zhizn' zamechatel'nykh lyudey. Muzykanty: anekdoty, kur'ezy, istorii. [*The life of wonderful people. Musicians: jokes, funny things, stories.*] Moscow: LLC "Publishing house AST", p. 384.
3. Karimov M.G., Epanchintseva G.A. (2015). The phenomenon of wisdom in historical-philosophical and psychological discourses. *Psychology and Psychotechnics*, [online] 10(85), pp. 1032–1043, p. 1042 (in Russian). DOI: 10.7256/2070-8955.2015.10.16378.
4. Lazarev A.V. (1999). Zhizn' zamechatel'nykh lyudey. Muzykanty: anekdoty, kur'ezy, istorii. Ed. by L.Z. Solomko. [*The life of wonderful people. Musicians: jokes, funny things, stories.*] Moscow: LLC "Publishing house AST", p. 448.
5. Musiychuk M.V. (2007). The axiological function of humor. *Tomsk State University Bulletin*, 295, pp. 91–94 (in Russian).
6. Musiychuk M.V. (2012). Kognitivnye mekhanizmy struktury komicheskogo: filosofsko-metodologicheskie aspekty. [*Cognitive mechanisms of the structure of the comic: philosophical and methodological aspects.*] Novosibirsk: Institute of Philosophy and Law, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, p. 365.
7. Rubinshteyn S.L. (1999). Osnovy obshchey psikhologii. [*Fundamentals of General Psychology.*] Saint Petersburg, p. 577.
8. Baltes P.B., Staudinger U.M. (2000). Wisdom: A metaheuristic (pragmatic) to orchestrate mind and virtue toward excellence. *American Psychologist*, 55, pp. 122–136.
9. Clayton V., Birren J.E. Ed. by Baltes P.B. & Brim O.G. (1980). *The development of wisdom across the life span: A reexamination of an ancient topic. Volume 3. Life-span development and behavior.* New York: Academic Press, pp. 103–135.
10. Sternberg R.J. (2001). Why schools should teach for wisdom: The balance theory of wisdom in educational settings. *Educational Psychologist*. 36(4), pp. 227–245.