

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2024, Том 15, № 3 / 2024, Vol. 15, Iss. 3 <https://sfk-mn.ru/issue-3-2024.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/06SCSK324.pdf>

DOI: 10.15862/06SCSK324 (<https://doi.org/10.15862/06SCSK324>)

5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы (социологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Артамонова, В. В. Традиции взаимопомощи как фундамент благотворительности в современном обществе / В. В. Артамонова, А. А. Соломеин // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2024. — Т. 15. — № 3. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/06SCSK324.pdf> DOI: 10.15862/06SCSK324

For citation:

Artamonova V.V., Solomein A.A. Traditions of mutual assistance as the foundation of charity in modern society. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2024;15(3): 06SCSK324. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/06SCSK324.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: 10.15862/06SCSK324

УДК 316

Артамонова Виктория Владимировна

ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», Иркутск, Россия
Старший преподаватель кафедры «Социологии и психологии»

Кандидат социологических наук

E-mail: viktoria.v.artamonova@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5695-3199>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1030802

Соломеин Алексей Александрович

ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», Иркутск, Россия
Доцент кафедры «Социологии и психологии»

Кандидат экономических наук

E-mail: solomein_84@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8835-5583>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=188852

Традиции взаимопомощи как фундамент благотворительности в современном обществе

Аннотация. В научной статье рассматривается благотворительность как важный инструмент решения социальных проблем и развития общества.

Исследуется роль благотворительности в современном обществе, рассматриваются различные аспекты благотворительной деятельности, включая мотивацию людей к участию в ней, формы благотворительности и ее эффективность.

В работе используется комплексный подход, включающий анализ теоретических источников и эмпирическое исследование. Научная статья базируется на данных социологического исследования с помощью количественного подхода методом опроса в форме анкетирования с целью оценки отношения населения Иркутской области к благотворительности. Выборочная совокупность составила 1 200 человек, проживающих на территории Иркутской области.

В статье подчеркивается, что благотворительность является неотъемлемой частью современного общества и играет важную роль в его развитии. Отмечается, что эффективность благотворительной деятельности зависит от многих факторов, таких как прозрачность работы

благотворительных организаций, уровень доверия населения к ним, а также государственная поддержка благотворительной деятельности.

Кроме того, исследование показало, что традиции взаимопомощи закладывают фундамент для устойчивой и эффективной благотворительности. Особое внимание в статье было уделено влиянию традиций взаимопомощи на формирование культуры благотворительности. Авторами выделено два вида благотворительности: «ближняя» (помощь родственникам и знакомым) и «дальняя» (помощь через организации и фонды).

Выявлено, что респонденты в большей степени готовы обратиться за помощью к родственникам и знакомым, нежели к благотворительным организациям. Это объясняется сильными традициями взаимопомощи, уходящими корнями в архаический период благотворительности. Такие традиции взаимопомощи, укорененные в истории и культуре, служат фундаментом для «ближней» благотворительности.

Ключевые слова: благотворительность; традиции взаимопомощи; социальные проблемы; формы благотворительности; «ближняя» благотворительность; «дальняя» благотворительность; архаический период

Введение

В современном обществе благотворительность играет важную роль в стимулировании экономического развития страны и поддержке незащищенных слоев населения, становясь неотъемлемой частью социальных отношений и инструментом решения социальных проблем [1; 2].

На протяжении истории благотворительность претерпевала различные изменения, отражая социальные, экономические и культурные условия того или иного периода [3–5]. В текущих социально-политических условиях благотворительность также трансформируется под влиянием таких факторов, как глобализация, информатизация, рост социальной ответственности бизнеса, а также изменение социальных ожиданий населения, включающих в себя сознательность и готовность части населения поддерживать благотворительные инициативы и решать социальные проблемы [6].

Внедрение новых форм благотворительности [7–9], использование технологий [10], рост вовлеченности различных секторов общества создают новые возможности для ее развития [11; 12].

Методы

Данная научная статья посвящена комплексному исследованию благотворительности в современном обществе на примере Иркутской области. Авторами было проведено социологическое исследование с помощью количественного подхода методом опроса в форме анкетирования. Цель работы — оценка отношения населения Иркутской области к благотворительности.

Вопросы анкетирования были направлены на то, чтобы исследовать:

- отношение респондентов к благотворительной деятельности с учетом социально-демографических характеристик;
- распространенность благотворительных практик и мотивацию участия в них среди населения;
- влияние традиций взаимопомощи на формирование культуры благотворительности в современном обществе.

Объем и состав выборочной совокупности исследования рассчитывался с учетом распределения населения региона по муниципальным образованиям.

Метод формирования выборки — квотный отбор. Квотирование было осуществлено для каждого муниципального образования по следующим критериям: пол, возраст, район проживания.

Общий объем выборки составил 1 200 респондентов, проживающих на территории Иркутской области, из них 55,1 % женщин и 44,9 % мужчин. Респонденты были распределены по пяти возрастным группам: до 29 лет (16,2 %), от 30 до 39 лет (25,8 %), от 40 до 49 лет (26,0 %), от 50 до 59 лет (5,2 %), от 60 лет и выше (26,9 %). Из них: 46,4 % проживают в большом городе, 31,6 % — в небольшом городе или поселке городского типа и 22,0 % — в селе или деревне Иркутской области.

Результаты

Рассмотрим результаты проведенного анкетирования более подробно.

Практически половина опрошенных респондентов (46,5 %) принимала какое-либо участие в благотворительной деятельности за последние 12 месяцев. Действительно, в обстоятельствах, когда последствия экономических изменений в стране ощущаются, прежде всего, и на социальном уровне, благотворительная деятельность приобретает особое значение в оказании помощи уязвимым группам населения.

Нельзя не отметить, что участвовали в благотворительной деятельности респонденты разных возрастных групп. Наибольшее участие принимали респонденты следующих трех возрастных групп: от 40 до 49 лет (27,4 %), от 30 до 39 лет (25,6 %) и от 60 лет и выше (25,6 %). В меньшей степени участие в благотворительной деятельности интересно лицам до 29 лет (только 14,5 % от числа опрошенных принимало участие в благотворительной деятельности за последний год) и в возрасте от 50 до 59 лет (6,8 %).

Распределение по полу практически одинаковое среди мужчин и женщин: 42,3 % мужчин и 49,9 % женщин принимали участие в благотворительной деятельности. Чаще всего респонденты оказывали благотворительную помощь, находясь в зарегистрированном браке (51,6 %).

Возможно, потому что в среднем у женатых пар может быть больше финансовых ресурсов, часть из которых они могут жертвовать на благотворительность, не испытывая при этом финансовых затруднений.

Однако важно отметить, что существует множество других факторов, которые могут влиять на то, решит ли человек участвовать в благотворительной деятельности. Например, его личные ценности, религиозные убеждения, уровень образования, доход и т. д. Среди видов благотворительной деятельности можно отметить, что чаще всего респонденты:

- делали денежные взносы в благотворительные фонды и организации (13,8 %);
- передавали вещи и продукты (12,3 %);
- перечисляли денежные средства непосредственно нуждающимся (например, на лечение) (11,9 %).

В меньшей степени респонденты участвовали в волонтерской работе (6,2 %), подавали милостыню (6,1 %) и принимали участие в благотворительных акциях (концертах, выставках, аукционах) (3,6 %).

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос: «А Ваша семья в последние 12 месяцев получала материальную помощь от родственников или знакомых?» в зависимости от социального статуса семьи, в %

Социальные статусы	А Ваша семья в последние 12 месяцев получала материальную помощь от родственников или знакомых?						
	регулярно деньгами	регулярно продуктами	время от времени деньгами, вещами или продуктами	единовременно при покупке дома, квартиры, дачи, машины	единовременно дорогими подарками или в виде оплаты отдыха, учебы, лечения	помощь не получали	другое
Многодетная семья	4,5	8,6	13,1	5,7	15,7	7,3	15,4
Неполная семья (с одним родителем)	22,7	14,3	12,7	5,7	11,8	8,8	7,7
Малообеспеченная семья (доход на одного члена семьи ниже прожиточного минимума)	6,8	11,4	6,4	8,6	2,0	5,1	0,0
Семья с инвалидом (взрослым и / или ребенком)	6,8	5,7	5,2	5,7	5,9	8,6	7,7
Семья, имеющая в своем составе пенсионера (пенсионеров) по возрасту	29,5	20,0	33,5	25,7	25,5	27,6	30,8
Семья, имеющая в своем составе участника боевых действий	4,5	2,9	2,8	11,4	7,8	3,1	0,0
Лицо из числа детей-сирот или детей, оставшихся без попечения родителей	2,3	0,0	1,2	0,0	0,0	0,8	0,0
Семья, имеющая в своем составе безработного / ищущего работу	0,0	2,9	5,6	0,0	3,9	4,0	0,0
Беженцы, вынужденные переселенцы	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0
Ничего из перечисленного не подходит	36,4	48,6	35,9	57,1	47,1	47,7	38,5

Разработано авторами на основе эмпирических данных

Однако если посмотреть данные в разрезе возраста, то участие в волонтерской работе привлекает больше всего молодых людей в возрасте до 29 лет (16,0 %). Респонденты в возрасте от 30 до 49 лет чаще всего делали денежные взносы в благотворительные фонды и организации (30,6 %). А опрошенные более старшего возраста (от 50 лет и старше) дополнительно к денежным взносам в благотворительные фонды и организации (35,6 %) также используют

активно такой вид благотворительности, как оказание помощи вещами и продуктами (34,6 %). Важным является тот факт, что респонденты знают о существовании различных видов благотворительности, которые включают в себя не только финансовую помощь. При этом рассмотренные виды помощи оказывались опрошенными не разово (только 9,7 % респондентов указало, что оказывали помощь лишь однажды в течение года), а постоянно либо несколько раз в течение года (45,5 %), что свидетельствует об обеспокоенности населения Иркутской области социальными проблемами общества, желании сделать свой вклад в решение данных проблем, а также посредством благотворительности выразить свои ценности и убеждения.

Следующий блок вопросов был направлен на исследование субъектов оказания помощи, то есть к помощи кого респонденты чаще всего прибегают в случае необходимости — благотворительных фондов и организаций и/или родственников и знакомых.

Так, 90,8 % опрошенных никогда не обращались за помощью в благотворительные фонды и организации. Но 34,7 % респондентов получали материальную помощь от родственников или знакомых (табл. 1).

Такое распределение данных может свидетельствовать о том, что опрошенные, вероятно, не в полной мере верят в реальную эффективность оказания помощи благотворительными организациями и фондами, что может быть связано с недостатком информации о конкретных примерах того, какое положительное влияние оказала благотворительность на жизнь людей текущего региона.

Чаще всего материальную помощь разного вида от родственников или знакомых получали респонденты в статусе «семья, имеющая в своем составе пенсионера (пенсионеров по возрасту)», что объясняется недостаточно высоким уровнем пенсий, которые зачастую не позволяют пожилым людям обеспечить достойный уровень жизни, особенно с учетом растущих цен на товары и услуги. Кроме того, пенсионеры могут иметь дополнительные расходы на медицинское обслуживание, лекарства и уход за собой.

Также в затруднительном финансовом положении находятся неполные семьи (с одним родителем), которые получают материальную помощь от родственников или знакомых «регулярно деньгами» (22,7 %), а также многодетные семьи, которым помогают «время от времени деньгами, вещами или продуктами» (13,1 %) и «единовременно дорогими подарками или в виде оплаты отдыха, учебы, лечения» (15,7 %).

Малообеспеченные семьи, доход которых на одного члена семьи ниже прожиточного минимума, чаще получают помощь от родственников или знакомых «регулярно продуктами» (11,4 %), а семьи, имеющие в своем составе участника боевых действий, помощь «единовременно при покупке дома, квартиры, дачи, машины» (11,4 %), что особенно актуально в текущих социально-политических условиях.

В меньшей степени помощь получают семьи с инвалидом (взрослым или ребенком), лица из числа детей-сирот, оставшихся без попечения родителей, семьи, имеющие в своем составе безработного, ищущего работу, а также беженцы и вынужденные переселенцы.

Стоит отметить, что финансовую помощь от родственников или знакомых получали опрошенные, охарактеризовавшие свое материальное положение преимущественно как:

- «денег не хватает на приобретение продуктов питания, постоянно приходится залезать в долги» (40,7 %);
- «денег хватает лишь на покупку продуктов питания» (28,8 %);
- «денег достаточно для приобретения необходимых продуктов питания и одежды» (20,9 %).

Для 15,6 % опрошенных полученная помощь для семьи в целом имела серьезное значение. Однако интересным является тот факт, что 14,6 % респондентов, получивших материальную помощь от родственников или знакомых, отметили, что «такая помощь — скорее традиция и никакого значения для них не имеет», при этом из них 30,9 % — семьи, имеющие в своем составе пенсионера (пенсионеров по возрасту), 12,6 % — неполные семьи (с одним родителем) и 10,9 % — многодетные семьи. Возможно, такая реакция на помощь близких имеет культурный контекст. Данные группы семей чаще, чем остальные группы, испытывают финансовые трудности, в связи с этим материальная помощь со стороны родственников или знакомых может быть жизненно необходимой и становится частью их повседневной жизни. В этой ситуации помощь может восприниматься не как акт заботы, а как очевидная необходимость и часть семейных обязательств.

Помимо того, что опрошенные в разных социальных статусах сами получали материальную помощь от родственников или знакомых, более половины респондентов (56,7 %) также эту помощь и оказывали в ответ: чаще всего помощь оказывалась деньгами, вещами или продуктами (46,6 %).

Важным для исследования являлось изучение вопроса о том, согласны ли респонденты с точкой зрения, что «благотворительность порождает иждивенчество и привычку всегда полагаться на помощь других людей». Так, почти половина опрошенных (48,9 %) выразили несогласие с данным утверждением, а 32,6 % затруднились с ответом. Большая доля затруднившихся с ответом, возможно, обусловлена тем, что опрошенные имели недостаточно информации о благотворительности, чтобы сформировать свое мнение или не знали на момент проведения анкетирования о разных видах благотворительности и их потенциальном влиянии, более того, 75,4 % опрошенных категорически не согласны с тем, что благотворительность унижает того, кому помогают. Такая позиция означает, что респонденты, скорее всего, осознают важность данного института в оказании помощи тем, кто в ней нуждается, и не считают это актом унижения, понимая, что благотворительность реально может помочь людям, находящимся в уязвимом положении.

Обсуждение

Приведенные данные позволяют сделать следующие выводы.

Благотворительность является важным инструментом решения социальных проблем и развития общества. И как показало исследование, достаточно большое число опрошенных принимают активное участие в благотворительной деятельности как в форме финансовой поддержки (денежные взносы в благотворительные организации и фонды, денежные средства непосредственно нуждающимся, милостыня), так и в форме, не связанной напрямую с передачей денежных средств (помощь вещами, продуктами, участие в благотворительных акциях, волонтерской работе). Установлено, различные возрастные группы в большей или меньшей степени предпочитают те или иные виды благотворительной деятельности.

Исследование позволило сформулировать два ключевых понятия: «ближняя благотворительность», к которой относится помощь со стороны родственников и знакомых, и «дальняя благотворительность» (помощь со стороны благотворительных организаций и фондов), значение которых заключается в том, что респонденты в большей степени готовы обратиться за помощью к родственникам и знакомым, в свою очередь оказывая такую помощь сами, не рассчитывая на помощь со стороны благотворительных организаций и фондов.

Такое распределение можно объяснить культурным контекстом, а именно сильными сформировавшимися традициями взаимопомощи между родственниками, которые уходят корнями в архаический период благотворительности в истории социальной работы нашей

страны, когда помощь принимала родоплеменные и общинные формы, а безвозмездная помощь составляла важную часть жизни древних славян.

Несмотря на то, что в России функционируют государственные программы социальной поддержки, именно традиции взаимопомощи, исторически укорененные в культуре страны в виде «ближней благотворительности», когда члены семьи чувствуют себя ответственными за помощь друг другу в трудные времена, безусловно, являются фундаментом устойчивой и эффективной благотворительности — ответственности не только за ближнего, но и милосердия к любому, кто по различным обстоятельствам не может помочь себе сам.

Таким образом, проведенное авторами исследование подтверждает не только значимость благотворительности как социального института, но и актуализирует необходимость учета культурного контекста и исторических традиций при её изучении и развитии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Clarke A. Resurgent charity and the neoliberalizing social / A. Clarke, C. Parsell // *Economy and Society*. — 2021. — № 51(2). — С. 307–329.
2. Абдуллаев Д.Н. Суть и сущность благотворительности и спонсорства, научно-теоретические взгляды / Д.Н. Абдуллаев // *Язык и актуальные проблемы образования*. — 2020. — С. 360–363.
3. Ахметова И.А. Благотворительность как основа добровольчества: философский подход / И.А. Ахметова, Б.Ж. Абдрашева, А.М. Баймуханова // *Вестник Карагандинского университета. Серия: История. Философия*. — 2022. — № 4. — С. 253–260.
4. Овагимян А.О. Благотворительность в России: история становления и современное состояние / А.О. Овагимян // *Вестник Амурского государственного университета. Серия: гуманитарные науки*. — 2020. — № 88. — С. 84–88.
5. Сидорова И.В. Благотворительность-духовная потребность и историческая традиция российского общества / И.В. Сидорова, Д.С. Томонов // *Великая Победа: наследие и наследники*. — 2020. — С. 182–184.
6. Исаева Е.А. Трансформация института благотворительности в России: вектор на прозрачность / Е.А. Исаева, А.В. Соколов // *Вестник ЯрГУ. Серия Гуманитарные науки*. — 2020. — № 3. — С. 62–69.
7. Крайнова, Н.В. Интернет-благотворительность в России: условия, формы и практики / Н.В. Крайнова, А.А. Агурова // *Социальные и гуманитарные знания*. — 2021. — Т. 7, № 1(25). — С. 18–27. — DOI 10.18255/2412-6519-2021-1-18-27. — EDN IBEECB.
8. Малахаева С.К. Проблемы социального предпринимательства: мотивация и конкурентоспособность / С.К. Малахаева, Т.А. Терехова, Е.Л. Трофимова, Г.А. Кузьмина // *Baikal Research Journal*. — 2017. — Т. 8, № 2. — URL: <http://brj-bgupep.ru/reader/article.aspx?id=21471> (дата обращения: 30.05.2023).
9. Пичко Н.С. Волонтерство и благотворительность как формы социального служения / Н.С. Пичко, Я.Г. Зинченко, С.И. Самыгин // *Государственное и муниципальное управление. Ученые записки*. — 2023. — № 2. — С. 263–268.

10. Хохлова Н.С. Роль технологии фандрейзинга в развитии бюджетных учреждений культуры / Н.С. Хохлова, Е.Г. Рогова // Baikal Research Journal. — 2017. — Т. 8, № 2. — URL: <http://brj-bguerp.ru/reader/article.aspx?id=21471> (дата обращения: 30.05.2023).
11. De Vries J.S. The global landscape of philanthropy: A new perspective / J.S. De Vries, J.V. Terza // Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Service. 2018. — № 29(4). — С. 943–965.
12. Бахматова Т.Г. Проблемы информационного обеспечения деятельности некоммерческих организаций по работе с волонтерами: общие тенденции и анализ кейса / Т.Г. Бахматова, А.Е. Хроменкова // Известия Байкальского государственного университета. — 2021. — Т. 31, № 2. — С. 230–240.

Artamonova Viktoriia Vladimirovna

Baikal State University, Irkutsk, Russia
E-mail: viktoria.v.artamonova@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5695-3199>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1030802

Solomein Aleksey Aleksandrovich

Baikal State University, Irkutsk, Russia
E-mail: solomein_84@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8835-5583>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=188852

Traditions of mutual assistance as the foundation of charity in modern society

Abstract. The scientific article examines charity as an important tool for solving social problems and developing society.

The role of charity in modern society is explored, various aspects of charitable activity are considered, including the motivation of people to participate in it, forms of charity and its effectiveness.

The work uses an integrated approach, combining analysis of theoretical sources and empirical research. The scientific article is based on data from a sociological study using a quantitative approach using a survey method in the form of a questionnaire to assess the attitude of the population of the Irkutsk region towards charity. The sample population consisted of 1 200 people living in the Irkutsk region.

The article emphasizes that charity is an integral part of modern society and plays an important role in its development. It is noted that the effectiveness of charitable activities depends on many factors, such as the transparency of the work of charitable organizations, the level of public trust in them, as well as government support for charitable activities.

In addition, the study found that traditions of mutual aid lay the foundation for sustainable and effective philanthropy. Particular attention in the article was paid to the influence of traditions of mutual assistance on the formation of a culture of charity. The authors identified two types of charity: «near» (helping relatives and friends) and «distant» (help through organizations and foundations).

It was revealed that respondents are more willing to turn to relatives and friends for help than to charitable organizations. This is due to strong traditions of mutual aid, dating back to the archaic period of charity. Such traditions of mutual assistance, rooted in history and culture, serve as the foundation for «neighbor» charity.

To increase the effectiveness of charitable activities, it is necessary not only to improve legislation in this area, increase the transparency of the work of charitable organizations, but also to develop a culture of charity.

Keywords: charity; traditions of mutual assistance; social problems; forms of charity; «nearby» charity; «distant» charity; archaic period