

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2023, Том 14, № 1 / 2023, Vol. 14, Iss. 1 <https://sfk-mn.ru/issue-1-2023.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/06KLSK123.pdf>

Дата публикации: 29.03.2023

Ссылка для цитирования этой статьи:

Шелекета, В. О. Нарциссизм и одиночество как социально-психологические феномены социальных взаимодействий в современном обществе: проблема поиска культурных оснований бытия человека / В. О. Шелекета, В. Ю. Ивахнов, Н. О. Казинцева, Д. И. Гладченко // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2023. — Т. 14. — № 1. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/06KLSK123.pdf>

For citation:

Sheleketa V.O., Ivakhnov V.Yu., Kazinceva N.O., Gladchenko D.I. Narcissism and loneliness as socio-psychological phenomena of social interactions in modern society: the problem of searching for the cultural foundations of human existence. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2023; 14(1): 06KLSK123. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/06KLSK123.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

Шелекета Владислав Олегович

ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет имени В.Г. Шухова», Белгород, Россия
Профессор
Доктор философских наук, доцент
E-mail: vladshelo@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4515-4420>

Ивахнов Василий Юрьевич

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет»
Волжский политехнический институт (филиал), Волжский, Россия
Доцент
Кандидат философских наук
E-mail: vasilij-ivakhnov@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4786-5733>

Казинцева Наталья Олеговна

ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет имени В.Г. Шухова», Белгород, Россия
Преподаватель
E-mail: tali40@mail.ru

Гладченко Дмитрий Иванович

АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права», Белгород, Россия
Аспирант
E-mail: Diman.gladchenko@mail.ru

**Нарциссизм и одиночество
как социально-психологические феномены
социальных взаимодействий в современном обществе:
проблема поиска культурных оснований бытия человека**

Аннотация. Глобализация, рыночная экономика, конкурентная борьба и влияние западного индивидуализма культивируют выгодность нарциссизма в современном обществе. Диаметрально противоположной формой социального взаимодействия является солидарность общества как нормативная модель устройства общества. Для анализа феномена нарциссизма применяются категории «одиночество», «коммуникации» и «социальное взаимодействие».

Приводя обширный материал, авторы показывают распространённость этого феномена у различных категорий населения, обосновывают его обусловленность половозрастными, личностными и экзистенциальными характеристиками, а также рассматривают феномен одиночества в контексте категории социального взаимодействия.

Сопрягая социологический, философский и психологический дискурс, приводя обширный социологический материал и используя методологию социально-философского подхода к социально-психологическим феноменам, авторы приходят к выводу: феномен нарциссизма как социально-психологический феномен деструктивной, а не продуктивной социальной ориентации есть первопричина социальной дезориентации и единственного деструктивного способа её решения — феномена одиночества. Вместе с тем конструктивным выходом из этой ситуации может считаться солидарность как выражение экзистенциальной, глубинной связи человека с миром как целым с обществом и отдельными его представителями. Выбор солидарности общества в противовес нарциссическому образу жизни не может быть эффективной моделью существования без влияния религии и культуры, которые поставляют человеку как устойчивые психологические модусы, так и модели существования в культуре и обществе.

Ключевые слова: нарциссизм; эгоизм; альтруизм; солидарность; социальное одиночество; социальные взаимодействия; бытие

Введение

Современное общество страдает нездоровым нарциссизмом больше, чем когда-либо. Особый интерес к теме нарциссизма в XX веке был связан с работами Зигмунда Фрейда, но и в XXI веке интерес человечества не угасает к тому, сколько в нас Нарцисса и стоит ли терять Эго ради бездушного отражения.

Понятие «нарциссизм» существовало и до Зигмунда Фрейда. Так, сам Фрейд, цитируя П. Наке, затем заимствует понятие «нарциссизм» для обозначения определённого влечения к собственному телу как сопутствующий аффект к эгоизму инстинкта самосохранения. Фрейд считал, что психоз характеризуется разворачиванием либидо от внешнего мира на «Я», и в результате возникает состояние нарциссизма [1]. Нарциссизм свойственен каждому человеку на определённом этапе развития, но патологические его формы могут разрушать объективные связи и взаимоотношения в более позднем возрасте [2]. Андрэ Грин называл это негативным нарциссизмом, смертельным нарциссизмом, который способен уничтожать значимые связи с внешним миром и даже приводить к смерти индивида [3].

Д. Видлешер разделил понятие «нарциссизм» на два диаметрально противоположных типа: личностный нарциссизм и нарциссизм как зависимость. По его мнению, первый тип имеет стабильно высокую самооценку, которая устойчива от мнения других, высокую работоспособность, погруженность в деятельность (как правило, личные проекты), лидерские качества, уверенность в себе. Второй тип является полярным: неуверенность, зависимость от мнения окружающих, заикленность на оценках социума, тотальное одиночество [4].

Отто Кернберг считает, что в основе механизма возникновения нарциссизма лежит снижение систем поддержки нормального самоуважения.

Когда иные ресурсы перестают работать, индивид всё чаще использует механизмы нарциссизма. Сам индивид начинает обладать рядом характерных признаков. Одним из признаков является формирование «Грандиозного Я» (классификация Х. Кохута). Это заикленность на себе, зависимость от впечатлений, производимых на других, а также зависимость от восхищений своей персоной; стойкое нежелание взаимодействовать с

аспектами реальности, не совпадающими с мифом о своей грандиозности. Ещё одним из признаков «нарциссизма» является «базовое чувство скуки и пустоты» [5]. Существование ограничивается непрерывной борьбой за поддержание постоянного чувства превосходства, что приводит к конфликтам в отношениях, постоянной боязни проявить свою уязвимость, одиночеству, цикличной смене переживаний пустоты и скуки и внезапно сменяющей их эйфории от собственной уникальности.

В отношении с другими людьми у нарциссов доминирует зависть и обесценивание. Так, открытие однажды того, что другие «живут более счастливой жизнью и их любят ни за что, способствует переходу фрустрации и обиды в зависть, которая запускает патологический круг обесценивания, скупости и заслуженности» [5]. Зависть бывает сознательной и бессознательной, она является сопровождающим аффектом при нарциссизме. Зависть как способность производить сравнение с отрицательным для себя результатом приводит к угрозе падения самооценки. Не имея возможности иметь то, что демонстрируют другие, но с целью сохранить собственную самооценку, нарцисс желает агрессивно обесценивать то, что недоступно. «Такая зависть выражается в постоянной гонке за достижением инфантильных ценностей» [5]. И резко меняет тактику обесценивания на тактику поклонения, если недостижимый объект достигнут.

В ряде публикаций авторы находят в «нарциссизме» и положительные качества для развития современного общества и экономики, рекомендуя использовать его особые качества для увеличения прибыли и повышения эффективности работы предприятий: «нарциссы» чаще жертвуют семьёй, трудоголики, лидеры, готовые на многое ради продвижения по карьерной лестнице. Выгоднее таких работников для производителя только нарциссические потребители. Ведь существуют товары и услуги, которыми будут пользоваться исключительно «нарциссы». И линейка этих товаров увеличивается с каждым годом [6].

Г. Валь назвал современный мир «эпохой нарциссизма» [7], а К. Лэш указывает на постепенный выход нарциссизма из зоны патологии развития личности в зону нормы развития [8]. То, что ещё недавно требовало психотерапевтической работы по коррекции целей, смыслов, ожиданий личности, сегодня рассматривается как допустимая особенность личности. Жизненные смыслы и цели «нарцисса» стали всё больше совпадать с новыми стандартами общества. Вера в собственную божественность захватывает и половую идентичность: быть только мужчиной или женщиной — это не для божественных личностей, а вот быть одновременно всем — это так по-новому.

И вот уже в каждой женщине столько же мужчины, сколько мужчины в женщине, а люди — это только желающие машины [5].

Внедрению нарциссизма способствует привязанность большинства человечества к социальным сетям, навязывающим определённый шаблон поведения «нарцисса», размывающий индивидуальность. Социальные сети позволяют легко создать образ «Грандиозного Я», а еще значительно легче заставить окружающих поверить в его реальность. Социальные сети вызывают острую зависть, тоску, если ты принял условия скатывания в эпоху глобального любования своим пустым отражением. Индивидуальная рефлексия уступает место общественному мнению. Интернет заменяет искренность, горечь или радость на «эмоцию в один клик или лайк». Личностные особенности, свойственные «нарциссу», становятся эталонными: много работать, иметь карьеру, обесценивать ценности, лежащие за пределами мира современного «нарцисса», вера в собственную сверхуникальность или безудержное стремление к ней. Нарциссизм способен создавать свою культуру, в которой «казаться» важнее, чем «быть».

В 2013 году США отменяет диагноз «Нарциссическое расстройство личности» из списка DSM-5, давая пример всему миру, как можно изменить взгляд на то, что ещё недавно считалось пороком, болезнью. И в 2022 году Россия и Европа также пересматривают этот диагноз в сторону смягчения. Эти экзальтированные особенности личности слишком хорошо теперь вписываются в нормы современного мира. Ценностная иерархия эгоизма и нарциссизма процветает в различных сферах общественной жизни. Можно говорить о нарциссической политической стратегии некоторых государств, и как пример — политика двойных стандартов (бороться за экологию в Европе, отправляя мусор в страны Африки; не пойти на всемирное объединение усилий по созданию вакцины во время пандемии; не замечать нацистских течений на Украине и прочее).

Невозможно не отдавать себе отчет в том, что скатывание в нарциссизм разрывает большинство реальных связей с социумом; личность обязательно столкнётся с тотальным чувством скуки и пустоты, а невозможность догнать чужое «Грандиозное Я» — к мыслям о собственной ничтожности или суициду. Всё это, как и положено настоящим «нарциссам», может сопровождаться отчуждением от реального мира.

Планета перенаселена людьми, а люди стали чувствовать себя более одинокими, чем прежде. Самой пагубной потерей общества является потеря способности формировать крепкие социальные связи. Количество «лайков» не является показателем реального умения строить крепкие отношения. Выбор одиночества, а не семьи, лёгкое отношение к разводам, замена реальных друзей виртуальными — общение без общения, долга и обязательств. Это псевдосолидарность.

«Солидарный» происходит от латинского слова *solidus*, что означает «твёрдый, единый». То есть воздействие на часть единого затрагивает всю систему. Победа общая, и поражение будет общим. Результат деятельности отражается на всех участниках деятельности. Поэтому важно глубокое осознание значимого социума и умение коммуницировать в нём.

Исследуя статистический материал по самоубийствам, Эмиль Дюркгейм полагал, что роль социальной солидарности очень велика и пытался выявить причины ее ослабления. Он связывает ослабление социальной солидарности с размытием норм и называет это аномией, то есть «безнормием»¹. Последствием ослабления норм и законов в обществе становится и ослабление связей, объединяющих людей. В зависимости от состояния аномии люди перестают верить в справедливость, лавируют между скукой и пустотой, понижающих сопротивление трудностям; обесцениваются общественные цели и национальные интересы².

Но конечной точкой пути «нарциссизма» всегда является одиночество. По мнению Э. Дюркгейма, «одиночество» — это полный разрыв социальной солидарности. Брак, семья, наличие детей, трудовой коллектив и религии укрепляют эту солидарность, так как минимизируют поле «аномии».

В чём Дюркгейм видит проблему общества? В сложности достижения общественного консенсуса, который подразумевает принятие единых ценностей и верований, общих идеалов, приверженность к общим нормам поведения, сознательное соблюдение принятых обществом табу. Это формирует общую мораль. В ней эгоизм и нарциссизм индивидуальный должен отходить на задний план, так как возникает неизбежное соподчинение противоположных интересов. Так, на защиту поруганных святынь христианства встают не только христиане

¹ Кернберг, О. О трагедии нарциссизма. — URL: <https://psy-practice.com/publications/lichnye-otnosheniya/otto-kernberg-o-tragedii-nartsissizma/> (дата обращения: 08.11.2022). — Текст: электронный.

² Интернет и соцсети в России в 2021 году — вся статистика. Официальный сайт Digital-агентства «WebCanape». URL: <https://www.web-canape.ru/business/internet-i-socseti-v-rossii-v-2021-godu-vsya-statistika/>.

страны, но и атеисты, и представители других религий. Здесь взаимозависимость приводит к взаимоотноственности. Чем больше общества в индивиде, тем меньше в нём места для нарциссизма. Нарциссизму ближе конкуренция, но солидарность требует кооперации.

Огюст Конт впервые ввёл понятие «альтруизм», который, по мнению ученого, должен стать вершиной развития человечества, обозначив рождение новой религии — Религии альтруизма [9]. Если эгоизм и нарциссизм нельзя искоренить из человека полностью, то следует создать такой порядок жизни общества, где эти качества личности будут сведены к минимуму.

Солидарность — это не только взаимовыгодная деятельность, направленная на достижение общих целей и самосохранение. Солидарность — это осознанный выбор единой судьбы, единой культуры, единых ценностей как на уровне семьи, коллектива, так и на уровне нации и страны.

Если солидарность можно рассматривать как состояние, то солидаризация — это процесс. Этот процесс может быть инициирован как сверху (например, государственная политика) при условии доверительного отношения к ней, так и самим обществом (в случае территориальной угрозы, угрозы пандемии и т. д.). Общество может солидаризироваться по принципу социальной саморегуляции (например, волонтерские движения). Надо отметить, что в эпоху позднего модерна интернет способствует особой солидаризации, которая характерна тем, что незнакомые люди, случайно оказавшиеся вместе, солидаризируются для достижения общих целей. Так называемое микроволонтерство — маленькие усилия большого количества людей для достижения, казалось бы, недостижимой цели, например, ретвиты сообщений отряда «ЛизаАлерт». Солидаризация — это интеллектуальный выбор в сторону единения и достижения общей цели. Солидаризация невозможна и без диахронического аспекта: передача традиций, идеалов и т. д. последующим поколениям. Но воспитательный эффект будет достигнут только при высоком моральном авторитете воспитывающих.

Антагонистом нарциссизма является солидарность. К сожалению, история знает примеры узкой солидаризации одной прослойки общества против другой в рамках одной страны: немцы против евреев в 30-е годы прошлого столетия; белая элита Юга США против небелых; украинские националисты против русскоговорящих украинцев. Солидарность в своём сообществе может оказаться нарциссизмом по отношению к другим сообществам. Солидарность, ценности, мораль, запреты и традиции могут оказаться бинарными по отношению к «другим». Значит, эти категории требуют универсализации, чтобы «другие» чувствовали себя «своими». Это очень важно понимать в такой огромной и многонациональной стране, как Россия. Вместе с тем можно утверждать, что манифестацией нарциссизма в ситуации разобщенности общества является одиночество. Как в своих экзистенциально-личных измерениях, так и коллективных.

Изучение феномена одиночества имеет продолжительную историю. Множество выдающихся мыслителей разных эпох анализировали данный феномен, среди прочих: Платон, Аристотель, Г.В. Гегель, Р. Декарт, К. Ясперс и Ф. Ницше. Представители современной российской социологии и психологии определяют одиночество как ощущение человеком особого эмоционального состояния, при котором индивид чувствует себя отчужденным и непринятым окружающим его обществом, вследствие чего у него возникает внутренний конфликт [10]. На фоне переживания подобного состояния у человека возникают трудности при коммуникации с другими людьми, и это только усугубляет его и так непростое положение. Одиночество относится к наиболее комплексным и распространённым проблемам современного общества. Данное состояние оказывает негативное влияние на физическое и психологическое здоровье человека, что выражается в нарушении социально-психологических процессов коммуникации, интеракции и кооперации; оно препятствует социальной

стабильности и гармоничному развитию общества [10]. Одиночеству подвержено огромное количество людей во всем мире.

Выделяют разнообразные причины возникновения чувства одиночества. По мнению американского антрополога М. Мида, человек чувствует себя одиноким при разлуке на долгий период с родными и близкими, при отсутствии друзей, а также при недостатке доверия в отношениях с членами семьи или партнером в сочетании с нехваткой эмоциональной поддержки [11].

В своей работе [9] Зарубина Ю.Н. выделяет следующие виды одиночества:

1. Пассивное одиночество, при котором человек не прилагает никаких усилий для преодоления и решения проблемы изолированности себя от общества.
2. Осознанное одиночество, при котором человек сам стремится уединиться, находя в этом состоянии положительные моменты. Такой вид одиночества характерен для людей творческих профессий — ученых, писателей, художников и т. д.
3. Хроническое одиночество, при котором человек полностью не удовлетворен своими социальными связями с другими людьми на протяжении длительного периода.

Какой бы вид одиночества не ощущал конкретный человек, в современном мире он нередко подвергается стигматизации и дискриминации в некоторых сферах жизнедеятельности.

В современном российском обществе существует множество предпосылок социально-экономического характера, которые обостряют и усугубляют проблему одиночества. Расслоение общества на богатых и бедных, социальное неравенство, постоянная борьба за право обладать материальными благами, а также утрата взаимного уважения и доверия между людьми стали причиной усиления разобщенности среди россиян [10]. Традиционный для жителей России коллективизм в современном мире сменился на индивидуализм. Данные факторы привели к обострению проблемы одиночества, что спровоцировало усиление конфликта поколений вместе с ослаблением внутригрупповых и внутрисемейных связей.

Анализ данных RLMS-HSE³ за 2020 год показывает, что около 43 % взрослых граждан РФ испытывают чувство одиночества с разной периодичностью. Данные, представленные на рисунке 1, наглядно показывают, что одиночеству подвержена треть молодых и зрелых россиян, однако в большей степени от этой проблемы страдают пожилые люди.

Для лиц молодого возраста свойственно положительно принимать одиночество и относиться к нему толерантно. Однако молодые люди часто имеют предрасположенность к высокой чувствительности и эмоциональности. Поэтому одиночество для них может стать причиной возникновения таких тяжелых психологических состояний, как депрессия и даже склонность к суициду. И, согласно данным RLMS-HSE, уже около 34 % молодого населения России испытывают чувство одиночества, что свидетельствует о серьёзных социальных проблемах в российском обществе.

³ Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (RLMS HSE), проводимый Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» и ООО «Демоскоп» при участии Центра народонаселения Университета Северной Каролины в Чапел Хилле и Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hse.ru/rlms> и <https://rlms-hse.cpc.unc.edu> (дата обращения 16.11.2022).

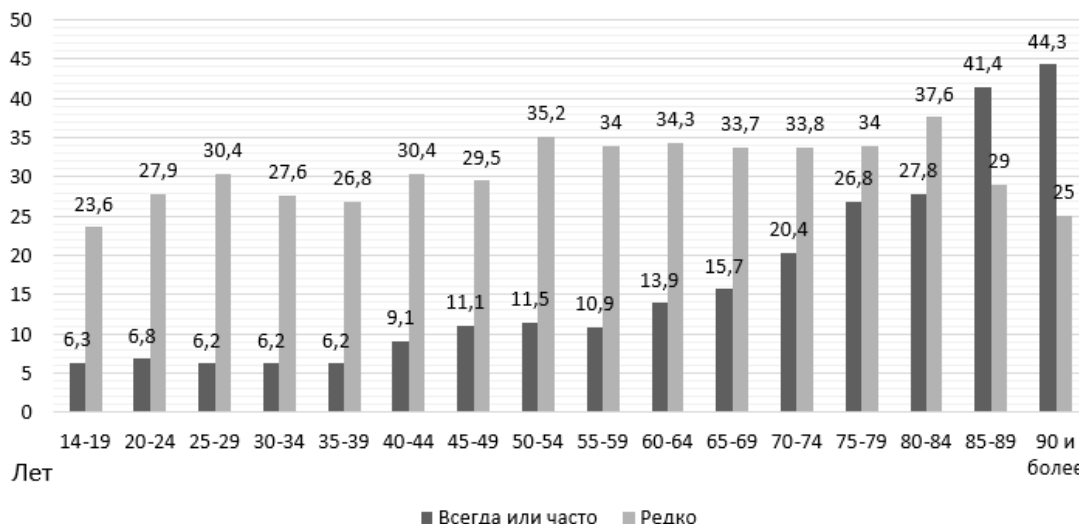


Рисунок 1. Распределение респондентов, испытывающих чувство одиночества, по возрастным группам, %⁴

Анализ данных мониторинга по возрастным группам показывает, что количество людей, страдающих от одиночества, увеличивается после 45 лет. В этот период многие люди сталкиваются с кризисом среднего возраста, из-за которого происходит переосмысление полученного жизненного опыта и переоценка результатов воплощения поставленных целей в реальность. После 60–65 лет, когда человек выходит на пенсию, наступает стадия адаптации к новым условиям жизни, которая также сопровождается усилением чувства одиночества. Это происходит вследствие значительного сокращения социальных связей в области профессиональной деятельности человека [10]. С увеличением возраста пожилые люди чувствуют одиночество острее, чем прежде.

Анализ данных RLMS-HSE по половозрелым группам демонстрирует, что женщины больше подвержены одиночеству (рис. 2). При этом одиночество в тяжелой форме у них выявляется примерно в два раза чаще, чем у мужчин. Причиной тому может служить тот факт, что женщины чаще чувствуют себя непонятыми и непринятыми окружающим их обществом.

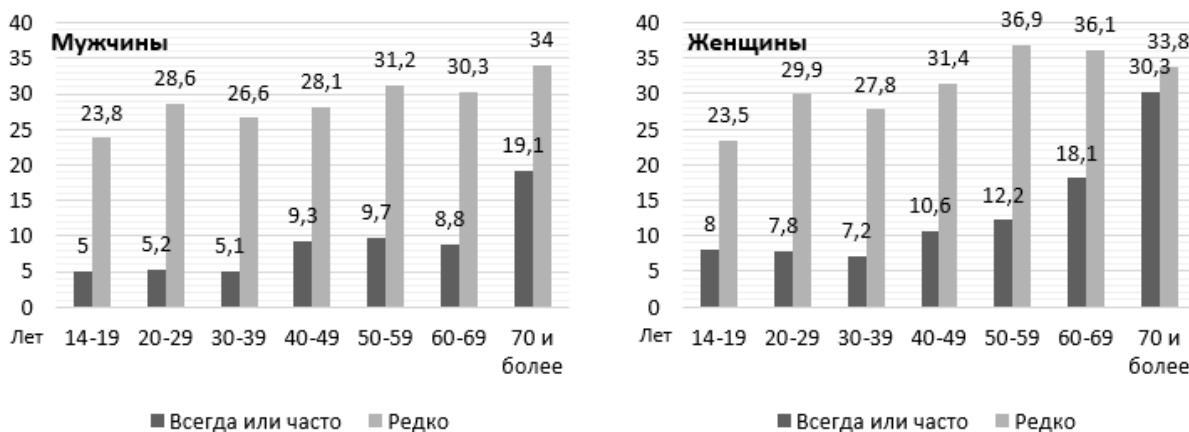


Рисунок 2. Распределение респондентов, испытывающих чувство одиночества, по половозрастным группам, % [10]

⁴ Статистика интернет-зависимости у российских подростков. Безопасность в Интернете. URL: <http://security.mosmetod.ru/internet-zavisimosti/127-statistika-internet-zavisimosti-u-rossijskikh-podrostkov/> (дата обращения 16.11.2022). — Текст: электронный.

Из-за разницы в продолжительности жизни мужчин и женщин последние раньше остаются одинокими и живут в таком состоянии намного дольше. Для женщин преклонного возраста тяжелыми испытаниям являются ранняя смерть партнера и переезд детей из родительского дома, что приводит к потере прежних социальных ролей. Это только усугубляет чувство одиночества, и усиливают общий психологический дискомфорт⁴.

Горожане и жители сел Российской Федерации сталкиваются с одиночеством примерно с одинаковой частотой. Однако можно заметить значительные различия городского и сельского одиночества при анализе данных мониторинга по возрастному срезу (рис. 3).

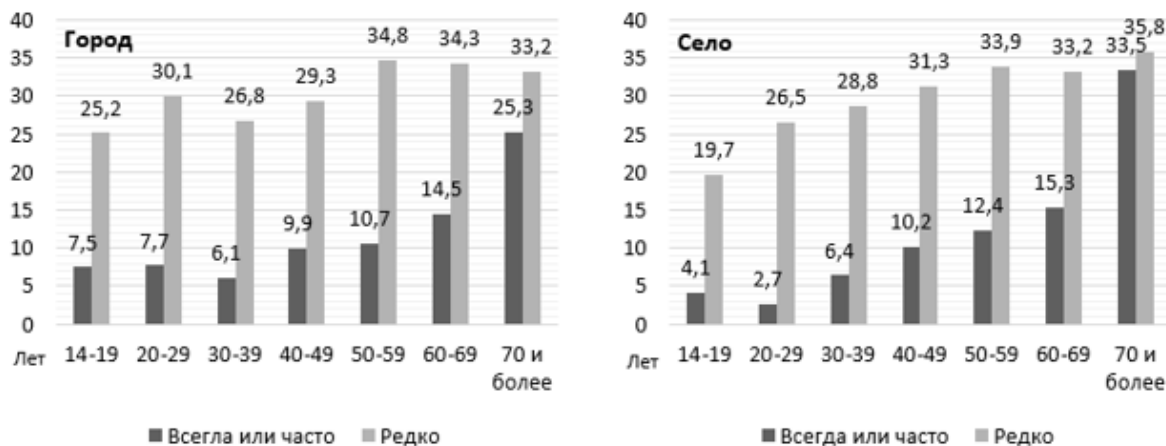


Рисунок 3. Распределение горожан и сельчан, испытывающих чувство одиночества, по возрастным группам, %³

Благодаря сплоченному образу жизни молодые сельчане испытывают чувство одиночества в 1,5 раза реже, чем их ровесники-горожане. Однако пожилые жители сел сильнее подвержены одиночеству, чем горожане пенсионного возраста [10]. Данный факт объясняется такими демографическими и социально-экономическими изменениями, как убыль молодого населения из сел в города, а также значительное снижение качества жизни в деревне. Все это послужило причиной упадка социальной инфраструктуры сельских хозяйств.

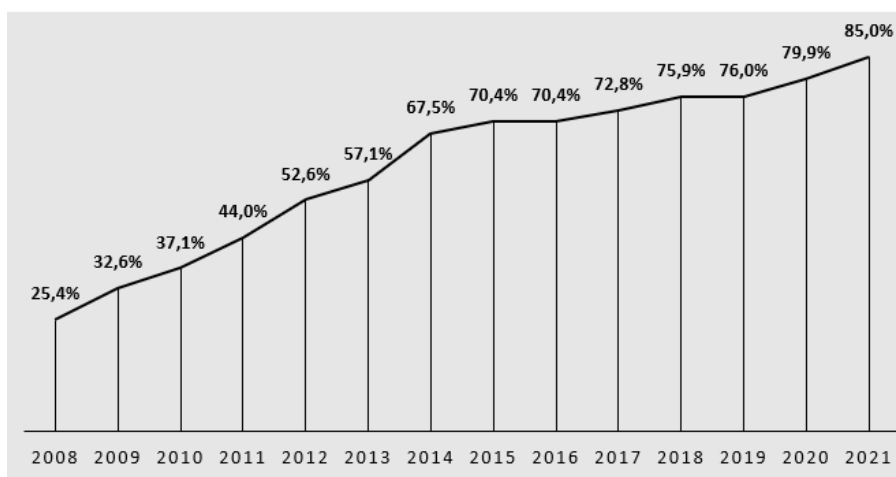


Рисунок 4. График «Количество пользователей Интернета в Российской Федерации», %¹ [10]

В современном мире появляется новый фактор, влияющий на распространённость феномена одиночества — Интернет. По статистическим данным [10] на момент января 2021 года во всём мире Интернетом пользуются 4,66 миллиарда человек (59,5 % от общего количества всех людей на Земле). В Российской Федерации количество пользователей

Всемирной Сети на тот же момент времени равняется 124 миллионам человек (85 % от общего количества всех россиян). С каждым годом охват населения глобальной сетью, как в мире, так и в России, стремительно растёт (рис. 4).

На настоящий момент в России насчитывается порядка 100 миллионов пользователей социальных сетей. Влияние, которое виртуальное общение оказывает на современное российское общество и личность отдельного человека, является глубоким и системным. Развитие и распространение социальных сетей приводит к тому, что люди перестают общаться лично. Исследования показывают, что последствия развития современных интернет-технологий приводят к сокращению социальных контактов, из чего следует регресс классических социальных взаимодействий, таких как социализация и возможность социальной адаптации [10]. Этому способствует анонимность пользователя в виртуальном пространстве, которая предполагает большие возможности обмана и искажения правды, что существенно мешает построению здоровых взаимоотношений между людьми. Интернет позволил значительно расширить круг общения обычного человека, однако качество этого общения многократно снизилось. В виртуальном мире человек окружен миллионами других людей, но он по-прежнему одинок.

Выводы

В современном мире состояние одиночества закрепилось в рамках повседневной жизни. Оно негативно влияет на физическое и психологическое здоровье личности; нарушает общественный прогресс. Этому способствует развитие и распространение виртуальных методов коммуникации, что приводит к сокращению живого общения между людьми. Помимо этого, на тяжесть состояния одиночества среди населения влияют различные кризисные психологические факторы, характерные для современного российского общества.

Таким образом, выбор солидарности общества в противовес нарциссическому образу жизни не может быть эффективной моделью существования без влияния религии и культуры. Наивысшей формой солидарности является служение и защита этого общества во имя целостности страны и сохранения всех культур и религий в равной значимости для каждого индивида. Поэтому на данном этапе критически необходима разработка правительственной стратегии по борьбе с проблемой одиночества. Выделение государством средств организациям в качестве финансирования психологической и социальной поддержки позволит снизить негативное распространение феномена одиночества среди населения нашей страны. Разработка комплекса методов по решению проблемы одиночества, которая лежит на различных социальных организациях, должна поддерживаться как государством, так и обществом в целом.

В целом мы можем отметить вслед за теоретиками постструктурализма, что современное общество потребления, основанное на бесконечном нагромождении товаров, с одной стороны, и размыванием глубинных онтологических связей людей друг с другом — с другой, обуславливает как нарциссизм, так и одиночество как выход из ситуации отсутствия диалога людей друг с другом. Невозможность диалога также связана с ассоциированностью в рамках культуры потребления человека с одусом «иметь» в ущерб экзистенциальному модусу «быть». Таким образом, нарциссизм и одиночество глубинно взаимосвязаны и взаимообусловлены. Поэтому возможно, что использование потенциала базисных основ культуры — религии, философии и морали позволит человеку найти модели как устойчивые психологические модусы существования в культуре и обществе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Фрейд, З. Очерки по психологии сексуальности / З. Фрейд. — М., 1923. — 188 с.
2. Голубь, О.В. Гендерные особенности переживания одиночества в подростковом и юношеском возрасте / О.В. Голубь, А.А. Тукузова. — Текст: электронный // Форум. Серия: Гуманитарные и экономические науки. — 2018. — № 2(14). — С. 163–165. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36589419> (дата обращения: 12.11.2022). — Режим доступа: Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU.
3. Green, A. Narcissisme de vie. Narcissisme de mort. [Нарциссизм де ви. Нарцисс смерти.] / Paris. Les edition de minuit [Париж. Les edition de minuit] / A. Green. — 2013. P. 285–314.
4. Widlöcher, D. Introduction au concept de narcissisme [Введение в понятие нарциссизма] / D. Widlöcher. // Bulletin de la Societedu Rorschach et des Methodes Projectives, septembre [Бюллетень Общества Роршаха и проективных методов, сентябрь]. — 1986 (33). pp. 5–13.
5. Делёз, Ж. Анти-Эдип: Капитализм и шизофрения / Ж. Делёз, Ф. Гваттари. — Екатеринбург: У-Фактория, 2007. — 672 с.
6. Батори, Г.А. Нарциссизм: патология характера или двигатель экономики / Г.А. Батори. — Текст: электронный // Развитие общественных наук российскими студентами». Краснодар, 2017. — С. 50–53. <https://cyberleninka.ru/article/n/nartsissizm-patologiya-haraktera-ili-dvigatel-ekonomiki/viewer>.
7. Валь, Г. Теория нарциссизма / Г. Валь. — Текст: непосредственный // Ключевые понятия психоанализа. — СПб., 2001. — 383 с.
8. Lasch, Ch. The Culture of Narcissism / Ch. Lasch. — New York: Double-day, 1979. — 320 p.
9. Зарубина Ю.Н. Проблема одиночества в современном обществе / Ю.Н. Зарубина. — Текст: электронный // XXI Международная конференция памяти профессора Л.Н. Когана «Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования», 22–23 марта 2018 г., Екатеринбург: УрФУ, 2018. — С. 1169–1178. URL: <https://elar.urfu.ru/handle/10995/58964>.
10. Козырева П.М., Смирнов А.И. Особенности возрастной структуры одиночества / П.М. Козырева, А.И. Смирнов. — Текст: электронный // Социологические исследования. — 2020. — № 9. — С. 56–69. DOI: 10.31857/S013216250009617-1.
11. Мид, М. Одиночество, самостоятельность и взаимозависимость в контексте культуры / М. Мид. — Текст: электронный // Лабиринты одиночества. М.: Прогресс. — 1989. — 624 с. URL: https://royallib.com/book/mid_margaret/odinochestvo_samostoyatelnost_i_vzaimozavisimost_v_kontekste_kulturi.html.

Sheleketa Vladislav Olegovich

Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov, Belgorod, Russia
E-mail: vladshelo@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4515-4420>

Ivakhnov Vasilij Yur'evich

Volgograd State Technical University
Volga Polytechnic Institute (branch), Volzhsky, Russia
E-mail: vasilij-ivakhnov@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4786-5733>

Kazinceva Natal'ya Olegovna

Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov, Belgorod, Russia
E-mail: tali40@mail.ru

Gladchenko Dmitry Ivanovich

Belgorod University of Cooperation, Economics and Law, Belgorod, Russia
E-mail: Diman.gladchenko@mail.ru

**Narcissism and loneliness as socio-psychological
phenomena of social interactions in modern society:
the problem of searching for the cultural
foundations of human existence**

Abstract. Globalization, the market economy, competition and the influence of Western individualism cultivate the profitability of narcissism in modern society. The diametrically opposite form of social interaction is the solidarity of society as a normative model of the structure of society. The categories of "loneliness", "communication" and "social interaction" are used to analyze the phenomenon of narcissism. Citing extensive material, the prevalence of this phenomenon in various categories of the population is shown, its conditionality by gender, age, personal and existential characteristics is justified, and the phenomenon of loneliness is also considered in the context of the category of social interaction.

The authors, combining sociological, philosophical and psychological discourse, citing extensive sociological material and using the methodology of a socio-philosophical approach to socio-psychological phenomena, come to the conclusion: the phenomenon of narcissism as a socio-psychological phenomenon of destructive, not productive social orientation is the root cause of social disorientation and the only destructive way to solve it — the phenomenon of loneliness. At the same time, solidarity can be considered a constructive way out of this situation as an expression of an existential, deep connection of a person with the world as a whole, with society and its individual representatives. Choosing the solidarity of society as opposed to a narcissistic lifestyle cannot be an effective model of existence without the influence of religion and culture, which supply a person with both stable psychological modes and models of existence in culture and society.

Keywords: narcissism; egoism; altruism; solidarity; social loneliness; social interactions; being