

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

Выпуск 2 – 2016 <https://sfk-mn.ru/issue-2-2016.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/05SFK216.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Заборова Е.Н. Дефиниция «город»: социологический анализ // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2016 №2, <https://sfk-mn.ru/PDF/05SFK216.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 351.711

Заборова Елена Николаевна

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», Россия, Екатеринбург

Заведующая кафедрой «Прикладной социологии»

Доктор социологических наук, профессор

E-mail: ezaborova@yandex.ru

Дефиниция «город»: социологический анализ

Аннотация. В настоящее время на планете активно идут урбанизационные процессы, наблюдается увеличение численности жителей городов, по некоторым данным более половины жителей планеты проживает в городах. Исследование процессов урбанизации требует четкого определения основных понятий. Ключевым понятием является понятие «город». Какие критерии используются в его определении? В настоящий момент единого мнения не существует. В отечественной и зарубежной науке и практике используются разные методологические подходы. Авторы применяют такие критерии как численность населения в поселении, официальный статус, функции поселения, форма управления, административный статус, место в системе расселения и другие. В статье проводится анализ подходов и дается их критический анализ. Отмечается неоднозначность и нечеткость в понимании минимального количества жителей, позволяющего отнести поселение к типу «город», рассматривается мнение о городе как о поселении с несельскохозяйственной деятельностью. Автор предлагает свой вариант подхода к определению феномена «город»: ориентацию на базовые характеристики больших и крупных городов при отнесении к типу «город» немногочисленных поселений, указание на необходимость четкого определения минимального количества жителей в поселении; использование цивилизационного подхода при классификации городов, выделение функций городов на основе концепции базовых потребностей человека и пр.

Ключевые слова: город; урбанизация; дефиниция; численность населения; функции города; место в системе расселения

В любом научном исследовании первейшим условием считается четкое определение базовых, исходных понятий. Определение исходных понятий – предпосылка взаимопонимания исследователей, принцип, диктующий репрезентативность собранных данных, фактор, позволяющий сравнить результаты различных исследований, отечественный и зарубежный опыт. При всей очевидности сказанного, мы нередко сталкиваемся с ситуацией, когда самые основные понятия остаются неопределёнными, расплывчатыми, неуловимыми, хотя и активно используются в многочисленных публикациях. «Управление», «Культура», «Общество» – эти и многие другие понятия имеют многочисленные трактовки, приверженность той или иной интерпретации лежит в основе научных школ.

В качестве причин подобной ситуации можно назвать как объективные, так и субъективные обстоятельства. С одной стороны, неоднозначность толкования дефиниций несомненно вырастает из факта сложности, многоплановости, разнородности самих изучаемых феноменов; с другой – она порождена особенностями того угла зрения, с которого ученый ведет исследование. Всякий раз он выбирает «рабочий» вариант, ту трактовку, которая наиболее всего подходит к конкретной исследовательской задаче.

В социологии города таким фундаментальным, исходным, и в то же время неоднозначным понятием несомненно является дефиниция «город».

Термин «город» широко используется в социологии, урбанографии, географии, экономике и других науках [1; 4; 5; 8]. При этом можно обнаружить различные методологические подходы, на основании которых поселение относят к типу «город»: пространственно-поселенческий, акцентирующий внимание на скоплении, концентрации материально-вещных и личностных элементов в рамках географического пространства; структурно-функциональный – исследующий город как систему действующих элементов с определенным набором целевых задач; социокультурный – рассматривающий город с точки зрения актуальных практик (деятельности) городских жителей и их ценностных ориентаций; средовой, при котором город оценивается как целостная актуальная среда жизнедеятельности социальных акторов (в том числе – как социальное пространство). К этому списку можно добавить экономические, экологические, технологические, информационные и другие подходы, в которых город как тип поселения анализируется исходя из специфики той или иной науки.

В настоящий момент существует большое количество статистических материалов, характеризующих количество городов на планете и тенденции их развития. Согласно этим данным, возникнув около 15 тыс. лет до н.э., города вплоть до самого последнего времени имели устойчивую тенденцию к увеличению численности жителей. Так, в 1900 г. численность населения составляла 1,6 млрд человек, а в городах проживало около 5% населения; сегодня на Земле более 7,3 млрд человек и в городах проживает около 50% населения планеты¹, в 2011 году она выросла до 3,6 млрд. Городское население продолжает расти быстрее, чем население мира в целом. По прогнозам, большая часть мирового населения в будущем будет представлена горожанами.

В географическом срезе анализа наиболее высоким уровнем урбанизации в настоящее время отличаются Австралия, Новая Зеландия и Северная Америка, где городское население превышает 80% от общей численности граждан. По прогнозу, доля городского населения в Австралии, Новой Зеландии и Северной Америке к 2050 году превысит 90%. Быстрый рост городского населения также наблюдается в Азии, где уже сейчас проживает половина городского населения мира; быстро возрастает доля Африки в городском населении (с менее чем 5% в 1950 году до 12% в 2010 году и, по прогнозу, до 20% в 2050 году).

В то же время доля Европы, напротив, снижается. При устойчивом росте абсолютной численности городского населения удельный вес Европы в городском населении мира сокращается (с 39% в 1950 году до 15% в 2010 году и 9% в 2050 году).

В контексте деления стран на развитые и развивающиеся можно сказать, что исторически процесс быстрого роста городского населения начался в современных развитых странах: если в 1920 году в этих странах в городских поселениях проживало менее 30%

¹ В 2009 году число горожан впервые сравнялось с числом сельских жителей, составив 3,4 миллиарда человек [Электронный ресурс] / Демоскоп Weekly. – Режим доступа: <http://demoscope.ru/weekly/2010/0429/barom02.php6> (дата обращения: 02.11.2016).

населения, то в середине XX века уже больше половины (52,6%), в 2009 г. – 74,9% населения. Сейчас процесс роста численности горожан в них существенно затормозился. Тем не менее, ожидается, что к 2050 году она поднимется до 86,2% от общей численности населения развитых стран.

В развивающихся странах доля городского населения до сих пор существенно ниже. В 1950 году она составляла лишь 17,6%, к 2009 году поднялась до 44,6%, а отметку в 50% превысит, по всей видимости, не ранее, чем через 10 лет. Среди развивающихся стран наиболее высоким уровнем урбанизации отличаются страны Латинской Америки и Карибского бассейна – в 2009 году в городских поселениях данного региона проживало 79% всего населения.

Преимущественно сельскими остаются многие развивающиеся страны, среди которых следует отметить Бурунди, Камбоджу, Малави, Непал, Нигер, Папуа - Новую Гвинею, Руанду, Соломоновы острова, Тринидад и Тобаго, Уганду и Эфиопию, в которые более 80% населения проживают в сельских поселениях. Однако к середине текущего века, по прогнозным расчетам, во всех странах мира не менее 30% населения будет проживать в городских поселениях.

Следует отметить, что городское население мира концентрируется в небольшом числе стран – в 2009 году три четверти горожан проживали всего лишь в 25 странах, в которых число городских жителей варьировалось от 31 млн. человек в Южной Африке до 620 млн. человек в Китае.

Россия относится к странам с высокой степенью урбанизации: на 2015 г. удельный вес городских жителей составил 74,0% (табл. 1)². По состоянию на 10 октября 2015 года в России насчитывалось 1113 городских поселений.

Таблица 1

Численность и удельный вес городского населения в России

Годы	Численность населения, тыс. чел.	Численность населения городов и поселков городского типа, тыс. чел.	Удельный вес городского населения, %
1897	67473	9894	14,7
1926	92735	16455	17,7
1939	108377	36296	33,5
1959	117534	61611	52,4
1970	129941	80981	62,3
1979	137410	94942	69,1
1989	147022	107959	73,4
2002	145182	104917	72,3
2010	142857	105314	73,7
2015	146267	108282	74,0

На 1 января 2016 года в России насчитывалось 15 городов с численностью постоянного населения миллион и более (таб. 2)³.

² Городское население мира [Электронный ресурс] / Федер. служба гос. статистики. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol1/pub-01-01_02.pdf, свободный (дата обращения: 15.12.2016).

³ Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2016 года [Электронный ресурс] / Федер. служба гос. статистики. – Режим доступа:

Таблица 2

Численность населения городов-миллионников, Россия

1	Москва	12 330 126	9	Самара	1 170 910
2	Санкт-Петербург	5 225 690	10	Ростов-на-Дону	1 119 875
3	Новосибирск	1 584 138	11	Уфа	1 110 976
4	Екатеринбург	1 444 439	12	Красноярск	1 066 934
5	Нижний Новгород	1 266 871	13	Пермь	1 041 876
6	Казань	1 216 965	14	Воронеж	1 032 382
7	Челябинск	1 191 994	15	Волгоград	1 016 137
8	Омск	1 178 079			

Представленная выше статистика дает цифровую картину городских поселений, городского населения как в целом по планете, так и в нашей стране. Однако для научного исследования первым обязательным шагом является ответ на вопрос: «А что мы понимаем под термином «город»?». Каковы критерии его выделения? Как определить дефиницию город? Ответы на эти вопросы позволят оценить достоверность приведенных выше статистических данных.

Анализ показывает, что единого общепринятого определения данного понятия не существует, критерии его выделения разноплановы и в разных странах принята разная методология отнесения того или иного поселения к типу «город».

Одним из самых популярных критериев, используемых при определении города, можно считать численность жителей в поселении. Понятно, что город – это поселение с большим числом жителей. Но каким минимальным числом? Как показывает анализ, даже в официальных документах нижняя граница городских поселений определяется весьма расплывчато. Так, согласно официальному документу «Свод правил. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений»⁴, численность жителей в малых городах варьируется от 10 до 50 тыс. чел. Более того, в эти показатели включены и сельские поселения (иными словами четкая граница между малым городом и селом не проведена). В официальной статистике к городским поселениям относят как собственно города, так и поселки (городского типа) (см. табл. 1). В научных публикациях можно обнаружить разные вариации минимальной численности городских поселений – более 50 тыс. жителей, 20 тыс., 15 тыс.⁵

Если мы посмотрим на реальную практику функционирования малых городов, то обнаружим, что в нашей стране в официальной статистике к действующим городам относятся поселения с численностью даже меньшей, чем 10 тыс. Так, в Свердловской области статус города имеют города Верхотурье (с численностью населения 8 678 чел.), город Волчанск (9130 чел.); в Московской области г. Верея имеет численность 5215 чел.⁶; в Ленинградской

http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/afc8ea004d56a39ab251f2bafc3abfce, свободный (дата обращения: 15.12.2016).

⁴ Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. СНИП 2.07.01-89 [Текст]: свод правил. СП 42.13330.2011 / Мин. рег. разв. РФ. – Издание официальное. – М.: [б. и.], 2011. – 109 с.

⁵ Города по алфавиту [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://города-россия.рф/alphabet.php> (дата обращения: 15.12.2016).

⁶ Верея [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Верея> (дата обращения: 15.12.2016).

области к таким городам относятся г. Каменногорск (6 781 чел.), г. Приморск (5 791); г. Любань (4 615), г. Высоцк (1 152)⁷.

Большое разнообразие в отнесении поселения к городу наблюдается и в зарубежной практике. Так, например, численность германского города Арниса – всего 280 человек⁸. Крупными и средними поселениями в Исландии считаются населённые пункты с численностью населения более 1 тыс. человек (на 1 января 2014 года в Исландии насчитывалось 30 городов с численностью населения более 1 тыс. человек)⁹. В Израиле статус города не обязательно свидетельствует о численности населения, хотя обычно присваивается населённому пункту, преодолевшему барьер в 20 000 жителей. В Швейцарии сами гемайнде (коммуны) решают вопрос о своём названии. Обычно городом называют населённый пункт с более 10 тыс. жителями. Бывают, однако, исключения. Так, одноимённая столица кантона Гларус сама выбрала для себя статус не города, а «главного места»¹⁰.

Таким образом, можно констатировать, что в мировой науке и практике отсутствует общепринятая минимальная граница отнесения поселения к типу «город» по критерию численности жителей, наблюдается существенный разброс показателей.

Отсутствие единства в определении минимальных числовых показателей влечет за собой разную классификацию городских поселений. В нашей стране наиболее популярной можно считать классификацию, согласно которой малые города – это города до 20 тысяч жителей; средние города – до 100 тысяч жителей; большие города – более 100 тысяч жителей; крупные города – более 250 тысяч жителей; крупнейшие города – от 500 тысяч до 1 млн жителей; города-миллионеры – более 1 млн жителей. В других странах мы обнаруживаем иные классификации. В Польше, например, 913 городов (данные 2014 г.) подразделяются на: 7 городов с населением более 400 тыс. жителей (Варшава, Краков, Вроцлав, Лодзь, Познань, Гданьск, Щецин); 9 городов с населением от 200 тыс. до 399 999 жителей; 23 города с населением от 100 тыс. до 199 999; 71 город с населением от 40 тыс. до 99 999; 112 – с населением от 20 000 до 39 999; 187 – от 10 000 до 19 999 жителей; 181 – от 5 000 до 9 999; 214 – от 2 500 до 4 999; 109 – менее 2 500 жителей¹¹.

Поскольку четкий и такой привлекательный числовой критерий на практике оказывается весьма туманным и неопределённым, возникает следующий вопрос: на что же тогда опираются официальная статистика, руководители управленческих структур при учете городских поселений? Какими критериями они пользуются? Анализ показывает, что спектр используемых характеристик обширен.

Элиза Муззини (Elisa Muzzini) и Вьетс Линдебум (Wietze Lindeboom) пишут, что оценка уровня урбанизации в любой стране – дело непростое. Не существует признанного на международном уровне стандарта для определения городских ареалов, и даже в рамках

⁷ Население Ленинградской области на 2015: численность, крупные города [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.statdata.ru/naselenie/leningradskoj-oblasti> (дата обращения: 15.12.2016).

⁸ Самые маленькие города [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://germanygid.ru/o-strane/obshhie-svedeniya/samye-malenkie-goroda.html> (дата обращения: 15.12.2016).

⁹ Гларус [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Гларус> (дата обращения: 15.12.2016).

¹⁰ Самые красивые города Швейцарии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://business-swiss.ch/2014/05/shvejtsartsy-nazvali-samy-e-krasivy-e-goroda-shvejtsarii-foto-goroda-shvejtsarii/> (дата обращения: 15.12.2016).

¹¹ Города Польши [Электронный ресурс] / Википедия. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Города_Польши (дата обращения: 15.12.2016).

отдельных стран часто используются разные дефиниции, действует несколько критериев одновременно [10].

В зарубежной практике достаточно часто поселение относится к типу «город» на основании официального решения властей, базирующегося на наличие определённых административных границ и местной формы управления (местного самоуправления). Город определяется как поселение под одной политической юрисдикцией, которое включает в себя исторический центр города.

Большое распространение как в отечественной, так и зарубежной практике имеет функциональный подход [7], когда во внимание принимаются те функции, которые выполняет поселение (административные, производственные, торговые, финансовые, культурные, образовательные, логистические и др.).

Говоря о функциях городов, следует отметить, что в отечественной литературе достаточно часто можно встретить указание на то, что город – это поселение, в котором население не занято сельскохозяйственной деятельностью. Такое понимание во много продиктовано большим количеством промышленных, индустриальных городов в нашей стране. В то же время даже в этом случае представление о городе как поселении с несельскохозяйственной деятельностью справедливо только отчасти. В нашей стране сельскохозяйственная деятельность в той или иной степени никогда не исчезала из сферы занятости горожан, на одних исторических отрезках она действительно была распространена незначительно, на других - преобладала среди занятий горожан во многих городах. В течение продолжительных периодов истории город был своего рода конгломератом земледельческого и ремесленного производства. В Западной Европе не только в древности, но даже в средневековье в черте города сохранялась часть земли, служащая резервным пастбищем для скота (например, в случае осады города неприятелем). Сельскохозяйственная деятельность была важнейшим видом деятельности жителей уральских городов на этапе их формирования (г. Арамил, г. Туринск и др.). Если сопоставить прошлое и настоящее уральских городов, то для современных городов действительно характерно незначительное число людей, занятых сельским хозяйством, но раньше это было не так.

Следует учесть и тот факт, что современная агломерационная форма существования города (когда соединяются, срастаются несколько близлежащих городов и поселков в единое целое) возникала как результат включения в его черту и сельских поселений в качестве полноправных компонентов. Кроме того, сегодня в нашей стране около 3/4 городского населения прямо или косвенно связаны с сельским хозяйством: это и работа на приусадебных участках, в коллективных садах, на дачных участках, временная работа по найму (оплата труда в форме долей урожая), сбор грибов, ягод, рыбная ловля, охота. Для многих горожан эти занятия выступают существенным источником доходов. В городском образе жизни населения России силен элемент сельского образа жизни: многие горожане не до конца разорвали связи с сельской местностью и воспроизводят черты сельского менталитета.

Ко всему сказанному можно добавить и тот аргумент, что в официальной статистике фигурирует такое понятие, как аграрный город – поселение, имеющее статус города, в котором жители в основном заняты сельскохозяйственной деятельностью.

Говоря о функциях городов, следует учитывать конкретный этап цивилизационного развития, который проходит страна, так как в разные эпохи функциональное наполнение городской жизнедеятельности модифицируется. Так, исторически первыми функциями многих российских городов были административно-управленческая, оборонная, сельскохозяйственная, торговая. Далее все более нарастают такие функции, как производственные, образовательно-просветительские и культурно-развлекательные,

увеличивается значение сферы сервисных услуг. В современную информационную эпоху мировые города специализируются не на производственных функциях, но на предоставлении информационно-консультационных, сервисных услуг, развитии банковского дела, предоставлении развлекательных услуг. Цивилизационный подход представляется важным, так как позволяет ранжировать города, фиксировать историческую динамику, модификации и специфику.

Большинство исследователей, описывая город, комбинируют в одно целое несколько критериев. Так, один из первых исследователей города, немецкий географ и этнограф Ф. Ратцель назвал городом «долговременное скопление людей и их жилищ, занимающее значительное пространство и расположенное в центре крупных коммуникаций» [6]. Он также обращал внимание на несельскохозяйственный характер деятельности городских жителей и на фактор численности населения. Другой классик социологии города – М. Вебер – акцентировал внимание на том, что город представляет собой замкнутое большое поселение, в котором отсутствует специфическое для общества соседей личное знакомство друг с другом [2]. Теория транспортного размещения городов была разработана в работах К. Кули (С. Cooley). Согласно его мнению, в основе развития городов лежит развитие транспортных систем. Теория центрального места В. Кристаллера [9] и А. Лэма (A. Lam) концентрирует внимание на том, что город должен быть окружен достаточным количеством продуктивных сельскохозяйственных земель, в силу чего возникают торговля и система коммуникаций. В настоящее время критерий «центрального места» по-прежнему считается одним из важных при отнесении поселения к типу «город».

Специалисты, как правило, выбирают то определение, которое наиболее отражает специфику их конкретного исследовательского или практического интереса.

В научной литературе можно обнаружить и другие критерии определения города: акцент на качественное своеобразие городской деятельности (интенсивная, разнообразная, концентрированная, интегрированная, дифференцированная и пр.); важность городского образа жизни; указание на то, что город – наиболее крупная из искусственно созданных сред обитания [2], на фактор благоустройства и развитие инфраструктуры как важнейших критерий, на основании которого можно отличить деревню от города.

Наряду с проблемой минимальной численности жителей, позволяющей отнести поселение к типу «город», также существует проблема размытия верхней границы: речь идет о такие явления нашей эпохи, как агломерации и конурбации. Агломерация (в случае юридического признания используется термин «метрополия» – система поселений, объединенная большим городом. Конурбация – городская агломерация полицентрического типа, имеет в качестве ядер несколько более или менее одинаковых по размеру и значимости города при отсутствии явно доминирующего (в некоторых странах – синоним любой агломерации). В ситуации фактического сращивания городов в единое целое, проблема дефиниции «город» разворачивается в другую плоскость – требуются иные критерии выделения. Так, под агломерацией некоторые авторы понимают «фактический город» представляющий собой ареал сплошной застройки. Для выделения таких урбанизированных ареалов сплошной застройки авторы используют «световой отпечаток» – область искусственного освещения в городе и его пригородах, которую можно наблюдать с самолёта в ясную ночь. В Австралии, Канаде, Франции и Великобритании, а также США национальные статистические службы выделяют подобные урбанизированные ареалы. В Австралии в

качестве критерия принадлежности к урбанизированному ареалу используется порог плотности населения в границах муниципалитета 400 человек на квадратный километр¹².

Подводя итог, отметим, что Организация Объединенных Наций утверждает, что, учитывая различные ситуации в странах мира, невозможно или нежелательно принять единые критерии для разграничения городских и сельских зон [10]. На наш взгляд, такие критерии все же необходимо принять, так как в противном случае возникают большие сомнения в данных, фиксирующих наличие городов на нашей планете. Это, в свою очередь, не позволяет адекватно оценить роль городов в цивилизации, определить перспективы их развития и их желательность для человечества.

В заключении в качестве призыва к дискуссии выскажем ряд предложений к возможному определению дефиниции город.

1. В качестве базового принципа при определении поселения как городского следует взять признаки крупного или большого города. Малый город – это микромодель большого города. В малом городе как в микромодели должны прослеживаться основные признаки крупного города.
2. Числовой критерий важен для определения города. Если учесть, что численность некоторых учреждений (например, вузов) может достигать десятки тысяч, возможно, следует установить границы малого города в пределах 30-50 тысяч жителей.
3. Числовой критерий важен для определения города, но не столько сам по себе, сколько как фактор, обеспечивающий выполнение многообразных функций города и опосредующий его фундаментальные черты. Так, например, важный признак крупного города – анонимность и формализация общения, который невозможно соблюсти при численности жителей в 300 человек.
4. При выборе базовых функций города следует использовать идею цивилизационной изменчивости городов и классифицировать их на подгруппы (доиндустриальные – индустриальные – города информационной периода). Это позволит выстроить динамичную модель современных городов планеты. Кроме того, важно понимание циклов развития города, периодов спада, застоя, кризиса, подъема.
5. Наиболее сложный вопрос, на наш взгляд, это вопрос о масштабе, «доле», «степени» проявления той или иной функции в конкретном поселении. Представляется, что для решения этой задачи за основу можно взять концепцию базовых потребностей человека (биологические потребности (здоровье, в том числе – воспроизводство себе подобных), потребности в труде, быте и отдыхе, саморазвитии). Город – это поселение, в котором у подавляющей части населения (возможно, более 50%-70%?), есть возможность найти работу, получить аналогичные крупному городу коммунальные, бытовые, жилищные условия, есть условия для отдыха и самосовершенствования.
6. Официальный статус должен быть не начальной точкой определения поселения как городского, а финальной, конституирующей факт наличия у поселения признаков города, соответствующих данному историческому этапу.

¹² Самые населённые городские агломерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Самые_населённые_городские_агломерации (дата обращения: 15.12.2016).

ЛИТЕРАТУРА

1. Анимица Е.Г. Градоведение: учеб. пособие / Е.Г. Анимица, Н.Ю. Власова. 3-е изд. Екатеринбург: Урал. гос. экон. Ун-т, - 2008. - 417 с.
2. Вебер, М. Избранное. Образ общества [Текст] / М. Вебер; [пер. с нем. М.И. Левина и др.]. - М.: Юрист, 1994. - 702 с. - (Лики культуры). - ISBN 5-7357-0048-0.
3. Заборова, Е.Н. Городское управление [Текст]: учеб. пособие / Е.Н. Заборова; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. - Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. - 296 с. - ISBN 978-5-7996-1130-9.
4. Пирогов С. Дефиниции города // Городское управление. - 2013. №4. - С. 60-65.
5. Развитие городов в условиях урбанизации [Текст]: сб. науч. трудов. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2012. - 257 с.
6. Ратцель, Ф. Земля и жизнь. Сравнительное земледоведение. Т. 1 [Текст] / Ф. Ратцель. - СПб.: Тип. АО Брокгауз и Ефрон, 1905. - 737 с.
7. Руссова, О.Н. Классификация городов как инструмент методологии управления [Текст] / О.Н. Руссова, И.А. Тарасов // V Всероссийский социологический конгресс «Социология и общество: социальное неравенство и социальная справедливость» (Екатеринбург, 19-21 октября 2016 г.). - Екатеринбург: Урал. федер. ун-т, 2016. - С. - 3570-3579.
8. Ильченко, М.С. Постфордистские тенденции в развитии современного российского города [Текст] / М.С. Ильченко // V Всероссийский социологический конгресс «Социология и общество: социальное неравенство и социальная справедливость» (Екатеринбург, 19-21 октября 2016 г.). - Екатеринбург: Урал. федер. ун-т, 2016. С. 3500-3510.
9. Christaller, W. The Central Places of Southern Germany [Text] / W. Christaller. - Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hill, 1966. - 230 p. - ISBN 978-0-13-122630-2.
10. Muzzini, E. The Urban Transition in Tanzania: Building the Empirical Base for Policy Dialogue [Text] / E. Muzzini, W. Lindeboom. - Washington, D.C.: The World Bank, 2008. - 166 p.

Zaborova Elena Nikolaevna

Ural state university of economics, Russia, Ekaterinburg
E-mail: ezaborova@yandex.ru

The definition of "the city": sociological analysis

Abstract. Currently, the planet is involved in the processes of urbanization. We have seen an increase in the number of city inhabitants. According to some reports more than half of the planet's inhabitants live in cities. The study of urbanization processes requires a precise definition of basic concepts. A key concept is the phenomenon of "city". What criteria are used in its definition? At the moment there is no consensus on this issue. In domestic and foreign science and practice, researchers use different methodological approaches. The author uses such criteria as the settlement population, official status, functions, management, administrative status, place in the settlement system and others. The article analyzes different approaches and subjects them to critical analysis. The author argues that there is ambiguity and vagueness in understanding the minimum number of residents required to refer the settlement to the "city" type, and discusses the possibility of defining "city" as a settlement with non-agricultural activities. The author offers her own approach to defining the phenomenon "city": focus on the basic characteristics of a big city when referring to the "city" type the settlements with small population, indicating the need for a clear definition of the minimum number of residents in the settlement; the use of the civilizational approach in the classification of cities, the identification of city functions based on the concept of fundamental human needs, etc.

Keywords: city; urbanization; definition; population; functions of cities; settlement system

REFERENCES

1. Animitsa E.G. Gradovedenie: ucheb. posobie / E.G. Animitsa, N.Yu. Vlasova. 3-e izd. Ekaterinburg: Ural. gos. ekon. Un-t, - 2008. - 417 s.
2. Veber, M. Izbrannoe. Obraz obshchestva [Tekst] / M. Veber; [per. s nem. M.I. Levina i dr.]. - M.: Yurist, 1994. - 702 s. - (Liki kul'tury). - ISBN 5-7357-0048-0.
3. Zaborova, E.N. Gorodskoe upravlenie [Tekst]: ucheb. posobie / E.N. Zaborova; M-vo obrazovaniya i nauki Ros. Federatsii, Ural. feder. un-t. - Ekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta, 2014. - 296 s. - ISBN 978-5-7996-1130-9.
4. Pirogov S. Definitcii goroda // Gorodskoe upravlenie. - 2013. №4. - S. 60-65.
5. Razvitie gorodov v usloviyakh urbanizatsii [Tekst]: sb. nauch. trudov. - Ekaterinburg: Izd-vo Ural. gos. ekon. un-ta, 2012. - 257 s.
6. Rattsel', F. Zemlya i zhizn'. Srovnitel'noe zemlevedenie. T. 1 [Tekst] / F. Rattsel'. - SPb.: Tip. AO Brokgauz i Efron, 1905. - 737 s.
7. Russova, O.N. Klassifikatsiya gorodov kak instrument metodologii upravleniya [Tekst] / O.N. Russova, I.A. Tarasov // V Vserossiyskiy sotsiologicheskiiy kongress «Sotsiologiya i obshchestvo: sotsial'noe neravenstvo i sotsial'naya spravedlivost'» (Ekaterinburg, 19-21 oktyabrya 2016 g.). - Ekaterinburg: Ural. feder. un-t, 2016. - S. - 3570-3579.
8. Il'chenko, M.S. Postfordistskie tendentsii v razvitii sovremennogo rossiyskogo goroda [Tekst] / M.S. Il'chenko // V Vserossiyskiy sotsiologicheskiiy kongress «Sotsiologiya i obshchestvo: sotsial'noe neravenstvo i sotsial'naya spravedlivost'» (Ekaterinburg, 19-21 oktyabrya 2016 g.). - Ekaterinburg: Ural. feder. un-t, 2016. S. 3500-3510.
9. Christaller, W. The Central Places of Southern Germany [Text] / W. Christaller. - Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hill, 1966. - 230 p. - ISBN 978-0-13-122630-2.
10. Muzzini, E. The Urban Transition in Tanzania: Building the Empirical Base for Policy Dialogue [Text] / E. Muzzini, W. Lindeboom. - Washington, D.C.: The World Bank, 2008. - 166 p.