

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

Выпуск 1 – 2015 <https://sfk-mn.ru/issue-1-2015.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/05SFK115.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Гончарова А.А., Глушич О.А. Ценность семьи во взглядах современной молодежи // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2015 №1, <https://sfk-mn.ru/PDF/05SFK115.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 316.032

Гончарова Алла Алексеевна

ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет», Россия, Барнаул

Студент

E-mail: alla.goncharova.11@mail.ru

Глушич Ольга Андреевна

ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет», Россия, Барнаул

Студент

E-mail: itwasamasing@gmail.com

Ценность семьи во взглядах современной молодежи

Аннотация. Анализируется ценность семьи, различия в ценностных представлениях молодежи и старшего поколения, а также оценивается роль перемены в отношениях молодежи с поколением родителей. Рассматриваются репродуктивные планы молодого поколения, а также важность тех или иных условий для создания крепкой семьи. Акцент делается на изучении семейного образа жизни и семейного поведения в контексте распределения семейных ролей и использования бюджета семьи. Характеризуется возможность увеличения внимания к семейной жизни, описываются установки идеальной детности. Внимание уделяется достижительной мотивации в отношении возможности создания семьи и воспитания детей.

Ключевые слова: семья; семейные ценности; семейный образ жизни; создание семьи; брак; семейное поведение; молодежь; мировоззренческие установки молодежи; ценностные ориентации молодежи; репродуктивные планы

Статья подготовлена по результатам вторичного анализа данных исследований, расположенных на сайте Единого архива экономических и социологических данных (ЕАЭСД). Для описания проблематики ценности семьи во взглядах современной молодежи были выбраны несколько тематических исследований:

1. «Молодежь новой России: образ жизни и ценностные приоритеты» под авторством М.К. Горшкова, Ф.Э. Шереги, В.В. Петухова.
2. «Свободное время и его показатели. Опрос молодежи» под авторством В.Г. Андреевкова, В.Д. Патрушева.
3. «Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе (РиДМиЖ)» 2011 г. под авторством Т.М. Малевой, О.В. Синявской, Л.Н. Овчаровой, А.О. Тындик, С.В. Захарова.

В исследовании также были использованы и другие научные статьи, посвященные семейным ценностям.

Ценности, будь то общественные или личностные, являются частью духовного и материального мира и определяют внутренний стержень культуры того или иного общества. Более того, ценности как причина и одновременное условие существования достигаемых целей, определяют общее течение развития общества. [10; 11; 12]

Общество существует и развивается, только опираясь на созданную нравственно-этическую систему, и вырабатывает специфический набор норм-образцов, которые помогают человеку включаться в культуру, определяя его социальное поведение и общение. Духовно-нравственное здоровье общества напрямую связано со стойкостью нравственных идеалов. Представления о нравственном идеале передаются из поколения в поколение через образцы конкретных людей, в той или иной степени воплотивших этот идеал: исторических деятелей, героев, подвижников, значимых близких людей, конкретизируются в современных представлениях об образцово-нравственной личности, в морально-правовых представлениях.

Существующие среди молодежи аксиологические приоритеты напрямую влияют на их поведение и образ мыслей, что в свою очередь определяет будущий потенциал общества.

Для современной молодёжи в целом характерен "моральный релятивизм" и даже цинизм, равнодушие к идеалам.

Социально-экономическая сфера современного российского общества находится в состоянии неустойчивости, дисбаланса и противоречивости ровно так же, как и его ценностная структура. Подобное состояние детерминирует становление российской культуры в целом, а также ценностных ориентаций ее молодого поколения.

При этом ценностные ориентации молодежи России во многом определяют будущее страны, задавая возможные векторы ее развития. От того, какой ценностный потенциал будет сформирован, во многом зависит будущее состояние общества. Формирование социально одобряемых ценностных ориентаций и образов государства, социума и индивида является ключевым моментом развития стабильного общества.

Ценности, складываясь в единую функциональную систему, являются частью жизни каждого человека. Иерархия ценностей каждой личности является абсолютно индивидуальной, хотя и предполагает наличие общих черт среди всевозможных ценностей, которые выбираются человеком как значимые для него. Иерархическая структура ценностей и сами ценности обусловлены конкретно исторически, а также имеют личностный характер. Какое-либо явление или предмет может выступать ценностью для одного и чем-то совершенно незначимым для другого. Проблематика ценности семьи является актуальной для отечественной и зарубежной науки по причине всеобъемлющего характера ценностей.

Ценностные ориентации составляют фундамент, на основе которого личность осознает себя, других людей и окружающий мир. Ценности обладают значимостью, жизненной важностью и способностью мотивировать волю личности. Ценностно-смысловая сфера личности является стержнем ее направленности, которая определяет мысли, чувства и поступки человека.

А.Г. Лебедева обращает внимание на то, что формирование жизненных ценностей происходит именно в молодом возрасте, когда люди решают, кем им быть, что им делать и как им проводить своё свободное время. Также она говорит о том, что молодежь всегда стоит перед сложным выбором между своими желаниями и возможностями, которые у них есть относительно того государства, в котором живут эти молодые люди. То есть, по мнению А.Г. Лебедевой, образ жизни молодого человека определяет среда, которая его окружает [7].

С этим нельзя не согласиться потому, что процесс социализации, являющийся отправной точкой, обуславливает всю дальнейшую жизнь любого человека. Это происходит по причине

того, что окружающая нас среда в виде государства на высшем уровне и семьи на первичном уровне определяют наш образ жизни, наши взгляды и ценности, что в дальнейшем способствует сложному выбору между тем, что мы можем делать в существующих условиях жизни и тем, что бы мы хотели делать в идеале.

Стоит заметить, что по результатам множественных исследований ценность семьи является наиболее значимой среди других терминальных ценностей. Это объясняется тем, что, будучи первичной группой, семья оказывает непосредственное влияние на развитие каждого отдельно взятого человека с момента его рождения. Таким образом, семья является основой социализации в обществе, условием успешной адаптации в изменяющихся условиях социокультурной реальности.

Интерес к изучению ценности семьи во взглядах молодежи объясняется не только ведущей ролью данной ценности в мировоззренческих установках молодого поколения, но и также способностью семьи как ценности определять пути развития общества в рамках определенной страны и мира в целом.

В данной работе основное внимание мы пытались уделить таким проблемам как: значение семьи для молодого поколения; внутрисемейные отношения; репродуктивные планы молодых супругов; условия, необходимые для создания семьи; влияние трансформации института брака и семьи на желание создать семью.

Одним из условий при изучении данной проблематики было подробное рассмотрение причин возникновения тех или иных мотивов, обуславливающих образ жизни современной молодежи. Изучению подлежали внутренние и внешние мотивы становления репродуктивного поведения в сознании молодежи. Проводилось сравнение взглядов молодого и старшего поколений на семью и факторы ее становления.

В ходе исследования удалось подтвердить предположение о том, что для большинства людей в современном социуме семья является первостепенным основанием для существования.

Можно отметить, что для молодёжи семья представляет значимость не только как самооценности, но и как социализирующая ценность, а также является условием материального благосостояния. Последний аспект определяет общую направленность отношений внутри родительской семьи как положительную.

Семья для молодежи является не только психологическим образом «родного дома», но и представляет материальную основу жизнедеятельности индивида. Так в ценностном сознании молодежи семья воспринимается как терминальная ценность, приобретающая инструментальную направленность. В итоге, с одной стороны, мы наблюдаем приверженность консервативным ценностям, а с другой – социальная значимость семьи подменяется ее прагматическим содержанием.

А.А. Овсянников отмечает, что для 80% молодых людей семья представляет собой источник светлых и высок чувств, 78% не мыслят своей жизни без семьи, 72% утверждают, что семья является основой общественной жизни.

Если говорить об отношении молодежи к родителям, то следует отметить тенденцию роста уважения и почитания. 90% респондентов указали, что с большим уважением относятся к родителям. Также наблюдается установление доверительных отношений между родителями и детьми. 70% молодежи прислушивается к советам и указаниям родителей. Для 66% опрошенных родители являются примером, лишь 7% отмечают напряженность и отсутствие взаимопонимания с родителями [9].

Благодаря вторичному анализу исследования «Молодежь новой России: образ жизни и ценностные приоритеты» нам удалось сделать несколько весомых выводов относительно семьи как ценности во взглядах современной молодежи.

В круг неформального общения любого человека входят его родственники. Многие предпочитают проводить свое свободное время в кругу родных и близких людей. Около 87% опрошенных отмечают, что неформальное общение дома, которое не требует дополнительных затрат, является для них наиболее распространенной формой проведения свободного времени. Подобные предпочтения зачастую зависят от культурных особенностей и межпоколенческой трансляции ценностей [5].

Немаловажным аспектом является изучение достижительной мотивации в отношении возможности создания прочной, счастливой семьи.

Подавляющее большинство опрошенных в возрасте до 20 лет (86%) еще не добились желаемых результатов, но считают, что им это под силу. Около половины респондентов в возрасте 24-26 лет (44%) уже добились, чего хотели; около 4% опрошенных в возрасте до 26 лет считают, что создание семьи им не под силу, а 2% респондентов не видят создание семьи среди своих жизненных планов.

Следует также отметить достижительную мотивацию в отношении возможности воспитания детей. Большинство опрошенных (88%) еще не осуществили задуманных планов, но считают себя способными к воспитанию детей. Обратная тенденция наблюдается среди почти 4,5% респондентов, которые считают, что добиться желаемого им вряд ли удастся. Добились хорошего воспитания детей лишь 3,5% опрошенных в возрасте до 26 лет; и ровно столько же опрошенных не видят себя родителями в будущем.

В подобной ситуации тревожным можно назвать количество опрошенных до 20 лет, которые уже в столь раннем возрасте отказались от возможности воспитания детей (5%). Можно отметить тенденцию отказа от ценности при ее нереализованности. Так в группе опрошенных в возрасте 21-23 года 5% отмечают неуверенность в способности к созданию крепкой семьи, 6% утверждают, что уже не смогут воспитать детей.

Правомерным будет заметить, что возможность воспитания детей не зависит напрямую от возраста родителей, поэтому опасения молодого поколения по поводу своей несостоятельности как будущих родителей не оправдана.

Еще одним важным аспектом нашего исследования были условия создания семьи. В современном обществе объективно существуют необходимые условия создания семьи, без которых зарождение, развитие и весь цикл существования семьи представляется невозможным. Был проведен сравнительный анализ взглядов двух поколений относительно условий, необходимых для создания семьи, благодаря которому удалось оценить глубину различий во взглядах на институт семьи среди представителей молодежи и старшего поколения.

По мнению обоих поколений, взаимная любовь является основополагающим фактором для создания крепкой семьи. В среднем 74% представителей обоих поколений ставят это необходимое условие на первое место.

О.Н. Безрукова в своем исследовании приводит несколько иные данные, свидетельствующие о том, что создание семьи для современных представителей молодежи оказалось более значимо по сравнению с чувствами 57,1% против 40,8%. Подобную тенденцию можно объяснить стремлением к защищенности, безопасности, что связано с молодым возрастом и естественной необходимостью в опоре и поддержке. Вступление в официальный брак позволяет снизить риск скорого расставания, которого опасаются многие молодые люди, вступая в так называемые «гражданские браки». Поэтому зачастую можно проследить

тенденцию поиска партнера для создания семьи, нежели поиска любви. Данная ситуация особенно характерна для людей, переживших опыт разрыва семейных связей, что способствует развитию у них кризиса доверия [2].

Второе место занимает достаточный для независимой жизни уровень доходов, который имеет значение для 61% молодых людей. Данное условие для 45% представителей поколения родителей находится на третьем месте. На третьем месте для 58% молодежи находится отдельное от родителей жилье, в то время как старшее поколение ставит собственное жилье на второе место (53%). Это позволяет сделать вывод о том, что представители молодежи могут быть согласны на совместное проживание с родителями при условии раздельных семейных бюджетов и материальной независимости собственной семьи от родительской.

Предположение о том, что большинство предпочитает не ограничивать возрастные рамки в поиске партнера для создания семьи, полностью подтвердилось в ответах респондентов. Только 4% молодежи и 3% представителей старшего поколения указали возраст как значимое условие для создания семьи.

Среди значимых различий следует указать отношение к уровню образования, культуры и занимаемому социальному положению. Для старшего поколения схожесть по приведенным параметрам между партнерами оказалась более значимой (14%), чем для молодежи (7%). Также для поколения родителей значимым является условие согласованности семейных и личных жизненных планов (39%), только для 27% молодежи данный показатель является одним из необходимых.

Опыт совместного быта и совместного сексуального опыта является определяющим для большего числа респондентов среди молодежи, нежели среди старшего поколения – 19% против 14%. Данная закономерность ярко проявляется в условиях практики сожительства и незарегистрированных браков, которые являются достаточно популярными среди молодого поколения (см. рис. 1).

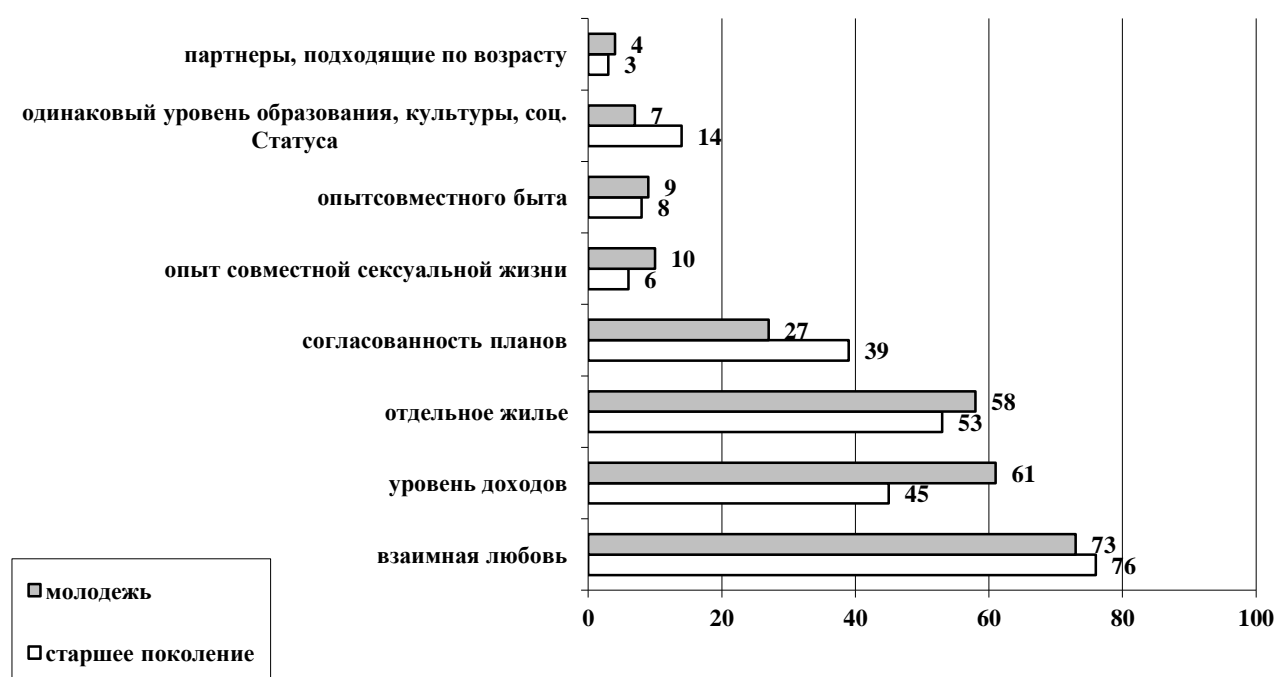


Рисунок 1. Необходимые условия создания семьи, %

Нельзя оставить без внимания позиции двух поколений по отношению к аморальным и неэтическим поступкам в контексте сферы семейной жизни.

Такой поступок как «измена» считается недопустимым среди 49% представителей молодого и старшего поколений.

Молодые люди более критично относятся к абортам, 34% из них считают, что такое действие никогда не может быть допустимо, в то время как лишь 26% представителей старшего поколения выступают против допущения абортов [4].

При проведении вторичного анализа исследования «Свободное время и его показатели. Опрос молодежи» нам удалось определить репродуктивные планы молодых супругов, а также рассмотреть отношение молодежи к возможному увеличению интереса к семейной жизни в будущем.

Подавляющее большинство (85%) из 350-ти опрошенных положительно оценивают такое изменение в жизни общества как увеличение внимания к семейной жизни в недалеком будущем. Около 10% респондентов безразличны к подобным изменениям, а почти 4% отрицательно оценивают возможность возрастания интереса к семейной жизни [1].

Идеальный размер семьи, по мнению большинства представителей молодежи (59%), определяется наличием двух детей. Около 18% затрудняются ответить, в то время как почти 14% считают троих детей идеальным количеством для существования семьи, 5% опрошенных считают идеальным состояние однодетной семьи; 3% респондентов в качестве идеального состояния семьи рассматривают наличие четверых детей. Оставшиеся респонденты разделились между ответами «пять детей» и «более восьми детей» (см. табл. 1).

Таблица 1

Установки идеального состояния детности семьи

	один ребенок	двое детей	трое детей	четверо детей	пятеро детей	более восьми детей	затрудняюсь ответить	итого
количество опрошенных	19	206	48	10	3	2	62	n=350

Т.А. Гурко утверждает, что самой распространенной причиной установки минимальной детности является отсутствие перспективы расширения жилищных условий (27%). Одним из значимых ограничений является проблема здоровья супругов (16%). В среднем среди мужчин и женщин около 20,5% респондентов отмечают нежелание иметь последующих детей. Среди мужчин такая установка является более распространенной, 23% мужчин выступают против рождения последующих детей, в то время как среди женщин приверженцев такого же мнения всего лишь 18% [6]. Подобная ситуация объясняется современным состоянием общества потребления, которое способно предоставить множество вариантов самореализации, не связанных с воспитанием детей и родительство в целом, а также не требующих столь значительных моральных и материальных затрат. Таким образом, можно наблюдать снижение потребности в детях среди современных семей.

О.Н. Безрукова отмечает, что при беременности и рождении ребенка женщина испытывает колоссальный стресс, связанный с угрозой потери рабочего места, риском оказаться без поддержки супруга. В условиях экономической нестабильности такой потенциальный стресс способен стать одной из причин отказа от рождения последующих детей, зачастую это может привести к отказу от создания семьи и рождения детей в целом [3].

М.Н. Яковлева говорит о негативном влиянии СМИ на образ семейной жизни. Формирование в общественном сознании и в несформированном сознании молодежи

отрицательных образов бытового насилия, конечности семейной жизни и затяжных разводов может приводить к установке отказа от деторождения и вступления в брак [13].

Вторичный анализ материалов исследования «Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе (РиДМиЖ)» 2011 г. позволил определить степень уверенности людей в возможности контроля своей семейной жизни в течение ближайших 3-х лет. Также удалось рассмотреть семейное поведение в контексте распределения семейных ролей и использования бюджета семьи [8].

Таблица 2

Степень уверенности в возможности контроля семейной жизни в течение ближайших 3-х лет

	совсем нет	немного	довольно сильно	очень сильно	ИТОГО
количество опрошенных	679 7	3069 32	4684	1160 12	9592

Рассматривая степень уверенности в возможности контроля семейной жизни, удалось сделать вывод о том, что большая половина опрошенных (49%) довольно сильно уверены в своих силах и считают семейную жизнь умеренно подвластной их контролю. Среди респондентов 32% в слабой мере уверены в своих силах по поводу контроля над семейной жизнью, в то время как 12% оценивают свои шансы на успешный контроль семейной жизни как очень высокие. Совсем не уверены в своих возможностях 7% респондентов. Таким образом, среди населения наблюдается значительная уверенность в своих силах и возможностях повлиять на свою семейную жизнь (см. табл. 2).

Таблица 3

Распределения семейных ролей и использования бюджета семьи, %

кто решает что решает	Не партнеры	Всегда или обычно мужчина	Оба	Всегда или обычно женщина
Повседневные покупки	1,5	4,2	39,3	55,1
Более дорогие покупки	2,2	9,1	75,6	13,0
Как растить детей	0,2	1,7	80,1	18,0
Как проводить досуг	1,4	4,1	83,8	10,6

Показательным является то, что распределение семейных ролей в современном обществе соответствует солидарной модели супружества, при которой супруги в одинаковой мере решают, как воспитывать детей и проводить досуг. Использование семейного бюджета тоже вписывается в данную модель, покупку более дорогостоящих товаров супруги осуществляют сообща. Роль женщины как хранительницы домашнего очага тоже прослеживается в данном распределении. В воспитании детей и в повседневных покупках женщина участвует гораздо больше, чем мужчина, который в свою очередь среди приведенных возможных ролей большее предпочтение отдает принятию решений по поводу дорогостоящих покупок (см. табл. 3).

В результате вторичного анализа различных социологических материалов нам удалось проанализировать взгляды молодежи на ценность семьи, показать межпоколенческие различия

в ценностных представлениях молодежи и старшего поколения; всесторонне рассмотреть репродуктивные планы молодого поколения, а также важность тех или иных условий для создания крепкой семьи; охарактеризовать распределения семейных ролей и использования бюджета семьи, а также мотивации в отношении возможности создания семьи и воспитания детей.

Результаты, полученные в ходе проведенного нами исследования, можно использовать для формирования рекомендаций, направленных на создание позитивного отношения к семье, семейному образу жизни, деторождению.

В условиях социально-экономической нестабильности центральное место среди социальных институтов сегодня занимает семья, которая оказывает определяющее влияние на формирование и сохранение человеческого капитала. Семья – не только самый устойчивый социальный институт, выполняющий важнейшие функции, связанные с репродукцией и социализацией новых поколений, но и тот «микромир», где формируется гражданская культура и ответственность человека, представления о правах и обязанностях, чести и достоинстве. И сегодня, как никогда ранее, становится очевидным, что если семья перестает реализовывать эти функции, то общество как социокультурная система деформируется и погибает.

Необходимо сохранять семейные ценности, формировать и осуществлять трансляцию социальных и моральных норм, поддерживать воспитательный потенциал семьи. Важным является рассмотрение семьи не только с точки зрения количественных демографических показателей, но и с аксиологической точки зрения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреенков, В.Г. Свободное время и его показатели. Опрос молодежи. / В.Г. Андреенков, В.Д. Патрушев // ЕАЭСД [Электронный ресурс] / Архив данных. – 1986. – Загл. с экрана. – Режим доступа: http://sophist.hse.ru/db/oprview.shtml?ID_S=2409&T=m.
2. Безрукова, О.Н. Модели родительства и родительский потенциал: Межпоколенный анализ / О.Н. Безрукова // СоцИс. – 2014. – №9. – С. 85– 97.
3. Безрукова, О.Н. Отцовство в трансформирующемся обществе: Ожидания матерей и практики отцов / О.Н. Безрукова // СоцИс. – 2013. – №11. – С. 118– 130.
4. Горшков, М.К. Молодежь новой России: образ жизни и ценностные приоритеты / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги, В.В. Петухов // ЕАЭСД [Электронный ресурс] / Архив данных. – 2007. – Загл. с экрана. – Режим доступа: <http://sophist.hse.ru/db/oprosy.shtml?ts=121&en=0>.
5. Горшков, М.К. Молодежь новой России: образ жизни и ценностные приоритеты / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги, В.В. Петухов // Научный доклад [Электронный ресурс] / ИСРАН. – 2007. – Загл. с экрана. – Режим доступа: http://www.isras.ru/analytical_report_Youth.html.
6. Гурко, Т.А. Репродуктивные планы супругов / Т.А. Гурко // СоцИс. – 2014. – №9. – С. 77 – 85.
7. Лебедева, А.Г. Досуг городской и сельской молодежи / А.Г. Лебедева // XXI век: гуманитарные и социально-экономические науки: Тезисы выступлений (Тула 17-18 апреля 2014 года). – Тула, 2014. – С. 51.

8. Малева, Т.М. Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе (РиДМиЖ) / Т.М. Малева, О.В. Синявская, Л.Н. Овчарова и др. // ЕАЭСД [Электронный ресурс] / Архив данных. – 2011. – Загл. с экрана. – Режим доступа: http://sophist.hse.ru/db/oprview.shtml?ID_S=3188&T=m&en=0.
9. Овсянников, А.А. Новое поколение: долгая дорога в поисках новых идеалов и смыслов жизни / А.А. Овсянников // Социологическая наука и социальная практика. – 2015. – №1 (9). – С. 78 – 97.
10. Шилкина Н.Е. Ценностная иерархия как параметр формирования типичных стратегий социальной адаптации студенческой молодежи в ситуации неопределенности // European Social Science Journal. 2014. №2-1 (41). С. 308-315.
11. Шилкина Н.Е. Роль ценностей в понимании социальной нормы индивидуальной и социальной субъектности человека. Теоретико-методологический аспект проблемы / В сборнике: Перспективные направления развития теоретической социологии в России рубежа XX-XXI веков Рос. о-во социологов, Межрегион. обществ. орг. "Об-ние социологов Сибири", М-во образования Рос. Федерации, Алт. гос. ун-т, Фак. социологии; [редкол.: М.Я. Бобров и др.]. Москва, 2003. С. 446-455.
12. Мальцева А.В. Особенности влияния социальной идентичности на решение "сложных жизненных ситуаций" в социальной группе студентов. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук / Алтайский государственный университет. Барнаул, 2004.
13. Яковлева, М.Н. Семья как основа формирования человеческого капитала в условиях современной российской инновационно-модернизационной стратегии // Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие [Электронный ресурс]: Материалы IV Очередного Всероссийского социологического конгресса / РОС, ИС РАН, АН РБ, ИСППИ. — М.: РОС, 2012. — 1 CD ROM. — Режим доступа: <http://www.isras.ru/files/File/congress2012/part19.pdf>. - С. 3095-3100.

Goncharova Alla Alekseevna

Altai State University, Russia, Barnaul
E-mail: alla.goncharova.11@mail.ru

Glushchich Ol'ga Andreevna

Altai State University, Russia, Barnaul
E-mail: itwasamasing@gmail.com

The value of the family in the views of today's youth

Abstract. We analyze the value of the family, differences in values and perceptions of young people of the older generation, as well as we assess the change in a relationship between young people and the adults. We consider the reproductive plans of the young generation, as well as the importance of certain conditions for the creation of a strong family. The emphasis is based on the study of family life and family-like behavior in the context of family roles allocation and the use of the family budget. The possibility of increasing attention to family life is defined, also the ideal disposition on the number of wanted children is described. Attention is paid to one's ambitions regarding the possibility of starting a family and raising the children.

Keywords: family; family values; family way of living; family the creation of a family; marriage; family-like behavior; the youth; world outlook of the youth; value orientations of the youth; reproductive plans

REFERENCES

1. Andreenkov, V.G. Svobodnoe vremya i ego pokazateli. Opros molodezhi. / V.G. Andreenkov, V.D. Patrushev // EAESD [Elektronnyy resurs] / Arkhiv dannykh. – 1986. – Zagl. s ekrana. – Rezhim dostupa: http://sophist.hse.ru/db/oprview.shtml?ID_S=2409&T=m.
2. Bezrukova, O.N. Modeli roditel'stva i roditel'skiy potentsial: Mezhpokolennyy analiz / O.N. Bezrukova // SotsIs. – 2014. – №9. – S. 85– 97.
3. Bezrukova, O.N. Ottsovstvo v transformiruyushchemsya obshchestve: Ozhidaniya materey i praktiki ottsov / O.N. Bezrukova // SotsIs. – 2013. – №11. – S. 118– 130.
4. Gorshkov, M.K. Molodezh' novoy Rossii: obraz zhizni i tsennostnye priority / M.K. Gorshkov, F.E. Sheregi, V.V. Petukhov // EAESD [Elektronnyy resurs] / Arkhiv dannykh. – 2007. – Zagl. s ekrana. – Rezhim dostupa: <http://sophist.hse.ru/db/oprosy.shtml?ts=121&en=0>.
5. Gorshkov, M.K. Molodezh' novoy Rossii: obraz zhizni i tsennostnye priority / M.K. Gorshkov, F.E. Sheregi, V.V. Petukhov // Nauchnyy doklad [Elektronnyy resurs] / ISRAN. – 2007. – Zagl. s ekrana. – Rezhim dostupa: http://www.isras.ru/analytical_report_Youth.html.
6. Gurko, T.A. Reproduktivnye plany suprugov / T.A. Gurko // SotsIs. – 2014. – №9. – S. 77 – 85.

7. Lebedeva, A.G. Dosug gorodskoy i sel'skoy molodezhi / A.G. Lebedeva // XXI vek: gumanitarnye i sotsial'no-ekonomicheskie nauki: Tezisy vystupleniy (Tula 17-18 aprelya 2014 goda). – Tula, 2014. – S. 51.
8. Maleva, T.M. Roditeli i deti, muzhchiny i zhenshchiny v sem'e i obshchestve (RiDMiZh) / T.M. Maleva, O.V. Sinyavskaya, L.N. Ovcharova i dr. // EAESD [Elektronnyy resurs] / Arkhiv dannykh. – 2011. – Zagl. s ekrana. – Rezhim dostupa: http://sophist.hse.ru/db/oprview.shtml?ID_S=3188&T=m&en=0.
9. Ovsyannikov, A.A. Novoe pokolenie: dolgaya doroga v poiskakh novykh idealov i smyslov zhizni / A.A. Ovsyannikov // Sotsiologicheskaya nauka i sotsial'naya praktika. – 2015. – №1 (9). – S. 78 – 97.
10. Shilkina N.E. Tsennostnaya ierarkhiya kak parametr formirovaniya tipichnykh strategiy sotsial'noy adaptatsii studencheskoy molodezhi v situatsii neopredelennosti // European Social Science Journal. 2014. №2-1 (41). S. 308-315.
11. Shilkina N.E. Rol' tsennostey v ponimanii sotsial'noy normy individual'noy i sotsial'noy sub"ektnosti cheloveka. Teoretiko-metodologicheskii aspekt problemy / V sbornike: Perspektivnye napravleniya razvitiya teoreticheskoy sotsiologii v Rossii rubezha XX-XXI vekov Ros. o-vo sotsiologov, Mezhrefion. obshchestv. org. "Ob-nie sotsiologov Sibiri", M-vo obrazovaniya Ros. Federatsii, Alt. gos. un-t, Fak. sotsiologii; [redkol.: M.Ya. Bobrov i dr.]. Moskva, 2003. S. 446-455.
12. Mal'tseva A.V. Osobennosti vliyaniya sotsial'noy identichnosti na reshenie "slozhnykh zhiznennykh situatsiy" v sotsial'noy gruppe studentov. Avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoy stepeni kandidata sotsiologicheskikh nauk / Altayskiy gosudarstvennyy universitet. Barnaul, 2004.
13. Yakovleva, M.N. Sem'ya kak osnova formirovaniya chelovecheskogo kapitala v usloviyakh sovremennoy rossiyskoy innovatsionno-modernizatsionnoy strategii // Sotsiologiya i obshchestvo: global'nye vyzovy i regional'noe razvitie [Elektronnyy resurs]: Materialy IV Ocherednogo Vserossiyskogo sotsiologicheskogo kongressa / ROS, IS RAN, AN RB, ISPPI. — M.: ROS, 2012. — 1 CD ROM. – Rezhim dostupa: <http://www.isras.ru/files/File/congress2012/part19.pdf>. - S. 3095-3100.