

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2022, №4, Том 13 / 2022, No 4, Vol 13 <https://sfk-mn.ru/issue-4-2022.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/05SCSK422.pdf>

DOI: 10.15862/05SCSK422 (<https://doi.org/10.15862/05SCSK422>)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Левина, Р. А. Студенты российских юридических вузов в контексте состояния профессиональной образовательной среды / Р. А. Левина // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2022. — Т. 13. — № 4. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/05SCSK422.pdf> DOI: 10.15862/05SCSK422

For citation:

Levina R.A. Students of Russian law universities in the context of the state of the professional educational environment. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2022; 13(4): 05SCSK422. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/05SCSK422.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.15862/05SCSK422

УДК 316.7

Левина Раиса Аркадьевна

ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», Ростов-на-Дону, Россия

Преподаватель

E-mail: Levina09011@mail.ru

Студенты российских юридических вузов в контексте состояния профессиональной образовательной среды

Аннотация. Статья посвящена проблемам профессиональной социализации студентов юридических вузов и отделений в современной России. Актуальность данной темы исследования определяется значимостью эффективности формирования профессиональной правовой культуры студентов-юристов в процессе обучения в вузе и профессиональной социализации с точки зрения повышения правовой культуры общества и качества функционирования его правовых институтов. Это особенно актуально в социально-практическом плане для современного российского общества, которое до сих пор испытывает на себе последствия социальной аномии и снижения правового контроля в первоначальный период системных реформ. Решая поставленную задачу, автор статьи опирается на методологию структурно-функционального подхода Т. Парсонса, а также на социокультурный подход. Автор подробно останавливается на рассмотрении функционально-ролевой специфики профессиональной группы юристов и ее значимости для современного развитого общества. По мнению автора, для обеспечения функционала юристов необходимо эффективное формирование у них в ходе обучения в вузе профессиональной правовой культуры, и прежде всего усвоение ценности права как высшей профессиональной ценности. Рассматривая в этом контексте студентов-юристов как представителей современного молодого поколения россиян, автор обосновывает доминирование в их мотивациях при поступлении в юридические учебные заведения и в процессе обучения прагматических и индивидуалистических мировоззренческих установок, что создает определенный риск утраты ведущей роли ценности права в их профессиональных мотивациях. В статье подчеркивается значимость для общества эффективной профессиональной социализации студентов-юристов, исследуются характеристики образовательной среды как ее агента, при этом основной акцент делается на анализе факторов недостаточной эффективности профессиональной социализации студентов в юридических вузах с точки зрения формирования у них представлений о ценности права как базовой профессиональной ценности.

Ключевые слова: студенты юридических вузов; профессиональная социализация; собственная ценность права; правовая традиция; прагматизм; индивидуализм; образовательная среда; молодежь

Введение

Профессия юриста имеет долгую историю, в силу чего требования, предъявляемые к ее обладателям, представляют собой продукт длительного социокультурного развития. Этот процесс включал в себя формирование не только определенного «профессионального портрета» человека с юридической специальностью, включающего в себя список необходимых знаний, умений и навыков, но и соответствующей ему системы ценностей как социокультурной основы будущей профессиональной деятельности. Усвоение этих ценностей представляет собой ожидаемый результат процесса профессиональной социализации юристов.

Исследование этого процесса и прежде всего факторов его эффективности — задача социологии культуры. В настоящее время она стоит достаточно актуально и остро в связи с необходимостью повышения уровня правосознания и правовой культуры россиян, преодоления негативных последствий первого десятилетия системных реформ — деинституционализации норм, снижения правового контроля, роста правового нигилизма и криминализации общества. Для успешного достижения этих целей нужны юристы с высоким уровнем правовой культуры, прошедшие в вузах эффективную профессиональную социализацию. Выявление и исследование факторов, влияющих на результаты профессиональной социализации юристов, в силу сказанного обладает социально-практической и научной актуальностью.

Данная тема в различных аспектах затрагивалась такими авторами, как М.Б. Смоленский, Г.П. Иванов, Е.В. Варганиян, Г.Э. Адыгезалова и др. В настоящей статье она рассматривается в контексте изменений российской образовательной среды и общей специфики юридического образования.

Функционально-ролевая специфика профессии юриста

Требования, выдвигаемые обществом к юристам и их подготовке, связаны в первую очередь с функционально-ролевой спецификой профессиональных практик юристов в современном развитом обществе. Согласно концепции Т. Парсонса, социальная роль юристов обладает особой значимостью, поскольку именно представители этой профессии выступают продолжателями фундаментально важной для социума культурной преемственности — правовой традиции, транслирующей ценность права как мировоззренческой и аксиологической базы социального порядка [1]. Тем самым сообщество юристов поддерживает в существовании тип общества, определяемый как правовое общество, отношения и практики в котором в конечном счете регулируются только правом, очерчивающим границы индивидуальной свободы акторов.

Специфичность социальной роли носителей юридической профессии, полагает Парсонс, состоит в двойственности их положения в обществе, в котором они в одно и то же время и обязаны строго подчиняться государственной власти и являются, согласно базовым принципам правового государства, независимыми от него. Тем самым юристы занимают уникальную социальную позицию, благодаря которой возможны независимое функционирование судебной власти, состязательность в судебных процессах и т. д. [2]. Таким образом, юристы — это такая профессиональная группа, которая своим существованием и социальным функционированием утверждает и демонстрирует верховенство права по отношению к

государственной власти, наличие границ ее возможностей как силы принуждения и подавления. Это наиболее фундаментальный и значимый для современного развитого общества и правового государства аспект функционирования профессиональных юристов.

В то же время социальная роль юристов определяется и тем, что именно эта профессиональная группа функционирует как агент развития правосознания и правовой культуры на уровне общества в целом. Следовательно, группа юристов выступает агентом развития в обществе рациональности как таковой и распространения ее среди широких масс. Благодаря профессиональному сообществу юристов поддерживается и транслируется в диахронном срезе функциональная рациональность, а следовательно, сбалансированность социальной системы.

Согласно М. Веберу, рациональность социальной организации образует основную черту общества эпохи модерна в отличие от домодерных обществ, в которых господствовал традиционно-сословный принцип организации. Рациональность современного социума воплощена в том, что осуществляемые в нем практики и присущие ему отношения регулируются правом, которое доминирует над всеми остальными социальными регуляторами [3]. Как пишет Ю. Хабермас, «теория Вебера охватывает религиозную и общественную рационализацию, то есть, с одной стороны, универсально-историческое возникновение современных структур сознания, с другой стороны — воплощение этих структур рациональности в общественных институтах» [4].

Рациональная организация общества сама по себе недостаточна для того, чтобы оно было правовым, хотя именно право представляет собой инструмент наиболее рационального общественного устройства. Для социокультурной репрезентации представлений, воплощающих современную рациональность, необходима аксиология, в которой значимый ранг в иерархии ценностей имеет собственная ценность права.

Естественно, что для эффективного функционирования в этом качестве профессиональные юристы должны сами обладать уровнем правовой культуры, обеспечивающим приоритет собственной ценности права в их практической деятельности. Соответственно этому, профессиональная социализация студентов юридических вузов и отделений должна ставить своей целью интериоризацию ими ценности права как высшей профессиональной ценности.

Аксиологический компонент профессиональной социализации обеспечивает ее эффективность, т. е. успешное становление профессионального юриста как личности и актора правовой сферы, функционера правоохранительных и надзорных институтов, судов. При этом эффективность профессиональной социализации для всех категорий юристов оценивается по одним и тем же критериям, которые в конечном счете сводятся не только к наличию прочных правовых знаний и навыков функционирования в системе институтов, связанных с правом, его охраной и применением, но и в сформированности ценностно-мировоззренческой базы профессиональной деятельности.

Студенты юридических вузов: характеристики и мотивации

Достижение соответствия этим критериям является собой достаточно сложную задачу, если иметь в виду не формальное, а реальное ее достижение. Студенты правовых специальностей — довольно обширная общность индивидов с разными вводными данными, этническими и этнокультурными характеристиками, прошедших начальные этапы социализации в разных условиях и с различной степенью эффективности. Все эти различия в совокупности обуславливают различия в эффективности дальнейшего социализационного процесса в вузах, в том числе и профессиональной социализации.

Значительную роль в формировании и закреплении итогового результата профессиональной социализации студентов правовых вузов играют исходные цели, которые они ставят перед собой при выборе юридической специальности. Сложившиеся у них до поступления представления о профессии юриста и закрепившиеся в процессе учебы, а также ассоциируемые ими с этой профессией ценности образуют исходный «мотивационный профиль» индивида — параметры личности в ее отношении к праву и будущей профессиональной деятельности. Как подчеркивают исследователи, «психологические и личностные особенности студентов являются системообразующими факторами становления будущего специалиста, развития его профессионализма» [5].

Итак, что же представляют собой студенты российских юридических вузов и отделений?

Прежде всего, это люди, принадлежащие к определенному поколению и несущие общие для этого поколения черты. Родившиеся в начале 2000-х годов, эти молодые люди росли и формировались в условиях относительного благополучия «тучных лет» российского общества, когда высокие цены на энергоносители обеспечивали экономический рост и достаточно комфортный уровень жизни трудоспособного населения. Молодежь этого поколения с раннего детства имела возможность овладевать компьютерными технологиями, коммуницировать в Интернете, в процессе ее социализации с самого начала большую роль играли и продолжают играть социальные сети, превратившиеся в одного из главных агентов социализационного процесса [6].

Соответственно этому уменьшилась и оказалась в значительной мере выхолощенной, превратилась в формальную роль традиционных его агентов — родителей, образовательных учреждений, даже физической окружающей среды сверстников. Отсюда неизбежно проистекают различные деформации традиционной траектории социализационного процесса, влияющие на его содержание и эффективность. Ценности и установки, транслируемые традиционными агентами социализации, часто оказываются в той или иной мере вытесненными на периферию внимания.

Условия жизни современной российской молодежи существенно отличаются и от тех условий, в которых проходила социализация молодежи в 80–90-е годы XX в., когда подростки и молодые люди имели возможность практиковать «растянутое» детство, живя на полном обеспечении родителей. Современная молодежь раньше выходит на уровень социальной зрелости, менее инфантильна в своих мечтах и стремлениях. Это характерно даже для абитуриентов, тем более это так в отношении студентов и выпускников вузов: «Эмпирические данные говорят о том, что молодежь в возрасте 23–29 лет в основном уже знает, чего она хочет. В этом возрасте она уже имеет определенную квалификацию, жизненный и профессиональный опыт и чаще всего имеет свое представление о будущем, кое-кто имеет свою семью и, соответственно, предъявляет более высокие требования к предлагаемой работе. В то же время понимание, что профессиональная стабильность зависит от образования, делает образование ценностью (так, например, считает 73 % орловских студентов)» [7]. При этом «структуру важнейших ценностей молодого поколения (68,3 %) возглавляют деньги, 45,2 % опрошенных указали материальную обеспеченность в числе лично значимых ценностей» [7].

Это говорит о значительной доле прагматизма в ценностных установках современной российской молодежи, которая часто приводит молодых людей на юридические отделения и в соответствующие вузы.

Многие поступающие на юридические отделения и в специализированные вузы этого профиля прагматически ориентированы. Это имеет почву под собой в том объективном факте, что в условиях становящейся в России рыночной экономики профессия юриста является одной из наиболее престижных, доходных и социально востребованных.

Помимо этого, юридическое образование в современной России — наиболее перспективное в качестве базы и трамплина для политической и управленческой карьеры. В обществе с ограниченными перспективами восходящей социальной мобильности и карьерного восхождения для выходцев из массового слоя юридический диплом дает возможность начала карьеры в парламентских структурах разных уровней, государственных и негосударственных фондах. Если в советский период партийные и советские чиновники разных уровней рекрутировались из выпускников высших партийных школ, то в настоящее время одним из предпочтительных для начинающего политика или управленца направлений образования является юридическое.

Высокая социальная престижность и ценность юридического образования объективно подтверждается результатами социологического исследования состояния российского рынка труда, проведенного ВЦИОМ в середине первого десятилетия XXI в. [8]. Сегодня ситуация мало изменилась: по опросам ВЦИОМ, в 2022 г. профессии в сфере юриспруденции занимают второе место среди молодежи 18–24 лет, им отдает предпочтение 20 % опрошенных. Хотя в среднем среди всех возрастных групп рейтинг этих профессий снизился с 2006 г. по 2021 г. на 15 пунктов, 28 % до 13 %¹ [9].

Определенное перепроизводство молодых специалистов юридической профессии, ставшее ожидаемым следствием такого абитуриентского бума и такого взрывного роста количества аккредитаций юридических вузов и отделений, даже привело к формированию некоторой безработицы молодых юристов (как и экономистов), но тем не менее это обстоятельство не способствовало снижению ажиотажного спроса на юридическую профессию.

Таким образом, профессиональный выбор молодых людей, поступающих на юридические отделения и в юридические вузы, в значительной мере несет на себе отпечаток прагматики. Это реалистически мыслящие молодые люди, имеющие высокий уровень амбиций и стремящиеся их осуществить.

Значительную долю абитуриентов и студентов юридического профиля составляют люди, уже имеющие некоторый опыт работы в сфере права. Это работники низовых должностей в органах правосудия, правоприменения и охраны правопорядка, поступившие в юридические вузы и на соответствующие отделения в целях повышения своего производственного статуса и продвижения по карьерной лестнице. Такие студенты наиболее реалистичны в своих оценках и представлениях. Однако оборотной стороной такой информированности часто становится рутинизация восприятия профессии юриста, связанная с вымыванием терминальных профессиональных ценностей, занижением представлений о высокой социальной значимости профессиональных юристов до уровня повседневной рутины.

Таким образом, студенты юридических отделений и вузов изначально имеют очень разный уровень понимания специфики выбранной ими специальности. При этом сама по себе специфическая фактура юридического образования несет в себе и формирует у студентов прагматический склад ума и характера, зачастую оставляя в стороне вопрос становления профессиональных ценностей [9]. Именно в поле прагматики происходит встреча интересов, ориентированных на приоритеты материального успеха поступающих в юридические вузы и организаторов коммерческих и скрыто коммерческих вузов и отделений, предоставляющих возможность получить юридический диплом. Помимо того, что многие из таких вузов не выдерживают применения к ним принятых юридическим сообществом стандартов качества

¹ Престижные профессии: вчера, сегодня, завтра — URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheski-obzor/prestizhnye-professii-vchera-segodnja-zavtra>.

обучения, они дискредитируют в глазах общества юридическое образование как таковое, тем самым внося немалый вклад в распространение правового нигилизма и снижение авторитета правовых институтов.

Образовательная среда современных юридических вузов как агент профессиональной социализации

Избыточное количество вновь открытых отделений и филиалов вузов, выдающих юридический диплом, имевшее место до начала процесса оптимизации системы высшего образования, коррелировало с огромным количеством молодых людей, стремившихся получить квалификацию юриста из прагматических соображений. В двухтысячные годы сложилась ситуация, долговременное влияние которой ощущается и сейчас. Связано это с игнорированием качества получаемых студентами знаний, размыванием его критериев, в результате чего рынок труда наводнили специалисты, способные предъявить только формальный признак высшего профессионального образования — диплом, не подкрепленный или почти не подкрепленный наличными знаниями, не говоря уже об эффективной профессиональной социализации.²

Начавшийся в недавнем прошлом процесс оптимизации высшего профессионального образования в России, сопряженное с ним закрытие многих филиалов высших учебных заведений юридического профиля, откровенно не обеспечивавших необходимого качества знаний, способствовали некоторому выправлению ситуации, а также сокращению числа выпускаемых ежегодно молодых юристов сомнительной квалификации. Сравнительный анализ 45 ведущих юридических вузов с ведущими российскими вузами (федеральными, научно-исследовательскими), который был проведен в Министерством образования и науки РФ в 2016 г., показал, что юридические вузы не имеют значительных отличий от сильных вузов. Они привлекают абитуриентов со средним баллом ЕГЭ примерно на 6 баллов выше, чем в среднем сильный российский вуз (80,9:74,2 баллов соответственно). Их интегральные показатели качества образования также незначительно отличаются: «средний балл по этому показателю у юридических вузов в 2016 году составил 64,5, для ведущих вузов — 70,2» [10, с. 17].

Однако вопрос качества осуществляемой продолжающими функционировать юридическими вузами профессиональной социализации студентов остается открытым. Главным образом речь идет о формальном характере социализации, чисто презентационном усвоении студентами профессиональных ценностей и прежде всего формирования у них представления о собственной ценности права и значимости именно этой ценности в системе профессиональной аксиологии юриста. Формальная реализация социализационного процесса делает его низкоэффективным в плане полноценной интериоризации транслируемых ценностей, которые воспринимаются молодежью как презентационная форма освоения социокультурного наследия старших поколений. Естественно, что общий имитационный контекст, заставляющий подобные практики воспринимать как норму, долгое время свойственный системе высшего образования и оставивший за собой долгую негативную инерцию, способствовал закреплению и воспроизводству циничного отношения к профессиональным ценностям у студентов, которые в дальнейшем, став специалистами, несли сформировавшиеся у них нигилистические установки дальше, в свои профессиональные практики. Нам представляется, что роль противовеса этим процессам может сыграть культурная традиция преподавания права, проявляющая себя в нередуцированной трансляции

² Дюжиков С.А. Стратегия современного российского государства в сфере образования: опыт системного социально-философского анализа. Автореф. докт. дисс. Ростов-на-Дону, 2010.

профессиональных ценностей и прежде всего собственной ценности права в процессе профессиональной социализации студентов.

Заключение

Юристы как профессиональная группа современного развитого общества выполняют специфические и чрезвычайно значимые для социума многоаспектные ролевые функции. Эта группа является коллективным агентом развития и распространения в обществе рациональности как доминирующего способа социальной когниции на индивидуальном и коллективном уровне, как способа организации общества и его институционального конфигурирования, как формы социальной регуляции и контроля.

Эта фундаментальная социальная и профессиональная функция юристов обеспечивается признанием обществом и ими самими высокой собственной ценности права как компонента социальной системы и феномена культуры, стоящего в некотором смысле над другими структурами и институтами, осуществляющего своего рода супервизию их функционирования. Юристы также являются коллективным транслятором правовой традиции, составляющей важнейшую часть культуры. Подготовка и профессиональная социализация студентов-юристов должна поэтому иметь своим глубинным основанием трансляцию и интериоризацию высокой собственной ценности права.

Ажиотажный спрос на юридическое образование, возникший достаточно давно и сохраняющийся до настоящего времени, породил в условиях формирующейся рыночной экономики ответный рост предложения во многих вузах, даже далеких от юридической специфики. По преимуществу, наличие сформированных ценностей у выпускников юридических учебных заведений стало имитационно-декларативным, помогающим сделать профессиональную карьеру, но не сказывающимся в профессиональной деятельности. В результате оптимизации системы высшего профессионального образования число юридических отделений и вузов, преподавание в которых не отвечало необходимым критериям качества, резко сократилось. Однако сохранилась инерция формального отношения к осуществлению профессиональной социализации студентов-юристов, и прежде всего — к формированию у них реально работающих профессиональных ценностей.

И если принять во внимание тот факт, что очень незначительная часть студентов юридических отделений и вузов приходит туда, руководствуясь уже усвоенными ценностями, связанными с поддержанием и защитой правопорядка, а большинством движет либо прагматизм, либо романтические представления, слабо связанные с реальностью, то профессиональная социализация в вузе становится единственной возможностью для большинства студентов сформировать у себя адекватную профессии систему ценностей. Поэтому значимость для общества эффективной социализации студентов-юристов в настоящее время еще высока.

ЛИТЕРАТУРА

1. Адыгезалова Г.Э. Роль юристов в обеспечении правопорядка в обществе с позиции американских социологов права // Законность и правопорядок в современном обществе. 2011. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-yuristov-v-obespechenii-pravoporyadka-v-obschestve-s-pozitsii-amerikanskih-sotsiologov-prava> (дата обращения: 02.08.2022).

2. Parsons T. A Sociologist Looks at the Legal Profession // Essays in Sociological Theory / Ed. by T. Parsons. — N.Y.: The Free Press of Glencoe, 1952. S. 370–386. — URL: <https://archive.org/details/sociologicaltheo00pars/page/n9/mode/2up>.
3. Мюллер Ханс-Петер. Рациональность, рационализация, рационализм. От Вебера к Бурдьё? // ЖССА. 2016. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ratsionalnost-ratsionalizatsiya-ratsionalizm-ot-vebera-k-burdie> (дата обращения: 11.10.2022).
4. Хабермас Ю., Тягунова Т. Теория рационализации Макса Вебера // Социологическое обозрение. 2009. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-ratsionalizatsii-maksa-vebera> (дата обращения: 11.08.2022).
5. Иванов Г.П. Особенности личностных и психологических характеристик студентов юридического факультета // Прикладная юридическая психология. 2012. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-lichnostnyh-i-psihologicheskikh-harakteristik-studentov-yuridicheskogo-fakulteta> (дата обращения: 03.08.2022).
6. Аралина А.В., Бенько Е.В. Молодежь и Интернет // Наука и образование сегодня. 2015. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/molodezh-i-internet> (дата обращения: 07.08.2022).
7. Фролова Н.А., Браницкий В.В. Современная молодежь: взгляд изнутри // ВЭПС. 2019. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-molodezh-vzglyad-iznutri> (дата обращения: 07.08.2022).
8. Вартанян Е.В. Правовая культура студентов-юристов: проблемы профессиональной социализации // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2013. № 1(113). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-kultura-studentov-yuristov-problemy-professionalnoy-sotsializatsii> (дата обращения: 03.08.2022).
9. Иванова А.П. Юридическое образование: основные тенденции в развитии // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4, Государство и право: Реферативный журнал. 2022. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yuridicheskoe-obrazovanie-osnovnye-tendentsii-v-razvitii> (дата обращения: 09.08.2022).
10. Губа К.С., Ильченко Н.Ф. Оценка эффективности отраслевых юридических вузов. (Серия «Аналитические обзоры по проблемам правоприменения»). СПб: ИПП ЕУ СПб, 2018. — 20 с.

Levina Raisa Arkadyevna

Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia

E-mail: Levina09011@mail.ru

Students of Russian law universities in the context of the state of the professional educational environment

Abstract. The article is dedicated to the issues of professional socialisation of legal students in modern Russia. The relevance of this research topic is defined by the meaningfulness of the successful formation of professional legal culture among legal students while studying at university and professional socialisation from the perspective of increasing the overall level of legal culture in the society and the efficiency of its legal institutions. The latter contains especially topical social and practical aspects for the contemporary Russian society which still experiences the consequences of social anomia and weakened legal control describing the initial period of system reforms. Making an attempt to solve the task, the author resorts to the methodology of Parson's structural functional approach, as well as to the socio-cultural approach. The author gives a detailed review of functional and role specific features of legal community and their value for modern developed society. According to the author's opinion, effective formation of professional legal culture while studying at university is required to provide the functionality of lawyers which first and foremost is related to comprehension of the rule of law as the highest professional value. Within this framework legal students are considered as representatives of young generation of Russian people. The author is pointing at the dominance of pragmatic and individualistic mindset when they enter legal educational establishments, which creates potential risk for the rule of law to be devalued in their professional motivation. The article underlines the communal value of effective professional socialization of legal students. The author studies the features of educational environment as its agent emphasizing the factors of insufficiency of students' socialization in legal universities from the point of view of shaping the value of the rule of law as the fundamental professional priority.

Keywords: law students; professional socialization; own value of law; legal tradition; pragmatism; individualism; educational environment; youth