

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2024, Том 15, № 2 / 2024, Vol. 15, Iss. 2 <https://sfk-mn.ru/issue-2-2024.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/05SCSK224.pdf>

DOI: 10.15862/05SCSK224 (<https://doi.org/10.15862/05SCSK224>)

5.4.6. Социология культуры (социологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Шмаков, В. С. Когерентность социокультурных процессов в евразийском пространстве / В. С. Шмаков // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2024. — Т. 15. — № 2. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/05SCSK224.pdf> DOI: 10.15862/05SCSK224

For citation:

Shmakov V.S. Coherence of socio-cultural processes in the Eurasian space. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2024;15(2): 05SCSK224. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/05SCSK224.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: 10.15862/05SCSK224

УДК 316.334.55

Шмаков Владимир Сергеевич

ФГБУН «Институт философии и права Сибирского отделения Российской академии наук», Новосибирск, Россия
Ведущий научный сотрудник
Доктор философских наук, доцент
E-mail: vsshmakov@gmail.com
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2965-1758>
РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=72871

Когерентность социокультурных процессов в евразийском пространстве

Аннотация. Исследование эволюции евразийского социокультурного пространства позволяет отразить позитивные и негативные аспекты и особенности трансформации социокультуры. Целью исследования является анализ влияния когерентности на эволюцию евразийского социокультурного пространства, определение моделей вариативности социокультур в контексте глобализации. Синтез системного и социокультурного подхода дает возможность глубже исследовать тенденции социокультурной трансформации. Показано, что в процессе эволюции социокультурного пространства Евразии формируются разнонаправленные линии развития. Социокультурная система теряет свою устойчивость, что ведет к дезинтеграции, образованию новых структур, инициирующих нестабильность, конфликтность. Формирующиеся модели социокультуры отражают разнонаправленные тенденции интеграции и дифференциации, фиксируя проблему сохранения локального социокультурного своеобразия и самобытности, поддержания традиционных социокультурных стандартов. Когерентность выступает как система коммуницирования и диалога социокультур, актуализирующая восприятие и признание ценностей, взаимодействия, интеграции субкультур. В процессе взаимодействия кристаллизуется социокультурная среда с выраженным доминированием инновационного слоя в социокультуре, отказе от традиций. Вырабатываются структуры более устойчивые к новациям, активнее адаптирующиеся к новым условиям. С другой стороны, в локальных сообществах определяется потребность сохранения традиционной культуры и социальности. В условиях модификации социокультурной среды принцип когерентности способствует определению культуры и социальности как локальный интегрированный опыт, трансформируемый от поколения к поколению.

Складывающиеся модели социокультурного пространства отображают процессы трансформации системы жизнедеятельности и образа жизни локальных сообществ, детерминирующих переход от парадигмы устойчивого традиционного развития к парадигме инновационных преобразований, предельно сохраняющих традиционные ценности.

Ключевые слова: евразийское социокультурное пространство; консолидация; интеграция; дезинтеграция; когерентность

Введение

Динамика социокультурного развития Евразии является результатом глобальной трансформации, возникновением социальных и культурных зависимостей от внешних и внутренних факторов, культивируемых процессами глобализации, занимающими жизненно важную позицию в трансформирующемся социокультурном пространстве. Одним из ключевых конструктов складывающегося многополярного, поликультурного мира выступает проблема коммуникаций, взаимовлияний, взаимоотношений локальности и глобальности, подчеркивающая необходимость определения системы разногласий между западными ценностями и многообразными традиционными локальными социокультурами Евразии. Возрастающая межэтническая, социокультурная, конфессиональная напряженность проявляется в увеличивающихся межгосударственных локальных конфликтах. Эти алгоритмы развития активно внедряются в евразийское пространство, отрицая процессы глобализации как планетарной ценностной модели. Определяющей тенденцией эволюции евразийского социокультурного пространства представляется разворачивающееся действие коммуницирования глобализации и локализации, стремление стран и регионов к обособлению и индивидуализации. Обозначается проблема, связанная с процедурой сбалансирования, упорядочивания глобального и локального в целях поддержания социокультурного многообразия, сохранения традиционных социокультурных ценностей Евразии. Полем воплощения в жизнь разворачивающегося социокультурного алгоритма представляется диалог социокультур, основывающийся на равенстве и паритете локальных сообществ, отвергая позицию, генерализирующую проблему наличия «цивилизованных» и «нецивилизованных», «малокультурных» народов. Подобная практика служит подтверждением положения евразийцев о единстве и оригинальности России-Евразии, кристаллизующегося в гео-социокультурном пространстве на основе принципа когерентности (связи), являющегося фундаментом интеграционных социокультурных процессов, складывающихся социокультурных практик.

Целью исследования является анализ воздействия принципов когерентности на эволюцию евразийского социокультурного пространства, определение условий и перспектив развития культуры и социальности, гетерогенности и вариативности формирующихся моделей социокультур в контексте выстраивающегося многополярного мира. Предлагаемая парадигма исследования дает возможность анализа эволюции развития евразийского социокультурного пространства в рамках интеграции локальностей на основе положений, основ и правил когерентности, с выделением проблемы согласованности или рассогласованности интересов в различных сферах жизнедеятельности, включая социокультурные. В этом смысле функционально-целевая направленность формирования социокультуры в существенной степени зависит от когерентных связей и отношений развития культуры и социальности, что обуславливает вариативность формирования моделей социокультурного развития Евразии.

Теоретико-методологическим основанием исследования служит социокультурный подход, позволяющий интерпретировать социум как единство культуры и социальности, анализировать многоуровневые социокультурные отношения в контексте глубинных

процессов, обусловленных исторической динамикой. Метод когеренции создает условия для более полного понимания и объяснения процессов эволюции социокультуры и перспектив сохранения традиционных связей и отношений локальных сообществ, социокультурной идентичности. Применение системного подхода предоставляет возможность анализировать трансформацию социокультурного пространства Евразии с учетом влияния глобальных цивилизационных процессов, реальных зависимостей и взаимодействий, интерпретировать условия и характер развития России-Евразии, как интегративный феномен, особое геополитическое, геокультурное пространство.

Результаты и обсуждения.

Евразийцы обозначили истолкование истории России как части пространства Евразии, географически, исторически, социокультурно взаимосвязав совокупность условий жизнедеятельности с проблемой местожительства, «месторазвития». П.Н. Савицкий заметил: «Россия занимает основное пространство земель «Евразии». Тот вывод, что земли ее не распадаются между двумя материками, но составляют скорее некоторый третий и самостоятельный материк, имеет не только географическое значение. Поскольку мы приписываем понятиям «Европы» и «Азии» также некоторое культурно-историческое содержание, мыслим как нечто конкретное круг «европейских» и «азиатско-азиатских» культур, обозначение «Евразии» приобретает значение сжатой культурно-исторической характеристики» [1, с. 42].

Современное состояние развития мировой цивилизации, обострение тенденций противостояния давлению глобализованного мира, вестернизация социокультуры осложняют условия социокультурных взаимодействий, актуализируя необходимость пересмотра структуры социокультурных взаимосвязей Востока и Запада. В этом отношении фундаментальное значение для прояснения сложности эволюции социокультурного пространства приобретает проблема когерентности социокультуры локальных сообществ Евразии в условиях жесткого давления глобализации на конструкцию международных отношений мировой цивилизации в целом и социокультуру в частности. Отметим, что в процессе взаимодействия локальные сообщества на просторах Евразии традиционно сохраняли собственную уникальность и идентичность.

Евразийское пространство: социокультурная динамика.

Модернизация России оказала стимулирующее воздействие на восстановление позиции евразийства как проблемы методологической, реверсирующей необходимости объяснения и понимания наблюдающихся социокультурных процессов в Евразии. П.Н. Савицкий представлял евразийское пространство как специфический, исторически сложившийся симбиоз народов и культур, цивилизационную и геополитическую генерацию [2].

Подчеркнем, в пространстве Евразии существуют и развиваются разноплановые национальные, экономические, политические, конфессиональные образования, оказывающие ключевое влияние на формирование социокультурного пространства локальных сообществ, отличающихся геоэкономическими, геополитическими условиями. Социокультурная эволюция Евразии актуализирует основные идеи евразийцев, поднимая проблему интеграции локальных общностей, содержащих исторические корни совместной жизнедеятельности в едином гео-социокультурном пространстве.

В литературе имеются различные точки зрения, предлагающие использовать евразийскую концепцию в процедуре объяснения современного состояния мирового развития и места России [3–9]. Так, например, А.Г. Еременко, анализируя методологические проблемы исследования «национальных социокультурных пространств», отмечает, что модель развития Евразии по основе своей содержит черты цивилизации и «представляет собой тип социокультурной эволюции общества, близкий по содержанию к цивилизации...», и далее, «динамика их развития обусловлена тем, что они являются продуктами взаимовлияний и взаимопроникновений. При всем внутреннем разнообразии они, по сути, представляют собой некое целое» [10, с. 15]. Если отметить в самом общем виде, то вопросы социокультурного развития тесным образом связаны с процессами интеграции и дезинтеграции евразийского пространства. Поэтому одной из важных задач представляется необходимость формирования идеи и цели социокультурного сближения Евразии. При этом необходимо учитывать, что проблема социокультурного развития Евразии мировоззренчески неразделима с основополагающими принципами локальности развития социокультуры, что образно связано с полиэтничностью, конфессиональным и этнокультурным многообразием евразийского пространства [см., например: 11–15]. Имеющаяся основа для формирования структуры взаимосвязей и взаимоотношений, вплоть до выстраивания конфедеративных интеракций, включая формирование единого социально-экономического сообщества, которое, исходя из географического положения, может стать своеобразным синтезатором, способствующим консолидации Большой Евразии.

В процессе межкультурного взаимодействия, взаимовлияний и взаимопроникновений в геокультурном пространстве возникают динамические социокультурные процессы, обладающие многоплановым характером, складывающимся под воздействием внутренних и внешних факторов, в первую очередь связанных с проблемами, определяемыми туманными перспективами глобализации, подчеркивающими противоречивую природу глобализационного процесса. По большому счету слабая объяснительная перспектива мирового социокультурного развития и детерминирует возникновение достаточного количества дескриптивных моделей развития социокультуры от консервативной традиционности до постмодерна, зачастую в целом сводя все к потребительской цивилизации.

Выделим ряд особенностей развития евразийского социокультурного пространства.

1. Евразийское пространство имеет определенные различия в географическом, этническом, религиозном контексте. Содержит исторически сложившиеся параметры развития культуры и социальности, генерирующие направления эволюции социокультурной среды локальных сообществ.

2. В процессе жизнедеятельности складывается конструкция, содержащая традиционные производственно-экономические способы деятельности; формируется социокультурная среда, которая обладает практиками, нормами и правилами, регулирующими развитие локального сообщества. П.А. Сорокин справедливо отмечал: «Любая социокультурная система, пока она существует и функционирует, непрерывно порождает последствия, которые являются результатами не внешних факторов, а существования и жизнедеятельности самой системы. Как таковые, эти последствия должны быть приписаны ей — независимо от того, являются ли они хорошими или плохими, желательными или нежелательными, «задуманными» системой или же нет. Одной из специфических форм этого имманентного порождения последствий является непрерывное изменение системы, происходящее благодаря ее существованию и активности» [16, с. 51].

3. Концептуально традиционные ценности, нормы и правила жизнедеятельности способствуют сохранению социокультуры, имея резервы для противостояния экспансии «цивилизованного мира», мира «чужих». Возникающие разногласия порождают дивергентные

тенденции социокультурного развития, моделируют отношения интеграции и дезинтеграции социокультурной среды локальных сообществ, углубляя конфликт глобализации и локализации, генерируют противоречия не только стран и регионов, но формируют отношения диссонанса, коллизии локальных сообществ внутри отдельных стран, фиксируя стремление сохранить традиционные ценности и локальное социокультурное своеобразие. При обострении разногласий интегральная социокультурная система теряет свою связанность, устойчивость, что ведет к дезинтеграции сообществ.

Отметим, в процессе модернизации в социокультурном пространстве генерируются структуры по своему политическому, производственно-экономическому положению более устойчивые к новациям, динамичнее адаптирующиеся к новым условиям жизнедеятельности. В процессе кристаллизации взаимодействующих социокультурных структур, взаимосвязей и коммуникаций, интенсивно влияющих на изменение сущностных черт социокультурного пространства, проявляются процессы нелинейности развития социокультурной динамики. Социокультурная эволюция под давлением глобализации обуславливает отказ от традиций, введение доминирования инновационного слоя в социокультуре, способствуя нарушению равновесия между традициями и новациями, вступлению социокультуры в фазу кризиса, дезинтеграции. В качестве противовеса проявляется стремление к сбережению, защите традиционной культуры и социальности. Дефиниция «интеграция» фиксируется как фундаментальная характеристика состояния социокультурного пространства локальных сообществ. Социокультурная трансформация, являясь сложным, противоречивым явлением, связана не только с эволюцией культуры и социальности, но влияет и на производственно-экономические и институциональные изменения. В процессе преобразований формируются новые социально-экономические конструкции, ломающие социальную структуру социума, перестраивая институциональные модели социального действия. Традиционные производственно-экономические практики, составляющие основу жизнедеятельности локального сообщества, растворяются, вытесняются развертывающимся «рынком». Неустойчивость социально-экономических условий жизнедеятельности приводит к асинхронии интересов сообщества, подвергая его декомпозиции. В социуме разворачиваются зачастую противоречивые варианты адаптации к укрепляющимся формам жизнедеятельности с переменным успехом.

Социокультурные системы, в принципе, достаточно пластичны, что стимулирует процесс смягчения уровня разобщенности, конфликтности, ибо определяющие социокультурную среду основания являются фундаментом, опорой, обуславливающей общность традиционной культуры и социальности. Социокультурная среда локальных сообществ служит интегрирующим звеном, помогающим адекватному восприятию «чужих» социокультурных ценностей без отторжения традиционных. В этом смысле можно подчеркнуть, что интеграция социокультурных систем основывается на принципе когерентности (взаимосвязи), в соответствии с которым взаимодействующие социокультуры должны иметь некоторые общие параметры.

Концептуализация идеи когерентности

С нашей точки зрения, интеграционные тенденции социокультурной эволюции Евразии являются одним из значащих факторов формирования межэтнических, производственно-экономических, социокультурных, конфессиональных отношений, в том числе и локальных сообществ евразийского пространства. Именно поэтому при анализе эволюции социокультуры так много значения придается темам локальности, дифференциации, фрагментации социокультурного пространства, проблемам трансформации субкультур и локальных сообществ, проявляется существенный интерес к проблеме социокультурного диалога [17–22].

Очевидно, что взаимодействующие, интегрирующиеся субкультуры, складывающиеся и развивающиеся в локальных социумах, должны обладать созвучными характеристиками, параметрами, алгоритмами жизнедеятельности, зафиксированными в социокультурных институтах. Собственно, и понятие «интеграция» социокультурных систем, по своей сути обладающих противоречивыми синтетическими характеристиками, ассоциируется с принципом когерентности. Основное положение когерентного подхода сводится к положению, что все устоявшееся, существующее, позитивное пребывает во взаимодействии, взаимовлиянии, связи. Терминологически когерентность означает лишь то, что в ходе многоэтапного метаморфизма социокультуры иницируются в процессах, объединяющих результаты предыдущего этапа развития с обозначаемыми инновационными социокультурными практиками. Когерентность представляется в определенном смысле обратной связью, побуждающей процессы интеграции, благоприятствуя более полному методологическому пониманию и объяснению эволюции социокультуры [23; 24].

Анализ эволюции культуры и социальности позволяет отобразить социокультурное развитие как интегративный опыт истории жизнедеятельности локального сообщества, транслируемый на пространствах Евразии на протяжении веков в результате коммуникаций, поддерживающих и развивающих традиционную социокультурную среду, самобытность и идентичность. Перспективы развития евразийского социокультурного пространства как комплексной многоплановой интегральной совокупности социокультур, пребывающих в состоянии интеракции, детерминируются политическими, социально-экономическими взаимоотношениями и взаимодействиями государств.

Отметим в целом, что когерентность, обладая организационными, координационными характеристиками, способными оказать воздействие на процессы взаимопонимания и интеграции, выступает одним из звеньев системы налаживания коммуникаций и диалога.

1. Когерентность как понятие представляет собой дефиницию, фиксирующую исторические, гео-социокультурные, содержательные, функциональные связи и отношения, выстраиваемые в процессе взаимодействия социумов, конституируя результаты взаимовлияния субкультуры и социальности.

2. Применение концепта «когерентность» позволяет отобразить полноценную картину сложившегося и эволюционирующего многообразия социумов, взаимодействующих субъектов социокультурного пространства. Система коммуникаций акторов евразийского социокультурного пространства представляет достаточно большую вариативность.

3. Когерентность как социокультурная связанность локальных сообществ мотивирует, актуализирует обмен и восприятие ценностей, подчеркивая значимость традиций и жизненных смыслов окружающих социумов прежде всего. В этом аспекте когерентный подход определяет перспективную тенденцию интеграции, взаимодействия, взаимовлияния социокультурной среды в интересах коммуницирующих локальных сообществ, обменивающихся социокультурным ценностями, нормами, смыслами и идеалами.

4. Структуру когерентных отношений можно представить как набор специфических функций, устанавливающих и организующих процедуру генерирования социокультурных практик, направленных на формирование блоков ключевой информации, являющейся основой взаимовлияния социокультур.

5. Системно когерентность можно позиционировать как понятие, фиксирующее, объединяющее исторические, традиционные, функциональные, информационные связи и отношения, конституирующие, институционализирующие новации в контексте с традиционными ценностями.

Когерентность символизирует потенциальные способности традиционной социокультурной среды коррелировать содержание, информационное наполнение культуры и социальности, служить своеобразным конструктом, модератором, обозначающим и регулирующим стадии усиления или ослабления социокультурной деятельности. В этом смысле принцип когерентности представляется необходимым условием контроля развития социокультурной среды, координирования, исправления, дополнения, получения обратной связи и т. д. Подчеркнем, когерентный подход выступает своеобразной квинтэссенцией, основанием для упорядочения, гармонизации коммуницирующих социокультурных взглядов и ценностей в процессе взаимодействия и взаимовлияния, позволяющий определить, понять, объяснить глубинные процессы социокультурной динамики. Мировоззренчески идея когерентности служит методологическим инструментом, способным обеспечить идентификацию всех компонентов и модификаций социокультурной системы, ее функциональные возможности и институциональные аспекты.

Очевидно, что в процессе развития социокультурного пространства Евразии, осуществляющегося в условия глобализации, формируются разнонаправленные тенденции интеграции и дифференциации, важное содержание получает проблема сохранения локального социокультурного своеобразия и самобытности. Деструкция традиционных регулирующих механизмов определяет необходимость поиска путей онтогенеза социокультуры, формирования моделей социокультурного развития с учетом сохранения и воспроизводства традиций. Определение направлений и методов соотношения традиций и новаций с использованием когерентного подхода будет способствовать благоприятному, оптимальному конструированию евразийского социокультурного пространства, сбережению и развитию социокультурного многообразия в процессе взаимодействия локальных сообществ, взаимовлияния социокультур в рамках Евразии.

Заключение

Формирование позитивных социокультурных коммуникаций, связей и отношений оказывает блокирующее влияние на выстраивание негативных тенденций в динамике развития культуры и социальности. Конструирование социокультурной среды в процессе трансформации социокультурного пространства порождает процессы формирования структур, наделенных в буквальном смысле принудительной силой традиции, представляющей обычаи, смыслы, побуждения, стереотипы и т. д., локальных сообществ. В процессе эволюции рождаются мотивационные стремления, подчеркивающие необходимость сохранения традиционных социокультурных ценностей, инспирирующих одни формы активности (позитивные) и подавляющих другие (негативные).

Российская концепция евразийства основывается на ряде положений, фиксирующих перспективы развития процессов интеграции евразийского социокультурного пространства.

1. Выделение проблемы «месторазвитие» обуславливает необходимость исследования Евразии как субконтинента, характеризующегося специфическими цивилизационными, социокультурными, природными факторами. В длительном историческом процессе в ходе взаимодействия локальных социокультур сложилась система диалога и взаимовлияния, акцептирующая состояние общего пути эволюции, основывающегося на синтезе производственно-экономического и социокультурного коммуницирования, определяющего побуждения и вдохновения на становление, совершенствование евразийского пространства. Сложившиеся условия и способы жизнедеятельности, особенности, формы и алгоритмы совершенствования культуры и социальности формируют и своеобразие моделей социокультурного мира на пространствах Евразии. Краеугольным камнем концепции

евразийства представляется сложность обнаружения баланса, паритета между «восточной» и «западной» компонентами Евразии.

Задача преодоления цивилизационной оппозиции Востока и Запада предполагает движение различных национальных социокультур на встречу друг другу. Социокультурный диалог способствует возникновению социальной и культурной эмпатии и тем самым признанию равноправия, плюрализма локальных социокультурных общностей, определяя необходимость сохранения традиционной уникальности и идентичности, складыванию на этой основе евразийского социокультурного пространства как связующего звена между социокультурами народов Европы и Азии, единению евразийского сообщества наций в процессе формирования уникальной евразийской социокультуры. В этом смысле евразийское социокультурное пространство стало своеобразным перекрестком, связующим звеном между культурами народов Евразии.

2. Принцип когерентности как направление методологического анализа позволяет определить, зафиксировать критерии, обозначающие тенденции социокультурного движения — традиционализм или универсализм. В этом смысле когерентная теория рассматривает социокультурное пространство как определенный уровень интеграции, смещения традиций и новаций, системы производственно-экономических, политических, национальных, религиозных модулей локальных сообществ, составляющих архитектуру социокультурных коммуникаций. В важном для локальных сообществ исследовании процессов эволюции, смены социокультурной среды принцип когерентности социокультуры предполагает допустимым определять культуру и социальность как интегрированный опыт, трансформируемый от поколения к поколению.

Глобализация, порождая коренные модификации жизнедеятельности локальных сообществ Евразии, служит одной из ключевых причин изменений традиционных социокультур, зачастую подвергающихся трансформациям в весьма агрессивных формах. В условиях глобализации социокультурная ситуация приобретает характер нелинейности, которая выражается в отказе от традиций, доминировании инновационного слоя в культуре, внося вклад в инициацию движения локальных сообществ к решению проблемы сохранения идентичности и самобытности без разлома традиционного социокультурного пространства. Социокультурные практики подвергаются диффузии, обуславливая социокультурный кризис. В формирующихся в процессе эволюции социокультурных моделях отчетливо проявляется необходимость поддержания вариативности социокультурных конструкций, что подчеркивает важность социокультурного диалога.

Стремление к пониманию и признанию за взаимодействующими социокультурами традиционных ценностей должно основываться на уважении права на существование многообразия непохожих друг на друга социокультур, что актуально и жизненно необходимо в условиях современного складывающегося многополярного, поликультурного мира.

ЛИТЕРАТУРА

1. Савицкий П.Н. Континент Евразия / Москва: Аграф, 1997. — 461 с
2. Савицкий П.Н. Евразийство // Основы евразийства. М. Арктогея центр. — 2002. — С. 266–280.
3. Андреев А.Л. Европа или Евразия? // Вестник Российской академии наук. — 2010. — Т. 80. — № 10. — С. 913–917.

4. Дугин А.Г. Основы евразийства. М. Артогея центр. 2002. С. 16–27; 31–63; 485–796.
5. Ларюэль М. Идеология русского евразийства, или Мысли о величии империи. М. Наталис. 2004. 287 с.
6. Лескова И.В. Интеграционный потенциал евразийского пространства // Экономика и социум: современные модели развития. 2012. № 3. С. 171–175.
7. Титаренко М.Л. Россия и ее азиатские партнеры в глобализирующемся мире: стратегическое сотрудничество: проблемы и перспективы. М. Форум. 2012. 543 с.
8. Bender T. Community and Social Change in America. Baltimore: John Hopkins University Press. 1978 — 184 с.
9. Giddens A. Time, Space and Regionalization. In Gregory, D. and Urry, J. (eds.) Social Relations and Spatial Structures. London. St. Martins Press. 1985 — С. 565–595.
10. Еременко А.Г. Цивилизационно-культурологический подход и методология диалога культур в евразийском социокультурном пространстве // Культурная жизнь Юга России. 2008. — № 1(26). — С 13–17.
11. Кучинская Т.Н. Социокультурное пространство трансграничья как ресурс соразвития России и Китая (региональные практики Забайкальского края РФ и Северо-Восточного региона КНР). М. Восточная книга. — 2012. — 232 с.
12. Морозова В.С. Феномен региональной культуры в социокультурном пространстве приграничного взаимодействия РФ-КНР. М. ИД «Форум». — 2011 — 224 с.
13. Шмаков, В.С. Социокультурная трансформация: факторы интеграции и дезинтеграции // Социум и власть. 2023. — № 1(95). — С. 7–15. — DOI: 10.22394/1996-0522-2023-1-07-15.
14. Gills B.G. The Return of Crisis in the Era of Globalization: One Crisis, or Many? // Globalizations. 2010. — Т. 7 — № 1-2. — С. 3–8 — DOI: 10.1080/14747731003592978.
15. Hall S. The Local and the Global: Globalization and Ethnicity // Culture, Globalization and the World-System. Contemporary Conditions for the Representation of Identity / ed. by A.D. King. Minneapolis: University of Minnesota Press. — 1997 — С. 19–41.
16. Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. М.: Астрель, — 2006 — 808 с.
17. Горшков М.К., Тихонова Н.Е. Социокультурные факторы консолидации российского общества / М.: Институт социологии РАН — 2013. — № 1 — 81 с.
18. Инговатова А.Г. Сибирь — территория диалога культур в условиях современных реалий (социально-культурные и онтологические основания) // Вестник Хакасского государственного университета имени Н.Ф. Катанова. — 2018 — № 25 — С. 95–98.
19. Лазебная К.П. Социокультурное единство в контексте теории «символического» П.А. Сорокина: сплоченность, интеграция, когерентность // Социально-культурные практики сплоченности в современных обществах. М. Университетская книга. 2015. С. 160–185.
20. Цукерман В.С. Единое социокультурное пространство: аспекты рассмотрения // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. — 2009. — № 2(18). — С. 49–55.

21. Шмаков, В.С. Воздействие производственно-экономического развития на социокультурную эволюцию локальных сообществ. // Современные исследования социальных проблем. — 2022. — Т. 14. — № 4. — С. 431–449. — DOI: 10.12731/2077-1770-2022-14-4-431-449.
22. Чжоу Юй, Абрамова Н.А. Практики развития социокультурного пространства китайского приграничья в условиях межкультурного взаимодействия: монография // М. БИБЛИО-ГЛОБУС. 2016. 135 с.
23. Макагон Т.И. Габитус, идентичность, обусловленность и когерентность в топологии местных сообществ // Известия Томского политехнического университета. — 2013 — Т. 323 — № 6. — С. 88–96.
24. Татарова Г.Г. Когерентность интеграционных процессов как условие повышения качества эмпирических исследований в России // Социологические исследования. — 2014 — № 7 — С. 72–84.

Shmakov Vladimir Sergeevich

Institute of Philosophy and Law Siberian Branch Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

E-mail: vsshmakov@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2965-1758>

RSCI: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=72871

Coherence of socio-cultural processes in the Eurasian space

Abstract. The study of the evolution of the Eurasian socio-cultural space allows us to reflect the positive and negative aspects and features of the transformation of socio-culture. The aim of the study is to analyze the influence of coherence on the evolution of the Eurasian socio-cultural space, to identify models of sociocultural variability in the context of globalization. The synthesis of a systemic and socio-cultural approach makes it possible to explore the trends of socio-cultural transformation more deeply. It is shown that in the process of evolution of the socio-cultural space of Eurasia, multidirectional lines of development are formed. The socio-cultural system is losing its stability, which leads to disintegration, the formation of new structures that initiate instability and conflict. The emerging models of socioculture reflect the multidirectional trends of integration and differentiation, fixing the problem of preserving local socio-cultural originality and identity, maintaining traditional socio-cultural standards. Coherence acts as a system of communication and dialogue of sociocultures, actualizing the perception and recognition of values, interaction, and integration of subcultures.

Structures are being developed that are more resistant to innovations and more actively adapt to new conditions. In the process of interaction, a socio-cultural environment is crystallized with a pronounced dominance of the innovative layer in socioculture, rejection of traditions. On the other hand, the need to preserve traditional culture and sociality is determined in local communities. In conditions of modification of the socio-cultural environment, the principle of coherence contributes to the definition of culture and sociality as a local integrated experience, transformed from generation to generation. Coherence serves as a kind of basis for the concept of fixing, integrating historical, traditional, functional, information relations, communications, contributing to the adoption and institution of innovations in conjunction with traditional values.

The emerging models of the socio-cultural space reflect the processes of transformation of the life system and lifestyle of local communities, determining the transition from the paradigm of sustainable traditional development to the paradigm of innovative transformations, while preserving traditional values to the utmost.

Keywords: geoculture; geocultural space; Eurasianism; locality; globality; development models