Мир науки. Социология, филология, культурология https://sfk-mn.ru
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2025, Том 16, № 1 / 2025, Vol. 16, Iss. 1 https://sfk-mn.ru/issue-1-2025.html

URL статьи: https://sfk-mn.ru/PDF/05FLSK125.pdf

DOI: 10.15862/05FLSK125 (https://doi.org/10.15862/05FLSK125)

5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:
Лонская, А. Ю. Эмоционально-оценочные номинации сквозь призму культуры речи В.В. Жириновского (на материале выступлений в совете европы 1994–1999 гг.) / А. Ю. Лонская, Л. В. Панова // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2025. — Т. 16. — № 1. — URL: https://sfk-mn.ru/PDF/05FLSK125.pdf
DOI: 10.15862/05FLSK125

For citation:
Lonskaia A.Yu., Panova L.V. Emotional and evaluative nominations through the prism of the culture of V.V. Zhirinovsky's speech (based on speeches in the council of Europe in 1994–1999). *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2025;16(1): 05FLSK125. Available at: https://sfk-mn.ru/PDF/05FLSK125.pdf. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: 10.15862/05FLSK125

УДК 81-119

Лонская Анна Юрьевна
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», Москва, Россия
Доцент
Кандидат филологических наук
E-mail: daligalia@yandex.ru
ORCID: https://orcid.org/0000-0003-4594-2571
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=935015

Панова Лариса Вячеславовна
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», Москва, Россия
Старший преподаватель
E-mail: larisa_panova@bk.ru
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=712011

Эмоционально-оценочные номинации сквозь призму культуры речи В.В. Жириновского (на материале выступлений в совете европы 1994–1999 гг.)

Аннотация. В статье рассматривается речевой портрет В.В. Жириновского. Целью исследования стало выявление эмоционально-оценочных номинаций на базе характерных коммуникативных качеств речи политика. Научная новизна исследования состоит в том, что в нем впервые были описаны и систематизированы основные элементы, вербализирующие культуру речи В.В. Жириновского. В результате исследования было установлено, что политик обладает средним уровнем культуры речи. Речь В.В. Жириновского отличалась логичностью и точностью, простотой и ясностью, ее богатство вербализовано с помощью использования таких средств художественной выразительности, как метафоры, поговорки и устойчивые выражения, риторические вопросы, противопоставления, гиперболы, олицетворения. На снижение уровня культуры речи влияли следующие факторы: быстрота речи, которая влекла за собой фонетические, лексические и грамматические ошибки; чрезмерная экспрессивность, резкость высказываний, а также ситуативная неуместность употребления разговорных и просторечных единиц языка, оскорбительных высказываний стали основой для появления в речи эмоционально-оценочных номинаций с негативной коннотацией, что говорит в пользу

определения речи политика как частично ненормативной. Средний уровень культуры речи В.В. Жириновского не всегда позволял политическим оппонентам объективно и безэмоционально воспринимать его высказывания, однако за популизмом Владимира Вольфовича всегда стояли грамотный анализ политической ситуации, прогнозирование событий с учетом исторических и региональных факторов, что дало ему возможность приобрести статус культовой фигуры в российской политике.

Ключевые слова: Владимир Вольфович Жириновский; культура речи; политический дискурс; коммуникативные качества речи; политическая метафора; речевой портрет; эмоционально-оценочные номинации

Введение

Предполагается, что речь любого политика, общественного деятеля, публичного лица основана в первую очередь на законах русской грамматики, знании норм русского литературного языка и умении использовать все стилистические возможности родной речи.

В связи с этим **актуальным** представляется исследование выступлений одного из ярчайших представителей политической элиты России 1990-х гг., т. к. именно в это время происходили активные изменения не только в политической и социальной сферах, но и в принятых ранее языковых нормах. Язык, как живой организм, мгновенно реагирует на трансформацию в сознании гражданского общества и приспосабливается к нововведениям. Эмоционально-оценочные номинации, вербализованные посредством стилистических аномалий, конструкций разговорного синтаксиса, использования сниженной лексики, нарочитого нарушения норм русского языка, представляют собой те аспекты речи, что определили речевую культуру В.В. Жириновского и в последствии стали характерным признаком культуры речи современной российской политики в целом.

Цель исследования — выявление эмоционально-оценочных номинаций на базе характерных коммуникативных качеств речи В.В. Жириновского.

Реализация поставленной цели предполагает решение следующих **задач**: (1) уточнить специфические черты речевого портрета В.В. Жириновского; (2) выявить особенности культуры речи В.В. Жириновского; (3) рассмотреть эмоционально-оценочные номинации в выступлениях политика.

Материалом исследования послужили выступления В.В. Жириновского в рамках Совета Европы в 1994–1999 гг.[1]

Методами исследования стали метод теоретического анализа, благодаря которому была проанализирована научная литература по исследуемому вопросу; метод компонентного анализа, позволивший систематизировать ключевые коммуникативные качества и эмоционально-оценочные номинации в речи В.В. Жириновского; описательный метод, с помощью которого был составлен речевой портрет В.В. Жириновского.

Теоретической базой исследования послужили работы Капустина Б.Г., Николаевой Е.Ю., Руженцевой Н.Б., Сафонова М.А., Сикоры-Крыжевской П., Трахимович В.А., Шаховского В.И., Усова С.С. и др., в которых выявляются лингвоперсонологические аспекты речи В.В. Жириновского, даются его речевые имиджевые характеристики, определяются ключевые концепции выступлений, анализируется речевой портрет.

[1] Все выступления В.В. Жириновского в Совете Европы (ПАСЕ) 1994–2006 https://yandex.ru/video/preview/1253987114290508052.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы в вузовских курсах по русскому языку, культуре речи, лингвокультурологии, политологии.

Выступления В.В. Жириновского в рамках Совета Европы были важны для новообразованного российского государства. Вступление Российской Федерации в Совет Европы иллюстрировало приверженность новой российской власти общеевропейским стандартам права, демократического развития государства. В обозначенных выступлениях В.В. Жириновский озвучивает точку зрения властей Российской Федерации по текущим внутриполитическим и внешнеполитическим вопросам. В.В. Жириновский выступал в Совете Европы с 1994 по 2008 гг. В данной статье будут рассмотрены только речи 1990-х годов, поскольку они относятся к первым годам существования новой российской власти, политиков новой формации. В эти годы начал складываться речевой портрет современный российской власти, речь же В.В. Жириновского является одним из ярких примеров культуры речи российской политики в целом.

Будучи представителем России в Совете Европы, господин Жириновский был прекрасным оратором. Он остался в истории русской политики благодаря своим эффектным выступлениям, эпатажу и политическим пророчествам: «Жириновский — это политик, который сумел совместить работу в государственных органах с присущими шоу-бизнесу способами построения скандального имиджа» [1, с. 136]. В.В. Жириновский персонифицировал для россиян российскую политику в Совете Европы, став «своим» человеком на международной политической арене: «Многие считают его не просто блестящим оратором, но и успешным примером привлечения массового внимания к политике» [2, с. 1290].

П.Ю. Смирнова так описывает речевой портрет В.В. Жириновского: «Мастерски владея устной речью, политик использует разные стилистические приемы, тропы, синтаксические и стилистические фигуры, смысловые и ритмические паузы. В.В. Жириновский одним из первых ввел в устную публичную речь то, что считалось уместным только в бытовой разговорной речи и было совершенно недопустимым в публичной, — повышенную экспрессивность, фамильярность, элементы агрессии, характерные для бытовой ссоры, примитивизацию ситуации. Он всегда готов на бытовую речевую игру, которая составляет одну из основных особенностей разговорной речи» [3, с. 140].

Стилистический диссонанс речи В.В. Жириновского является характерной чертой его выступлений. Политик употребляет «высокую лексику рядом с заниженной — это показывает стилистический контраст, придающий большую эмоциональность высказыванию» [4, с. 115].

Н.Б. Руженцева определяет речь политика как примитивную на уровнях языка, речи и текста, «сочетающую в себе использование разговорной, просторечной и грубопросторечной лексики; разговорного синтаксиса, упрощенных, приближенных к разговорной речи конструкций; перевода серьезных политических проблем на язык, понятный массовому адресату, и придание этим проблемам утилитарного характера» [5, с. 50].

По мнению Б.Г. Капустина, речевой портрет В.В. Жириновского формировался под влиянием реалии времени (распад СССР, инфляция, переход к рыночной экономике, экономический кризис, локальные военные конфликты на территории РФ и др.), что определило импульсивность его высказываний: «он берет российскую действительность, как она сложилась — спонтанно и «естественно», и соответственно действует» [6, с. 424].

Политические выступления В.В. Жириновского отличаются эмоциональной окрашенностью. Так, исследователи отмечают, что речь политика наполнена «рациональной информацией многократно свернутой и глубоко погруженной в эмоциональную оболочку» [7, с. 35]. С.С. Сорока указывает на наличие в речи политика концептуальных метафор с

эмоционально-оценочным компонентом, способных «формировать определенные стереотипы, убеждения и ценности у аудитории» [8, с. 78]. Эмоциональность выступлений В.В. Жириновского часто определяют резкие и оскорбительные выражения. Данный факт способствует формированию речевого портрета политика ««рубахи-парня», объясняющегося с аудиторией просто и недвусмысленно. Однако эта простота часто оборачивается скрытой или явной агрессией» [9, с. 108]. Все вышеперечисленные факты позволяют исследователям отнести В.В. Жириновского к «эгоцентрическому типу языковой личности» [10, с.53].

Основная часть

Рассмотрим подробнее коммуникативные качества речи В.В. Жириновского с целью выявления характерных черт культуры речи, а также определения значения эмоционально-оценочных номинаций в данном контексте.

Анализируемые выступления В.В. Жириновского часто можно охарактеризовать как **ненормативные**: в речи политика встречаются фонетические (проглатывание окончаний и отдельных согласных в разных частях слова), грамматические (несоответствующее нормам русского языка употребление окончаний прилагательных и глаголов) и лексические (нарушение лексической сочетаемости) ошибки. Быстрый темп речи политика, а также экспрессивность его высказываний являются определяющими качествами языкового образа политика. В выступлениях господина Жириновского были выявлены следующие примеры ненормативных высказываний:

- фонетические ошибки: «*Еси* мы не учтём того обстоятельства, что нынешнее влияние Америки на европейские дела вредит Европейскому континенту, то мы тоже долго будем решать эти проблемы» (26.01.1999), «В этом смысле Совет Европы, как общая школа для всех, как место, где как бы собирается в *концентрирован виде* совесть Европы» (26.01.1999), «И *зесь* надо находить, конечно, варианты» (26.01.1999), «Уже сегодня в некоторых *станах* Европы выходцев из Северной Африки очень и очень много» (26.01.1999), «Свобода должна быть на первом *месити*» (22. 06 1999);

- грамматические ошибки: «Наказанию *должно подлежать лишь обман*» (22.04.1997), «Это связано с международным положением, в частности, с Ираком, который должен и готов нам вернуть *огромное долги свои*» (25.01.1999), «Турция в чём-то *обвиняется она с Кипром*» (25.01.1999);

- лексические ошибки: «Я бы очень хотел, чтобы вы не *поддавались ложной информации*, которая к вам поступает с востока» (25.01.1996), «Когда вы говорите про рай в Европе, вы забываете, что этот рай обеспечила русская армия, спасая вас от агрессии с востока» (25. 01. 1996), «Не видно логики в вашем ответе, и я тоже хочу вас спросить, именно, *в чём вызвано* горячее стремление вступить в НАТО?» (22.04.1997), «А это *есть состав в любом уголовном кодексе* — мошенничество» (22.04.1997), «Мы *не можем в праве сомневаться* в полномочиях делегации, находящейся здесь» (25.01.1999), «Я бы хотел, чтобы это *шире было поднято*, потому что если просто смотреть где-то — беженцы, где-то — трупы, где-то — проблемы между сербами и хорватами — это будет узко» (25.01.1999), «Я бы хотел, чтобы наше бюро *очень учитывало*» (25.01.1999).

В.В. Жириновский стал известен широкой аудитории в России и за её пределами благодаря использованию большого количества сниженной лексики, что придавало его выступлением элемент эпатажа. Именно здесь проявляются эмоционально-оценочные номинации негативного характера, направленные на политических конкурентов Владимира Вольфовича: *«продажные твари», «предатели», «он больной»*. Данные номинации влияют на

такое коммуникативное качество речи, как **чистота**, а также иллюстрируют факт того, что чистота речи не всегда была свойственна политику. В выступлениях Жириновского встречаются:

- разговорные и просторечные лексические единицы: «Почему вам *наплевать* на политические партии, за которые проголосовали миллионы и миллионы наших граждан?» (25.01.1996), «Ельцин целый год *возится с Чечнёй*» (25.01.1996), «Вы хоть 1 доллар вложили в нашу экономику? Вы ничего для нас не сделали. Вы нам послали только мошенников в Россию, чтобы ещё раз там *поворовать*» (25.01.1996);

- оскорбительные высказывания: «*Продажные твари*!» (30.01.1995), «Это *предатели* здесь сидят! Агенты иностранных спецслужб здесь сидят!» (30.01.1995), «Вы должны нас принимать, если хотите принимать, именно Россию как государство, а не как гражданина Ковалёва, которому что-то не нравится. *Он такой же больной, как у вас тысячи европейцев больны различными болезнями*» (25.01.1996).

Важнейшими характерными чертами выступлений В.В. Жириновского в Совете Европы были **логичность и точность**. В первые годы существования Российской Федерации страна находилась в тяжелейшем экономическом кризисе, переживала последствия Первой чеченской войны. Задачей политика было донести до европейского истеблишмента позицию России по обозначенным проблемам. В качестве примера логичного и точного высказывания может выступать фрагмент речи В.В. Жириновского, посвящённый восстановлению конституционного порядка в Чечне в 1994–1996 гг.: «Расстреливая депутатов, таких же, как вы, выбрасывая их из окон, клика бандитов пришла к власти. Центральное правительство 3 года терпело это. За это время на территории республики совершались убийства, по 600 убийств в год. В 7 раз больше, чем до переворота. И в 94-ом году, как раз желая защитить права всех — и русских, и чеченцев, мы вынуждены были использовать вооруженные силы. Ибо против вооруженных бандитов нет другого оружия. «Заставьте их путём переговоров!». Назовите мне одну страну, где бандиты сложили оружие путём переговоров? Назовите! Хоть одну страну! Где вооружённые группировки — с ними поговорили, они положили оружие и, как хорошие дети, сидят дома. Нет. Они вооружаются, чтобы вести борьбу. Это территория России. Здесь говорят «интервенция России». Интервенция — это в чужое государство. Чечня — часть российского государства «…» Я привёз вам кассету. Вот здесь записано. И Дудаев, и Масхадов, и Басаев, они говорят здесь вам с английским переводом, что они хотят. Террор! По всей планете «…» Кто их остановит потом? Вы, европейцы, направите ваши армии туда? Не направите!» (23.09.1996). В данном фрагменте политик апеллирует точными цифрами и неоспоримыми фактами, последовательно аргументируя свои утверждения, что подтверждает точность и логичность его речи.

Богатство и выразительность — характерные черты речевого портрета В.В. Жириновского. Его выступления изобилуют эмоционально окрашенными лексическими единицами и лексическими средствами выразительности, которые политик использует для привлечения внимания аудитории. Здесь также появляются эмоционально-оценочные номинации, влияющие на формирование речевого портрета политика: *«истекающая кровью Прага», «расчленённый Советский Союз», «Кавказ — огненный регион», «паразитические государства».* Обозначенные номинации делают речь политика богатой и выразительной, помогая ему создавать запоминающиеся образы городов, регионов и стран.

В проанализированных выступлениях В.В. Жириновского были выделены:

- **метафоры** со сферой-источником «медицина»: «Великобритания 25 лет *держит в крови* Северную Ирландию» (11.09.1994), «Он не помнит 9 мая 45-го года, когда война была закончена, мы всё равно послали наши танки в *истекающую кровью Прагу*» (25.01.1996),

«Следующий этап — *расчленение и гибель Грузии*», «Это приводит только к отрицательным последствиям в Европе, с чем мы столкнулись сейчас после незаконного *расчленения Советского Союза* в 91-ом году» (28.01.1997);

- метафоры со сферой-источником «природное явление»: «*Кавказ заполыхает*, и представитель Грузии вас об этом предупредил» (23.09.1996), «Потом вы посадите десятки представителей народов *Кавказа — этого огненного региона* — и будете слушать, как там идёт издевательство над правами человека» (23.09.1996);

- метафоры со сферой-источником «природа»: «*Мы вам сделали теплицу*. *Вы в теплице созреваетесь под теплым солнышком*. Потому что на ваши головы не падают бомбы» (25.01.1996), «Давайте там, в *логове бандитов* проведем слушание по Чечне» (23.09.1996), «Ваш союз как бы поощряет существование *паразитических государств*» (28.01.1997);

- тройные и двойные **анафоры**: «*Тысячу лет! Тысячу лет* у нас не было демократии! Потому что *тысячу лет* мы *воевали*! И сейчас продолжаем *воевать*, чтобы у вас в Европе была демократия. Это мы *спасаем вас*. Это Ельцин *вас спасает*. А я сделаю *коридор* в Европу. И по этому *коридору* все чеченские банды придут к вам сюда «…» Сегодня Россия — это *самая свободная* страна, *самая свободная* экономика, *самая свободная* пресса» (25.01.1996), «Я прекрасно понимаю ваши *анти*российские настроения. У меня тоже *анти*британские, *анти*швейцарские, *анти*германские настроения «…» *Вам мало* падают самолёты, летящие из Америки сюда в Европу? *Вам мало* террора на Ближнем Востоке?» (23.09.1996);

- **сравнения**: «Если вы будете применять двойной стандарт и говорить, что *Россия больная, а вы — больница*, вы заблуждаетесь. *Мы к вам можем прийти, но в качестве врачей и вместе с вами лечить больную Европу*. *И Россия больна, и Европа больна*» (25.01.1996), «В течение 4 лет мне французское и германское правительство мешают нормально работать в Совете Европы. *Это апартеид*» (27.01.1997);

- – **поговорки и устойчивые выражения**: «Опять вы ищете: «Где-то там паутинка, где-то — соринка», *а у себя бревна не замечаете*!» (25.01.1996); «*Мы их принимаем такими, какими они есть*, если вы собираетесь праздновать 50 лет демократии в Западной Европе» (27.01.1999), «Если мы будем вмешиваться во все внутренние дела до упора, до постели, как говорят французы, *«шамбр а куше»,* то мы не добьёмся успеха» (27.01.1999);

- **риторические вопросы**: «Эстония практически живёте за счет России. *Как это объяснить? Не являетесь ли вы искусственным государством?*» (27.01.1997); «Уже сегодня Север Европы практически не размножается. Размножается Африка, мусульманский мир. *Что станет с европейским континентом?*» (22.04.1997).

- **противопоставления**: «*В Южной Корее большинство президентов сидят в тюрьме за насилие над студентами, а китайское правительство пьёт шампанское с московским правительством, и с американским, совершив те же самые акции*» (21.06.1999);

- **гиперболы**: «Сегодня вы Грузию с радостью приняли в Совет Европы, но там идёт вооружённое противостояние национальных меньшинств. *Они друг друга расстреливают каждый день*» (27.01.1999), «*Украинцам всем выгодно сесть в тюрьму* и быть на содержании, получая 20$ в день» (27.01.1999), «Господин Олейник, находясь в Москве, он ратовал, что Украина находилась в составе Советского Союза и *хлопал 50 лет, сейчас он 5 лет хлопает,* что Украина независима» (27.01.1999), «Сколько убито курдов? *Их миллионы уничтожено уже*! Миллионы на их собственной земле» (21.06.1999);

- **олицетворения**: «*Организация объединенных наций умерла* 24 марта этого года, ибо началась в Европе война» (21.06.1999), «*Северная Корея в это время погибает*, а в Южной Корее войска находятся под флагом ООН» (21.06.1999), «Пока будет ООН и США и доллар, *Европа будет падать*» (21.06.1999).

Неуместность некоторых высказываний — одна из отрицательных черт речевого портрета В.В. Жириновского. Как уже было сказано выше, отличительной особенностью речи политика является частое использование сниженной лексики и оскорбительных выражений по отношению к идеологическим оппонентам. В.В. Жириновский мог позволить себе переходить на личности, запугивать собеседников, что, безусловно, сказывалось, как на его личном имидже, так и на имидже Российской Федерации в Совете Европы в 1990-е годы в целом: «*Если бы не наша армия, вы бы все были в лагерях! «…» Мы вас заставим замолчать! По-русски заставим замолчать! Тоже мне ещё! «…» Ты сам пойдёшь out! Сам убирайся отсюда! Out!*» (30.01.1995).

Простота и ясность также характерны для выступлений политика. Уникальный стиль речи В.В. Жириновского можно охарактеризовать как гибрид официально-делового и разговорного стилей. Его высказывания отличались простотой и ясностью, поскольку он редко использовал высокую или научную лексику, канцеляризмы: «Если вы ждете, что мы, вступая в Совет Европы, вам заплатим 20 миллионов долларов, чтобы на наши деньги вы решали, где будут падать в следующий раз бомбы на города Европы, вы заблуждаетесь «…» Россия не нуждается во вмешательстве в её дела, мы против вмешательства в ваши дела, мы за региональное сотрудничество» (11.09.1994), «С Запада поощряют националистов Украины и Киеву тяжело «…» На Украине будут мешать русским жить в Крыму. Они нам сообщают, что приняли Конституцию Крыма, но забыли сообщить, что исключили русский язык в качестве государственного, хотя большинство жителей Крыма русские. Об этом забыли сказать, что в Киеве закрыто 200 русских школ из 218. 200 русских школ закрыли. Где будут учиться русские дети? Потом вы будете это обсуждать! Через 20 лет. Как обходится Украина с национальными меньшинствами на территории собственного государства» (27.01.1999).

Заключение

Анализ коммуникативных качеств речи В.В. Жириновского показывает, что речь политика часто не соответствовала нормам литературного русского языка, была наполнена единицами сниженной лексики, иногда отличалось неуместностью, резкостью, чрезмерной экспрессивностью. Политик часто говорил быстро, делая фонетические, лексические и грамматические ошибки, что сказывалось на чистоте его речи. В то же время В.В. Жириновский часто прибегал к языку масс, для которого характерны честность и прямота. Это отразилось на его культуре речи: во время выступлений в Совете Европы он старался доносить до слушателей позицию России по тем или иным политическим вопросам просто, ясно, логично, что, безусловно, повлияло на формирование в сознании реципиентов актуального образа России.

Проанализированные выступления изобилуют эмоционально-оценочными номинациями. Стилистический контраст речи, повышенная экспрессивность, агрессивность, умышленная примитивизация характеризуют не только речь В.В. Жириновского, но являются важными признаками, вербализирующими образ российской политики 1990-х годов в целом.

Отдельно необходимо отметить, что долгое время выступления политика оценивались отечественными исследователями как популистские, однако политические прогнозы Владимира Вольфовича 1994–1999 гг. нашли отражение в современной геополитике, а сам господин Жириновский сегодня приобрел статус объективного исторического аналитика.

Проведенное исследование позволило прийти к следующим выводам:

1. Речевой портрет В.В. Жириновского складывается из эпатажных и эмоциональных высказываний с элементами фамильярности и агрессии, для чего используется разговорная, просторечная и грубопросторечная лексика, разнообразные средства художественной выразительности.

2. Культура речи политика может быть оценена как средняя. Для его публичных высказываний характерны ненормативность, нечистота, иногда неуместность. В то же время выступления В.В. Жириновского в Совете Европы характеризовались богатством и выразительностью, для чего использовались метафоры, олицетворения, гиперболы, риторические вопросы, поговорки и устойчивые выражения, сравнения, тройные и двойные анафоры, а также логичностью, точностью, простотой и ясностью.

3. На снижение уровня культуры речи В.В. Жириновского повлияло употребление эмоционально-оценочных номинаций негативной коннотации (*«продажные твари», «предатели», «он больной»)*, поскольку данные единицы языка напрямую влияли на чистоту речи. В результате исследования были выделены также и нейтральные эмоционально-оценочные номинации (*«истекающая кровью Прага», «расчленённый Советский Союз», «Кавказ — огненный регион», «паразитические государства»*), использование которых подчеркивало богатство и выразительность речи, поэтизировало её.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сикора-Крыжевска П. Языковой образ Владимира Жириновского в русскоязычных печатных СМИ и интернет-изданиях // Przegląd rusycystyczny [Русицистский обзор] 2017, N 3(159). S.132–142.
2. Николаева Е.Ю. Прецедентное имя Жириновский / Zhirinovsky в зарубежных и российских СМИ: сопоставительный анализ // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2022. Том 15. Выпуск 4. С. 1289–1293.
3. Смирнова П.Ю. Речевая агрессия как коммуникативная стратегия в политике (на примере высказываний В.В. Жириновского) // Современные тенденции развития науки и технологий. Белгород: НИУ «БелГу». 2015, № 1-3. С. 137–142.
4. Трахимович В.А. Политическая подсистема языка: средства языка, влияющие на мнение аудитории // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2011, № 11. С. 115–120.
5. Руженцева Н.Б. Имиджевое интервью-перфоманс В. Жириновского: смена масок, эпатаж, технология примитива // Политическая лингвистика, 2015. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/imidzhevoe-intervyu-performans-v-zhirinovskogo-smena-masok-epatazh-tehnologiya-primitiva/viewer (дата обращения: 05.01.2025).
6. Капустин Б.Г. Либеральная идея и Россия (пролегомены к концепции современного российского либерализма) // Куда идет Россия? Альтернативы общественного развития. / Общая редакция Т.И. Заславской. — М.: Аспект Пресс, 1995. Вып. 2. С. 424–526.
7. Шаховский В.И. Эмотивная семантика слова как коммуникативная сущность // Коммуникативные аспекты значения. Волгоград, 1990. С. 29–40.
8. Сорока С.С. «Стихийные» концептуальные метафоры в дискурсе о мигрантах в речи правых политиков (на примере выступлений Т. Окамуры и В. Жириновского) // Российские исследования. Прага, 2021. С. 78–87.
9. Усов С.С., Сафонов М.А., Харченко Н.Л. Эмоционально-оценочная номинация реалий в политическом дискурсе в XXI в. // Известия Волгоградского педагогического университета. 2020, № 3(146). С. 105–109.
10. Агафонова О.В. «Категория разговорности и ее реализация в «Твиттере» (на материале электронных дневников Г. Зюганова, В. Жириновского, И. Лебедева)» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2017. № 2(68): в 2-х ч. Ч. 1. С. 51–54.

Lonskaia Anna Yuryevna
Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia
E-mail: daligalia@yandex.ru
ORCID: https://orcid.org/0000-0003-4594-2571
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=935015

Panova Larisa Vyacheslavovna
Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia
E-mail: larisa_panova@bk.ru
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=712011

Emotional and evaluative nominations through the prism of the culture of V.V. Zhirinovsky's speech (based on speeches in the council of Europe in 1994–1999)

Abstract. The article analyses the speech portrait of V.V. Zhirinovsky. The aim of the current study was to identify emotional-evaluative nominations based on the characteristic communicative qualities of the politician's speech. The scientific novelty of the research is the fact that it was the first one to describe and systematize the main elements that verbalize the culture of V.V. Zhirinovsky's speech. In the course of the study it had been proven that the politician has an average level of speech culture. V.V. Zhirinovsky's speech was distinguished by its logic and accuracy, simplicity and clarity, its richness was verbalized through the use of such means of artistic expression as metaphors, proverbs and set expressions, rhetorical questions, contrasts, hyperboles, personifications. The following factors influenced the decrease in the level of speech culture: the speed of speech entailed phonetic, lexical and grammatical errors; excessive expressiveness, harshness of statements, as well as situational inappropriateness of the use of colloquial and vernacular units of language, offensive statements became the basis for the appearance in speech of emotional-evaluative nominations with a negative connotation, which speaks in favor of defining the politician's speech as partially non-normative. The average level of speech culture of V.V. Zhirinovsky did not always allow political opponents to perceive his statements objectively and unemotionally, however, behind the populism of Mr. Zhirinovsky there was always a competent analysis of the political situation, forecasting events taking into account historical and regional factors, which gave him the opportunity to acquire the status of a cult figure in Russian politics.

Keywords: Vladimir Zhirinovsky; speech culture; political discourse; communicative qualities of speech; political metaphor; speech portrait; emotional-evaluative nominations