

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

Выпуск 4 – 2015 <https://sfk-mn.ru/issue-4-2015.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/04SFK415.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Спирина А.С., Переладова А.А. Миры различия // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2015 №4, <https://sfk-mn.ru/PDF/03SFK415.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 316

Спирина Анастасия Сергеевна

ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет», Россия, Барнаул

Магистрант

E-mail: natali93_08@mail.ru

Переладова Алёна Андреевна

ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет», Россия, Барнаул

Магистрант

E-mail: alena538479@mail.ru

Миры различия

Аннотация. В статье рассматривается одно из основных тематических полей XVII Конгресса Международной социологической ассоциации, состоявшегося 11-17 июля 2010 г. в Швеции – «Миры различия». Авторами анализируются основные проблемы, поднимаемые на данном пленарном заседании.

Ключевые слова: современное неравенство; цивилизационное развитие; социальная справедливость

В Гетеборге (Швеция) с 11–17 июля 2010 года работал XVII конгресс Международной социологической ассоциации “Социология в движении”.

Это событие стало масштабным не только благодаря внушительному количеству участников (5007 представителей из 103 стран мира), но и в силу глобальности обсуждаемых проблем и предлагаемых методологических подходов, тематического разнообразия и представительства большинства регионов мира и национальных социологических ассоциаций.

Программой конгресса были заданы пять основных тематических полей, которые сфокусировали интеллектуальные вызовы развития современной социологии: «Насилие и война», «Устойчивость», «Миры различия», «Деятельность и воображение» и «Религия и власть».

Нами было сфокусировано внимание на теме «Миры различия». Данная сессия была направлена на привлечение внимания к тому факту, что идея грядущей однородной «модерности» теряет свою убедительность. На повестке дня стоит вопрос о том, какова роль долговременных цивилизационных традиций для «множественных модерностей» и каким образом восходящее влияние Азии становится вызовом фундаментальным положениям европоцентричной и америкоцентричной интеллектуальных традиций.

«Миры различия» – это наиболее удачный объект для сравнительного социологического анализа в глобальную эпоху. На данном пленарном заседании

акцентировалось особое внимание на трансформационных процессах. В рамках разговора о пространственных и культурных различиях затрагивались такие темы как права человека, гражданство, эксплуатация и доминирование, так как они актуальны во всем мире.

Данное пленарное заседание включало в себя несколько разделов.

Одним из таких является раздел «Современное неравенство». Долгое время в социологии «равенство» рассматривалось как понятие противоположное понятию «неравенство», так как недооценивалась значимость различий в распределении добра и зла в обществе. Соответственно, для сообщества социологов стало проблемой примирение двух этих понятий.

В последние десятилетия новые формы неравенства и новые претензии на право иметь различия создают новые проблемы. Как примирить идеалы равенства и утвердить коллективные права, основанные на различиях – это, по сути, проблема, стоящая перед учеными. Кроме этого, социологами обсуждался тот момент, как старые и новые формы неравенства на мировом рынке и на уровне государств усугубляют бедность и социальную изоляцию. Уделялось особое внимание существующим формам неравенства, включая неравенства по полу и расе.

Раздел «Осевые цивилизации» включал обсуждение идеи осевых цивилизаций в качестве основного аналитического инструмента для альтернативного подхода в сравнительной социологии и истории. Японская цивилизация была выбрана в качестве примера. Если для всемирной истории было характерно изучение структуры развития и истории различных цивилизаций, то сейчас говорится об их слиянии. Это слияние приводит к появлению новых осевых цивилизаций современности.

Социологи на данной сессии задавались вопросом, имеет ли смысл говорить об ускоренном переплетении цивилизационной динамики или всё-таки о межцивилизационных столкновениях. Может ли процесс глобализации сделать понятие цивилизации неактуальной в современном мире – этот вопрос также затрагивался социологами при обсуждении осевых цивилизаций.

Сессия «Демократия, Верховенство закона и гражданство» провозглашала как верховенство права ускоряет или замедляет процессы равенства и регулирует политическое противоборство между разными социальными и этническими группами. Подчеркивалось, что демократизация не привела к гражданственности в рамках рационально-правового порядка.

Сессия «Опыт Североевропейских стран в сравнительной перспективе».

Была посвящена сравнению скандинавских государств всеобщего благоденствия с другими развитыми странами. Были высказаны несколько точек зрения по данной проблеме. Первая точка зрения – для понимания политической и моральной логики скандинавских государств требуется некоторая этнографическая практика и знание соответствующих языков. Вторая позиция предполагала критику гендерных и семейно-родственных связей и призывала обратить внимание на изменение потребностей и идеологии семьи. Третье мнение касалось того факта, в какой степени скандинавская модель представляет шаблон для реформ в других государствах «всеобщего благоденствия».

Отдельно хотелось бы рассмотреть мнение болгарского социолога Пепки Бояджиевой. Научные интересы этого ученого обращаются к изучению социальной справедливости в сфере высшего образования.

П. Бояджиева анализирует европейскую политику в отношении доступа к высшему образованию. Она подчеркивает, что официальное правительственное сообщение в Лондоне в 2007 г. имело решающее значение. Высшее образование определялось в качестве приоритета

и выдвигалась цель – обеспечения социальной разнородности среди студентов, что в полной мере отражает социальные характеристики населения страны.

Были проанализированы примеры оценки высшего образования во время коммунистического режима в Болгарии и политики утвердительно действия в США и некоторых других странах. В течение коммунистического режима в Болгарии 1944-1989 гг. высшее образование являлось основным фактором в достижении однородного единства. Были изучены разнообразные использованные средств: льготы для разных социальных групп, снижение критериев при поступлении в вуз для некоторых групп.

Вопрос о доступе к высшему образованию занимает центральное место в каждой современной системе высшего образования. Политика по приему в вузы должна быть связана с двумя компонентами современного университетского образования: качеством и социальной справедливостью [1, 63 с.].

Другой американский социолог, Эдвард Тирикьян, в рамках данной сессии поднимает проблему существования цивилизаций в глобальную эпоху.

Глобализация понимается им как комплекс потоков людей, товаров и информации. Как глобализация может изменить цивилизации? На данный этот вопрос социолог предлагает несколько сценариев, которые могут стать актуальными:

- увеличение взаимозависимости мира может способствовать появлению единой цивилизации в современном мире;
- плюралистическая перспектива для многих цивилизаций предполагает, что мировые цивилизации распространятся по всему миру;
- глобальная катастрофа, вызванная частично человеком, а также природой – приведет к появлению мелких обществ и исчезновению цивилизаций [2, 485-486].

Таковой была представлена конва тематического раздела – «Миры различия». Социологи обращали внимание на очень важные вопросы, такие как современное неравенство, цивилизационное развитие, социальная справедливость.

ЛИТЕРАТУРА

1. Boyadjieva, Pepka Alexandrova Social Equity in Higher Education–Mission (Im) Possible? // XVII ISA World Congress of Sociology Sociology on the Move Gothenburg, Sweden 11 - 17 July, 2010. – 2010. – 63 с.
2. Tiryakian, Edward A. Civilization in the Global Era: One, Many... or None? // XVII ISA World Congress of Sociology Sociology on the Move Gothenburg, Sweden 11 - 17 July, 2010. – 2010. – 485-486 с.

Spirina Anastasiya Sergeevna

Altai State University, Russia, Barnaul

E-mail: natali93_08@mail.ru

Pereladova Alena Andreevna

Altai State University, Russia, Barnaul

E-mail: alena538479@mail.ru

Worlds of differences

Abstract. The article is one of the main thematic fields of the 17TH Congress of the International Sociological Association, held on 11-17 July 2010 in Sweden-"worlds of differences". The authors analysed the main problems raised at this plenary meeting.

Keywords: modern inequality; developments of civilizations; social equity

REFERENCES

1. Boyadjieva, Pepka Alexandrova Social Equity in Higher Education–Mission (Im) Possible? // XVII ISA World Congress of Sociology Sociology on the Move Gothenburg, Sweden 11 - 17 July, 2010. – 2010. – 63 с.
2. Tiryakian, Edward A. Civilization in the Global Era: One, Many... or None? // XVII ISA World Congress of Sociology Sociology on the Move Gothenburg, Sweden 11 - 17 July, 2010. – 2010. – 485-486 с.