

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

Выпуск 3 – 2015 <https://sfk-mn.ru/issue-3-2015.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/04SFK315.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Мальцева А.В., Целуйко И.В., Владимиров А.С. Исследование уровня жизни населения России в начале XXI века // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2015 №3, <https://sfk-mn.ru/PDF/04SFK315.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 316

Мальцева Анна Васильевна

ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет», Россия, Барнаул
Факультет социологии
Кафедра «Общей социологии»
Профессор
Доктор социологических наук, доцент
E-mail: annamaltseva@rambler.ru

Целуйко Иван Витальевич

ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет», Россия, Барнаул
Факультет социологии
Кафедра «Общей социологии»
Студент
E-mail: du1668@gmail.com

Владимиров Александр Сергеевич

ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет», Россия, Барнаул
Факультет социологии
Кафедра «Общей социологии»
Студент
E-mail: pool_1994_94@mail.ru

Исследование уровня жизни населения России в начале XXI века

Аннотация. Данная работа описывает проблему уровня жизни в Российской Федерации. Наиболее важным индикатором качества жизни выступает уровень доходов на душу населения. Стоит отметить, что на высокий уровень, да и качество жизни в целом влияют два основных фактора: размер среднемесячного достатка и общий уровень образования и профессиональной квалификации личности. Уровень жизни является важным показателем эмоционального состояния населения. Чем ниже уровень жизни в стране, тем выше растет напряженность в современном обществе.

Ключевые слова: уровень жизни; качество жизни; уровень благополучия; социально-экономические ожидания граждан

На данный момент у исследователей не сформировалось единого подхода к изучению уровня жизни в силу определенных трудностей, возникающих на пути учёного и в связи с его сложностью и многоаспектностью. Для начала необходимо различать понятия «качество жизни» и «уровень жизни». «По своей природе качество жизни - это комплексная характеристика условий жизнедеятельности населения, которая выражается в объективных

показателях и субъективных оценках удовлетворения материальных, социальных и культурных потребностей и связана с восприятием людьми своего положения в зависимости от культурных особенностей, ценностных ориентаций и социальных стандартов, существующих в обществе [1, С. 33-42]».

Уровень жизни является более узким определением, если сравнивать его с качеством жизни. Он обуславливается условиями, в которых существует индивид. А также касается его сферы потребления и может оцениваться через экономические и социальные критерии общего процветания населения. Они включают доходы, потребление, жилищные условия, услуги образования, здравоохранения и т.д. Исходя из вышесказанного можно дать следующее определение: «Уровень жизни (уровень благосостояния) - степень удовлетворения материальных и духовных потребностей людей массой товаров и услуг, используемых в единицу времени [2, С. 8]».

Первое исследование, касательно вопроса об уровне жизни было проведено в 1960 году в ООН, где был опубликован доклад об определении и измерении уровня жизни населения различных стран, в котором были предприняты первые попытки создания системы показателей уровня жизни населения. Далее, в 1978 году ООН предложила следующие показатели, которые помогли бы оценивать уровень жизни [3, С. 56]:

1. демографическая характеристика населения;
2. санитарно-гигиенические условия жизни;
3. потребление продовольственных товаров;
4. обеспеченность товарами длительного пользования (включая жильё);
5. доступность услуг образования и культуры;
6. существующие условия труда и занятости;
7. уровень доходов и расходов населения;
8. стоимость жизни и потребительские цены;
9. наличие транспортных средств и средств связи;
10. организация физической культуры и спорта;
11. доступность услуг социального обеспечения и отдыха;
12. уровень моральной и физической свободы человека.

По данным исследования благосостояния, проведенных Институтом Legatum в 2015 видно, что Россия заняла 58 место в рейтинге процветания стран мира. Оценка проводилась на основании восьми критериев, где наша страна заняла следующие позиции [7]:

- Экономика-55.
- Предпринимательство-42.
- Управление-106.
- Образование-29.
- Здравоохранение-42.
- Безопасность-91.
- Личные свободы-111.
- Социальный капитал-50.

Для каждой категорий процветания в таблице приводится рейтинг — от 0 до 110, который указывает позицию государства относительно других стран. Следовательно, чем ниже рейтинг, тем хуже показатель страны в данной категории.

Если рассматривать качество жизни населения, нельзя не рассматривать экономическую составляющую развития российской экономики, согласно документам, за последние годы российская экономика выросла на 40%. Конечно рост колосающий, но увеличение реальных доходов население всего 10% в год. И все было бы замечательно, если бы не происходило увеличение цен на товары и услуги, следовательно необходимо, повысить уровень доходов на более высокий уровень, чем дорожают услуги. И из этого вытекает вывод, что растут расходы и растет уровень жизни населения [9, с. 36].

Перейдем к рассмотрению статистических данных. В исследовании [Курьер 2013-14](#) на вопрос «как бы вы оценили нынешнее экономическое положение России?» большинство респондентов оценило экономическую ситуацию как «среднюю» (55,8% ответивших), и «плохую» (26,6%).

Российское государство проводит разные экономические реформы, т.е. государство меняет показатели качества и уровня жизни населения, значит, уровень жизни либо улучшается или ухудшается. Показатели делятся в общем на четыре типа. «Первый тип - финансово-экономические показатели: расходы и доходы, степень инфляции. Второй тип - показатели материального благополучия: занятость, труд жилье, коммунальное хозяйство и т.д. Третий тип - медико-экологические: здоровье людей, качество медицинского обслуживания, состояние окружающей среды и т.д. Четвертый тип - показатели духовной просвещенности населения: уровень образованности и культурного воспитания, политика, общая занятость населения [4, с. 47]». Взяв данные показатели, наблюдается, что данные показатели взаимосвязаны, т.е. изменение в одном показателе влекут за собой изменения в другом показателе. Основываясь на этом можно разрабатывать меры и методы для улучшения качества жизни населения.

Рассматривая показатели материального благосостояния: занятость и труд, можно заметить, что данные показатели оказывают огромное влияние на экономику России, исходя из этого, государству необходимо быть заинтересованным в улучшении данного показателя. Эффективной мерой является увеличения профессионального уровня подготовки и основного количества специалистов, так же необходимо увеличить количество персонала специалистов особо квалифицированного уровня, в частности, в отраслях народного хозяйства. Так же нельзя не отметить доходы работников занятых в социальной сфере экономики. Всем широко известны проблемы с финансовой составляющей у учителей и врачей, достойная зарплата улучшила бы положение с занятостью в данной сфере. Как следствие государству просто необходимо обратить особое внимание малообеспеченные слои российского общества.

Очевидным фактом является, что Россия очень сильно отстает в вопросах жилищно-коммунальных услуг. В частности это касается обеспечение жильем малоимущих, и ценой на жилье для людей со средним заработком по стране.

Основой государства являются граждане живущие в нём, так же здоровый гражданин участвует в формировании здорового и деятельного общества. Ни для кого не окажется сюрпризом, что российская муниципальная система здравоохранения находится в "ужасном состоянии". Государству необходимо выделять больше средств для повышения уровня обслуживания клиентов в больницах. Так же необходимость оснащать новым оборудованием поликлиник, районных больниц и фельдшерских пунктов, которые находятся в селах. Как следствие количество больниц сокращается и возникает необходимость в обновлении автопарка "скорой помощи" и покупка новых систем связи. Финансирование системы здравоохранения лучше осуществлять прямой оплатой услуг населения и взносами работников

и предпринимателей, деньги не будут уходить на "содержание чиновников", а сразу будут вливаться в систему здравоохранения. Данный метод отразится на системе иерархии общественных приоритетов [10, с. 64].

Таблица 1

Идентификация с социальной группой

#	ответ респондента	n	%	вал %	кум %
0	нет ответа	1	0.1	0.1	0.1
1	Нам не хватает денег даже на питание	37	2.3	2.3	2.4
2	Нам хватает денег на питание, но не хватает на одежду	232	14.5	14.5	16.8
3	Нам хватает денег на питание и одежду, покупка более дорогих вещей, таких как телевизор или холодильник, вызывает у нас проблемы	870	54.3	54.3	71.1
4	Мы можем покупать некоторые дорогие вещи, такие как холодильник или телевизор, но не можем купить автомобиль	404	25.2	25.2	96.3
5	Мы можем купить автомобиль, но не можем сказать, что не стеснены в средствах	53	3.3	3.3	99.6
6	Мы можем ни в чем себе не отказывать	6	0.4	0.4	100.0
	Ответили	1603	100.0	100	

В исследованиях Курьер 2013-13 на вопрос «к какой из следующих групп населения вы скорее могли бы себя отнести?» 2,3% опрошенных относят себя к крайне бедной категории, т.к. им порой не хватает денег на питание и одежду, а о покупке более дорогих вещей не может быть и речи. 54,3% населения ответило, что денег хватает только на пропитание и одежду и покупка более дорогих вещей вызывает у данной группы сложности, что говорит о том, что около половины населения России считаются бедными, лишь 25,2% кроме обеспечения пропитания и одежды могут себе позволить покупку более дорогих вещей что позволяет судить о том, что данная категория ли имеет средний достаток, но однако не может позволить себе купить автомобиль. Как видно из таблицы, процент опрошенных с высокими доходами крайне низок по сравнению с другими группами населения.

Какие же действия необходимо предпринять государству, что бы поднять уровень жизни и благополучие граждан?

«Ещё в XIX веке представитель классической политэкономии Дж. Милль считал, что «только в отсталых странах мира увеличение производства является наиболее важной задачей» [5, с. 138]». И действительно так, чем больше власть будет тратить средств на погоню за прибылью, тем меньше она будет следить за тем, как себя ощущают граждане. В первую очередь государство должно обратить внимание на своих граждан, на уровень жизни в стране, количество доходов трудящегося населения, обеспечить его специальными льготами, выдвинуть меры по социальной защите людей.

«Общепризнанно, что каждый имеет право на жизнь, достойную его как человека, как члена общества, как гражданина государства. Человеку свойственно стремление к справедливой и достойной жизни. Если же он по каким-либо причинам относится к категории

социально незащищенных, то заботу об обеспечении достойного человека уровня его жизни принимает на себя государство. В этом случае содержание жизни человека, определение ее качества переходят из сферы личного в сферу публичного, в социальную обязанность государства [6, с. 112]».

Обратимся к данным [Экспресс ВЦИОМ 2007-32](#), где респонденты отвечали на вопрос: «какие социальные проблемы, на ваш взгляд, России следует в первую очередь решать в ближайшие 5-10 лет?».

Таблица 2

Актуальные социальные проблемы

#	ответ респондента	n	%
1	Повысить пенсии	868	55.6
2	Повысить пособия на рождение детей	571	36.6
3	Повысить зарплаты бюджетникам	545	34.9
4	Решить проблему ЖКХ	483	30.9
5	Снизить уровень бедности	726	46.5
6	Сократить разрыв в доходах самых богатых и самых бедных	419	26.8
7	Облегчить жизнь инвалидам	229	14.7
8	Активно бороться с коррупцией	427	27.3
9	Активно бороться с преступностью	244	15.6
10	Строить жилье для людей с невысоким уровнем доходов, развивая	476	30.5
11	Улучшать качество и доступность образовательных услуг	328	21.0
12	Улучшать качество и доступность медицинских услуг	533	34.1
13	Добиться повышения рождаемости	127	8.1
14	Ограничить наплыв в страну мигрантов из стран Юга и Юго-Востока	120	7.7
15	Решить проблему детской безнадзорности и беспризорности	204	13.1
16	Повысить моральный уровень россиян, укреплять бытовую мораль	189	12.1
17	Бороться с пьянством, алкоголизмом	227	14.5
18	Бороться с наркоманией	183	11.7
19	Бороться с инфекционными заболеваниями	43	2.8
20	Другое укажите	23	1.5
21	Затрудняюсь ответить	35	2.2
	Ответили	1562	

Из полученных данных видно, что большая часть населения при ответе на данный вопрос в первую очередь обращают внимание на то, что необходимо увеличить размер пенсионных выплат, повысить пособия на рождение детей, повысить заработную плату бюджетникам, снизить уровень бедности и повысить качество и доступных услуг для населения.

Что бы разработать эффективные меры по улучшению качества жизни необходимо опираться на следующие критерии:

1. Материальное благосостояние населения (жилье, труд, занятость).

2. Финансово-экономические показатели (доходы, расходы, инфляция).
3. Духовное состояние (уровень образования и культуры).
4. Эколого-медицинские показатели (здоровье населения, состояние окружающей среды).

Данные показатели прямо или косвенно оказывают существенное влияние на экономический рост страны. Повышение одного из критериев обязано повлечь за собой повышение других показателей [8, с. 68].

В России на начало XXI века уровень жизни соответствовал уровню жизни развивающихся стран, что доказывают многочисленные исследования. Необходимо, чтобы прожиточный минимум превышал затраты на потребительскую корзину как минимум в два раза и так же необходимо, что бы государство всячески поддерживало своих граждан, разрабатывало программы направленные на решение социальных проблем российского общества, но особенно важнейшим фактором улучшения уровня и качества должно стать участие и желание самих граждан в улучшение условий своего быта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беляева Л.А. Уровень и качество жизни. Проблемы измерения и интерпретации // Социологические исследования. 2009. №1. С. 33-42.
2. Доклад №3 Исследовательского института социального развития ООН (UNSRID) // Женева, 1996. С. 8.
3. Римашевская Н.М. Народное благосостояние: тенденции и перспективы М.Н. Римашевская, Л.А. Оников. - М.: Наука, 2009.
4. Мескон М.Х. Основы менеджмента; пер. с англ. – М.: [Вильямс](#), 2009, с. 406.
5. Жданова Е.Е., Щербакова Т.В., Лимарева Ю.А. Теоретические аспекты, проблемы измерения и современное состояние качества жизни в России // Экономические, гуманитарные и правовые исследования: сб. науч. трудов / под ред. Н.Р. Бальнской. Магнитогорск: Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова», 2013.-С. 138.
6. Иваненко В.А. Социальные права человека и социальные обязанности государства: международные и конституционные правовые аспекты / В.А. Иваненко, В.С. Иваненко. - СПб., 2003. - с. 112.
7. Индекс благосостояния Легатум <http://www.li.com/activities/publications/2015-legatum-prosperity-index>.
8. Шулаева М.С. Уровень жизни населения как главная составляющая экономического роста // [Новый университет. Серия «Экономика и право»](#). 2012. №3 (13). с. 68.
9. Бобков В. Структура общества // Экономист. - 2009. - №9.
10. Байгереев М.В. Анализ российской бедности: причины, особенности и методика счета // Человек и труд. - 2007. - №8. с. 64.
11. Шилкина Н.Е. Ценности физического пространства / Социология в современном мире: наука, образование, творчество. 2011. №3. С. 379-381.

Mal'tseva Anna Vasil'evna

Altai State University, Russia, Barnaul

E-mail: annamaltseva@rambler.ru

Tseluyko Ivan Vital'evich

Altai State University, Russia, Barnaul

E-mail: du1668@gmail.com

Vladimirov Aleksandr Sergeevich

Altai State University, Russia, Barnaul

E-mail: pool_1994_94@mail.ru

Research of the quality of life in Russia at the beginning of XXIst century

Abstract. This article covers the problem of living standards in the Russian Federation. The most important indicator of the quality of life is the level of per capital income per individual . It is worth noting that the high quality, and overall quality of life is affected by two main factors: the size of the average monthly income, and the general level of education and professional qualifications of the individual. The standard of living is an important indicator of the emotional state of the population. The lower standard of living in the country, the higher the tension is growing in today's society.

Keywords: the standard of living; quality of life; the level of prosperity; social and economic expectations of the citizens

REFERENCES

1. Belyaeva L.A. Uroven' i kachestvo zhizni. Problemy izmereniya i interpretatsii // Sotsiologicheskie issledovaniya. 2009. №1. S. 33-42.
2. Doklad №3 Issledovatel'skogo instituta sotsial'nogo razvitiya OON (UNSRID) // Zheneva, 1996. S. 8.
3. Rimashevskaya N.M. Narodnoe blagosostoyanie: tendentsii i perspektivy M.N. Rimashevskaya, L.A. Onikov. - M.: Nauka, 2009.
4. Meskon M.Kh. Osnovy menedzhmenta; per. s angl. – M.: Vil'yams, 2009, s. 406.
5. Zhdanova E.E., Shcherbakova T.V., Limareva Yu.A. Teoreticheskie aspekty, problemy izmereniya i sovremennoe sostoyanie kachestva zhizni v Rossii // Ekonomicheskie, gumanitarnye i pravovye issledovaniya: sb. nauch. trudov / pod red. N.R. Balynskoy. Magnitogorsk: Izd-vo Magnitogorsk. gos. tekhn. un-ta im. G.I. Nosova», 2013.-S. 138.
6. Ivanenko V.A. Sotsial'nye prava cheloveka i sotsial'nye obyazannosti gosudarstva: mezhdunarodnye i konstitutsionnye pravovye aspekty / V.A. Ivanenko, V.S. Ivanenko. - SPb., 2003. - s. 112.
7. Indeks blagosostoyaniya Legatum <http://www.li.com/activities/publications/2015-legatum-prosperity-index>.
8. Shulaeva M.S. Uroven' zhizni naseleniya kak glavnyaya sostavlyayushchaya ekonomicheskogo rosta // Novyy universitet. Seriya «Ekonomika i pravo». 2012. №3 (13). c. 68.
9. Bobkov V. Struktura obshchestva // Ekonomist. - 2009. - №9.
10. Baygereev M.V. Analiz rossiyskoy bednosti: prichiny, osobennosti i metodika scheta // Chelovek i trud. - 2007. - №8. c. 64.
11. Shilkina N.E. Tsennosti fizicheskogo prostranstva / Sotsiologiya v sovremennom mire: nauka, obrazovanie, tvorchestvo. 2011. №3. S. 379-381.