

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

Выпуск 2 – 2016 <https://sfk-mn.ru/issue-2-2016.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/04SFK216.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Мандаева Г.Ж. Духовное наследие казахского народа через призму переселения одного аула на Урал // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2016 №2, <https://sfk-mn.ru/PDF/04SFK216.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 392

Мандаева Гаухар Жактабековна

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, Магнитогорск

Студент

E-mail: vip.mandaeva@mail.ru

Духовное наследие казахского народа через призму переселения одного аула на Урал

Аннотация. В данной статье рассматривается проблема осмысления социологии казахского народа. Актуальность данной темы в том, что казахская социология тесно связана с традициями казахского народа, основой которых является природа. Для казахского народа природа представлялась как абсолютное, самостоятельное начало, обладающее основой активности и способностью эволюции. Основанием социологии казахского общества стал хорошо изученный мир жития, собственные определения качества, количества, пространства, меры и времени. В современном мире, подчас, такие понятия как традиции, самобытность теряют своё первоначальное значение, и именно изучение истории определенного народа, осознание мировоззрения людей того времени помогает нам всем не забывать, что было до нас, нашу тесную взаимосвязь в рамках всемирной истории.

Говоря о социологии казахского народа, мы видим четкую грань между духовными и бытовыми ценностями казахов как того времени, так и настоящего.

Суть жизни кочевых народов составляло постоянное передвижение. Смена времени года, циклов, истощение участков – все это временные рамки, которые требовали уважительного к ним отношения.

Сталинские репрессии, страх людей перед властью, «культ» личности и лозунгов – все это не помешало забыть традиции и устои казахского народа и донести до нашего времени и пересказать все пережитое своим потомкам. В написании статьи применялся метод интервью.

Ключевые слова: казахский народ; традиции; ценности; устои; природа; кочевничество; культура; переселение Урал

Социология исследует различные стороны жизни казахского народа выражающихся в традициях, литературных и религиозных текстах. В социологическом подходе большую роль играет то, что чем слабее государство, тем больше влияние на нацию оказывается со стороны природы. Природа для казахов всегда представлялась как абсолютное, самостоятельное начало, обладающее основой активности и способностью эволюции. В начале люди подчинялись явлениям природы, но со временем постигли ее, приспособились и занялись ее переделкой. С момента, когда дикая лошадь стала домашней, зародилось скотоводство и

постепенный переход к кочевничеству. Полукочевой образ жизни заложил основу существования казахского общества, что отразилось на нормах бытия и осознания ценностей мироздания [8].

Национальный образ мира складывался из чувственного отношения к окружающему миру, укрепленность в этом бытии выражалась в понимании времени, пространства, смысла жизни, внутреннего мира человека, развитии нравственности [9].

Ориентиры и категории жития казахов основывались на предметной и практической деятельности. С древности орудия труда выбирались по качеству, пристальный уход за юртой, которая являлась моделью Вселенной для кочевника, составляющая небесный свод низверженный на человека и заключающий его в себе. Тор, являлся уважаемым местом в юрте, строгое разделение было на мужскую и женскую половины, сообразно, что с мужской стороны, как писал В.В. Радлов: «...висит все, что находится в исключительном ведении мужчины: ружья, патронташи, уздечки, ремни, принадлежности верховой езды, седла, нагайки и прочее. У стены же, справа от постели, находится все, с чем имеют дело исключительно женщины: женское снаряжение для верховой езды, а затем ближе к двери – вся хозяйственная утварь и кухонная посуда...» [5].

Очаг, находившейся в центре юрты, являлся территорией тяготения и был почитаемым у кочевого народа, так гибель рода из-за отсутствия сыновей ассоциировалось с угасанием очага. В очаг запрещалось выбрасывать или проливать что-либо, также не разрешалось разжигать от него другой костер, если эти правила нарушались, то семье угрожали страшные заболевания и многочисленные беды [10].

Кочевой образ жизни требует большой площади, переносимый дом, средства передвижения, специальной одежды и многое другое. В мечтах каждый кочевник хотел бы жить в одном месте, но это невозможно, так как ему нужно менять стойбище.

Одной из важных социологических разновидностей является представление о времени. Так как время несет ответственность за происходящее в мире, во времени отмечаются изменения в истории. С зарождением кочевья, у казахов развилось чувство времени. Их образ жизни заставлял относиться ко времени как к идеалу, которому подчиняются все природные явления, которые было необходимо учитывать для развития скотоводства [7].

Основанием социологии казахского общества стал превосходно изученный мир жития, собственные определения качества, количества, пространства, меры и времени. Бытийная система отношений и действительности являлась отправной моделью социологического изучения мира, она и стала причиной благоприятного начала дальнейшего развития казахской социологии [5].

Общественные идеи казахов до победы советской власти развивались в лоне искусства, литературы и науки, что придавало этим произведениям общезначимое мировоззренческое значение [2].

Одним из ярких представителей казахской социологии является Абай Кунанбаев. Современные социологи, изучая труды Абая Кунанбаева, открывают для себя, что-то неизвестное и, перечитывая снова и снова, каждый раз осмысливают его творчество по-разному. Абай Кунанбаев выдающийся поэт, мыслитель, который сильно переживал трудности самоопределения своего народа. Он часто высказывал критику в адрес пороков казахского общества того времени. Своей критикой Абай Кунанбаев пытался достучаться до соотечественников, призвать их самосовершенствованию, к движению вперед. Одной из заслуг Абая является то, что он содействовал переходу казахского народа от кочевого образа жизни к оседлому [4].

Я хочу рассказать вам о своих предках, об их переселении, о том, как они смогли сохранить духовное наследие своего народа и о том, как они оказались на Урале.

Это были тяжелые 20-е г. прошлого столетия. Времена тяжелые были для всей страны и республик. Война, разруха, коллективизация, голод, тяжелое экономическое положение – это мы узнаем из учебников истории. Уроки литературы, а особенно роман М. Шолохова «Тихий Дон», запомнились ярким описанием жизни людей тех времен. Мои родственники рассказывали, как они переехали на Урал. Они жили в Гурьевской области (губернии) занимались скотоводством. Имели большие стада лошадей, коров, овец. Жили большими семьями (родами). Два моих прадеда были участниками Великой Отечественной войны. Родственники жили в деревне, работали доярками, скотниками. Дети учились, парни служили в армии.

Мой род – Шумекий (Младший жуз). Жили дружно, помогали соседями. Волнения начались в 1920 – 22 гг. Представители власти приезжали из райцентра и приказывали сдать скот, мясо, шерсть. Но людям не хотелось расставаться с нажитым добром. Никто не хотел мириться с конфискацией имущества, а подчас и с открытым грабежом.

Итак, 20-е г. XX в. В аул приезжает верховой и бросает клич «Бреуныс калыныс - калгандары кашыныс» (Один остается, остальные бегите). И вот во главе движения переселения на Урал, встал молодой учитель гимназии Кутояков Хаким. Сейчас его сын Кутояков Урал Хакимович живет в п. Кацбах Кизильского района. Ему 86 лет. У него большая семья. Он всю жизнь проработал чабаном. Имеет государственные награды. И он, и его дети – уважаемые люди в округе. « Я была тогда с моим народом, Там, где мой народ, к несчастью, был» (А.А. Ахматова) [1]. Люди спешно собирались, грузили свое добро и отправлялись в долгий путь на Урал, а оставшийся, обычно это был молодой парень, отвечал за своих родственников, которые покинули эту землю.

Несмотря на сложившиеся обстоятельства, жизнь продолжалась и даже в пути молодые люди создавали семьи. Всякая вещь в казахском быту являлась неоднозначной и была наполнена социологическим смыслом, так как свой быт казахи приравнивали космосу. Белую юрту, обычно ставившуюся для молодоженов, являлась отображением мира, внутри ее отделявали золотом, что обозначало солнечное начало, а наружную сторону украшали серебром, лунное начало. Переплетение двух полусфер символизировало объединение человека и макрокосмоса, человека и Творца [2]. «Бог есть олицетворение высшего в человеке» (Петр Францевич Дик) [3].

Однажды майской ночью одна из молодых женщин родила в дороге сына. Все очень обрадовались этому событию и, позабыв обо всех проблемах, люди решили, устроили той (праздник) в честь рождения ребенка. Запомнилось это событие и тем, что в это время начали цвести тюльпаны и ночью был прекрасный звездопад. Кочевая культура выражает самостоятельное социологическое понимание мира. Природа представлялась как идеальное и бесконечное начало, заключающая в себе причины динамичных перемен. Человек подчинился природе, ведь она была всемогущей и диктующей правила бытия. Днем обоз двигался, ночью старики отдыхали, мужчины пасли лошадей, а женщины готовили еду и стирали одежду.

«Не выжить в степи людям поодиночке,

Когда каждый сам себе бий.

А вместе пройдем и огонь мы и воду.

Когда куст живой, по-весне на нём дружно все почки

Распустятся. Так и нам людям положено бы» (Абай Кунанбаев) [4].

Добирались до Южного Урала несколько месяцев. В Нагайбакском районе они остановились в поселках Кызыл-казак (п. Арсламбаевский), Копал и Кужебай. Люди вступали в колхоз и начали вести оседлый образ жизни. Затем отсюда многие уезжали в соседние районы и поселки. Оставшийся молодой парень через несколько лет, проведенных за колючей проволокой, приезжает на Урал. Находит своих родственников и остается жить здесь. И вечерами, в компании мужчин рассказывает свою историю, что довелось ему пережить. Об этом мы не знаем. Казахская женщина не отличалась любопытством. Место ее в семье, в быту не позволялось расспрашивать о том, что ей не положено знать. Убежав от коллективизации, уехав в такую даль, они сохранили традиции, обычаи, семью, род и остались живы. Вот так и мои родственники, дедушки и бабушки, обрели вторую Родину, укрепились на этой земле.

Возможно там, откуда они уехали, были очень жестокие, карательные меры по отношению к ним. И, получается, они бежали не столько от коллективизации, сколько от репрессии со стороны молодой советской власти. Наверное, о тех годах сложились и распевались грустные, тоскливые песни, где часто встречаются слова «Туган жер» (Родной край).

В 90-е г. в нашей стране (Россия) начался выплеск, возвращения к историческим культурно-бытовым ценностям, открытие мечетей и церквей. Люди начали интересоваться своими историческими корнями, дальними родственниками, историей, некоторыми событиями из жизни семьи, рода. Начали записывать рассказы, опираясь на воспоминания очевидцев, интересоваться предметами старины, семейными традициями, обрядами. Благодаря тому, что казахские семьи были большими, бабушки, дедушки, дети и внуки жили все вместе, сохранялась культура казахского народа. Старшее поколение передавало младшим историю народа, его песни, сказки, былины. Разносторонним является фольклор казахского народа, который вобрал в себя сказки, притчи, басни, песни, пословицы и прочее. Очень любимым казахами было творчество певцов-сказителей – жырау. Так, главным богом считали небо – тенгри, обителем добрых и злых духов, божественными силами представлялись стихийные проявления природы [2].

Одна моя дальняя родственница рассказывает: «Я услышала, как бабушка, которой было лет 80 ругает расшалившихся внуков-правнуков и употребляет фразу «Бэр тундын» (Одна ночь). Спрашиваю у мамы, что это означает? Мама отвечает: «В 30-х гг. приходила ночью машина и забирала кого-нибудь из родственников и все – больше его не видели и он не возвращался. Вот так политические, страшные события тех лет, нашли отражение в казахском языке, культуре, быту.

Фраза эта первоначальный смысл потеряла, осталась только оболочка, а значение имеет схожее с фразой из русского языка «Чтобы тебя черти забрали». Поэтому на нее никто не обращает внимания. Народ уже и забыл, что фраза родилась в годы репрессий и вот так осталась в казахском языке [6].

Проблемы осмысления казахской культуры были всегда. Национальная культура казахов схожа с мифологической птицей Феникс, которая всегда воссоздавалась из пепла. Воссоздание общепринятых основ культуры является положительной работой – человек обращается к прошлому, для понимания самого себя, извлечения уроков и выбора более высокоперспективных путей развития.

Насыщенная жизнь казахов дала возможность народной мудрости обрести особенный образ мышления – устное творчество, способствовало сохранению, приумножению и передаче животворной влаги заветных мыслей в течение многих веков из поколения в поколение, позднее составившую выдающееся социологическое явление в истории социологии вообще.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ахматова А.А. Реквием // Интернет-сайт «Электронная библиотека отечественной и зарубежной поэзии XIX-XX веков», 2016 [Электронный ресурс] – М.: Электронная библиотека отечественной и зарубежной поэзии XIX-XX веков, 2016. – Режим доступа: <http://www.stihi-xix-xx-vekov.ru/ahmatova-roems3.html> свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
2. Взгляды мыслителей. Возникновение выдающийся поэт, мыслительских идей в культуре казахов // Интернет-сайт «Studfiles», 2015 [Электронный ресурс] – М.: Studfiles, 2015. – Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/3347821/> свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
3. Дик П. Религия как освящение творческого начала [Текст]: статья в сборнике «Религия и религиозность в локальном и глобальном измерении» / Е.И. Аринин, Н.М. Маркова, В.А. Медведева - М.: Международная конференция «Религия и религиозность в локальном и глобальном измерении»; Владимир.: 2013. - 279 с.: Религия, religio и религиозность в региональном и глобальном измерении.: - С. 76 - 88 - ISBN 978-5-9984-0404-7.
4. Кунанбаев А. Слова назидания // Интернет-сайт «Стихи.ру», 2000 [Электронный ресурс] – М.: Стихи.ру, 2016. – Режим доступа: <http://www.stihi.ru/2014/06/21/6115> свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
5. Лизари А. Слово Абая // Интернет-сайт «Kostanai.biz» 2015 [Электронный ресурс] – М.: Kostanai.biz 2016. – Режим доступа: http://www.kostanai.biz/e107_plugins/forum/forum_post.php?gp.8703 свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
6. Окладникова Е.А. Этнос. Общение. Ценность [Текст]: учебное пособие Этнические ценности / Окладникова Е.А – Том. Выпуск 2 – М.: Центр научно-информационных технологий "Астерион"; СПб.: 2004- 87 с.: (Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена) – Библиогр.: ISBN: 5-94856-060-0.
7. Особенности казахской философии. Краеведение и этнография // Интернет-сайт «Олбест» 2000 [Электронный ресурс] – М.: Олбест, 2016. – Режим доступа: http://otherreferats.allbest.ru/moscow/00093364_0.html свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
8. Оспанова М. Казахская социология // Интернет-сайт «Банк рефератов KZ» 2008 [Электронный ресурс] – М.: Банк рефератов KZ, 2016. – Режим доступа: URL: <http://bankreferatov.kz/filisofy/49-kazfilosofiya.html> свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
9. Рогова Л.И. Самобытная культура казахов в ХУ – ХУШ вв. Специфические черты мировоззрения казахов // Интернет-сайт «Подготовка KZ» 2012 [Электронный ресурс] – М.: Подготовка KZ 2016. – Режим доступа: <http://podgotovka.kz/index.php/philosophiya/lektsiya-13> свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
10. Шаяхметова А.А. Языковое сознание и особенности его проявления у представителей русского и казахского этносов // Интернет-сайт «Библиотека научных работ» 2007 [Электронный ресурс] – М.: Библиотека научных работ 2016. – Режим доступа: http://theoldtree.ru/inostrannye_yazyki_i_yazykoznanie/yazykovoe_soznanie_i_osobennosti_ego.php свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

Mandaeva Gauhar Zhaktabekovna

Magnitogorsk state technical Nosov university, Russia, Magnitogorsk
E-mail: vip.mandaeva@mail.ru

The spiritual heritage of the Kazakh people through the prism of the relocation of the village in the Urals

Abstract. In this article the problem of understanding the sociology of the Kazakh people. The relevance of this topic is that the Kazakh sociology is closely linked to the traditions of the Kazakh people, which are based on nature. For the nature of the Kazakh people was represented as an absolute, self-start, having a basis of activity and the ability of evolution. Kazakh society sociology grounds became a well-studied the life of the world, its own definition of quality, quantity, space, action and time. In today's world, sometimes, concepts such as tradition, identity lose their original meaning, and that the study of the history of a particular nation, world awareness of people of the time helps us all not forget that it was up to us, our close relationship in the framework of world history.

Speaking of the Kazakh people of sociology, we see a clear distinction between the spiritual and domestic Kazakh value as of that time and the present.

The essence of the life of the nomadic peoples of the constant movement. Change the time of the year, cycles, parts of exhaustion – all this time frame, which required a respectful attitude toward them.

Stalinist repression, people's fear of the authorities, "the cult of" personality and slogans – all this did not prevent the forgotten traditions and customs of the Kazakh people and to convey to our time and experiences to retell all his descendants. In writing the article used the interview method.

Keywords: the Kazakh people; traditions; values, customs; nature; nomadism; culture; resettlement; Ural

REFERENCES

1. Akhmatova A.A. Rekviev // Internet-sayt «Elektronnaya biblioteka otechestvennoy i zarubezhnoy poezii XIX-XX vekov», 2016 [Elektronnyy resurs] – M.: Elektronnaya biblioteka otechestvennoy i zarubezhnoy poezii XIX-XX vekov, 2016. – Rezhim dostupa: <http://www.stihi-xix-xx-vekov.ru/ahmatova-poems3.html> svobodnyy. – Zagl. s ekrana. – Yaz. rus., angl.
2. Vzglady mysliteley. Vozniknovenie vydayushchiysya poet, myslitel'skikh idey v kul'ture kazakhov // Internet-sayt «Studfiles», 2015 [Elektronnyy resurs] – M.: Studfiles, 2015. – Rezhim dostupa: <http://www.studfiles.ru/preview/3347821/> svobodnyy. – Zagl. s ekrana. – Yaz. rus., angl.
3. Dik P. Religiya kak osvyashchenie tvorcheskogo nachala [Tekst]: stat'ya v sbornike «Religiya i religioznost' v lokal'nom i global'nom izmerenii» / E.I. Arinin, N.M. Markova, V.A. Medvedeva - M.: Mezhdunarodnaya konferentsiya «Religiya i religioznost' v lokal'nom i global'nom izmerenii»; Vladimir.: 2013. - 279 s.: Religiya, religio i religioznost' v regional'nom i global'nom izmerenii.: - S. 76 - 88 - ISBN 978-5-9984-0404-7.
4. Kunanbaev A. Slova nazidaniya // Internet-sayt «Stikhi.ru», 2000 [Elektronnyy resurs] – M.: Stikhi.ru, 2016. – Rezhim dostupa: <http://www.stihi.ru/2014/06/21/6115> svobodnyy. – Zagl. s ekrana. – Yaz. rus., angl.
5. Lizari A. Slovo Abaya // Internet-sayt «Kostanai.biz» 2015 [Elektronnyy resurs] – M.: Kostanai.biz 2016. – Rezhim dostupa: http://www.kostanai.biz/e107_plugins/forum/forum_post.php?rp.8703 svobodnyy. – Zagl. s ekrana. – Yaz. rus., angl.
6. Okladnikova E.A. Etnos. Obshchenie. Tsennost' [Tekst]: uchebnoe posobie Etnicheskie tsennosti / Okladnikova E.A – Tom. Vypusk 2 – M.: Tsentr nauchno-informatsionnykh tekhnologiy "Asterion"; SPb.: 2004- 87 s.: (Rossiyskiy gosudarstvennyy pedagogicheskiy universitet im. A.I. Gertsena) – Bibliogr.: ISBN: 5-94856-060-0.
7. Osobennosti kazakhskoy filosofii. Kraevedenie i etnografiya // Internet-sayt «Olbest» 2000 [Elektronnyy resurs] – M.: Olbest, 2016. – Rezhim dostupa: http://otherreferats.allbest.ru/moscow/00093364_0.html svobodnyy. – Zagl. s ekrana. – Yaz. rus., angl.
8. Ospanova M. Kazakhskaya sotsiologiya // Internet-sayt «Bank referatov KZ» 2008 [Elektronnyy resurs] – M.: Bank referatov KZ, 2016. – Rezhim dostupa: URL: <http://bankreferatov.kz/filisofy/49-kazfilosofiya.html> svobodnyy. – Zagl. s ekrana. – Yaz. rus., angl.
9. Rogova L.I. Samobytnaya kul'tura kazakhov v KhU – KhUSh vv. Spetsificheskie cherty mirovozzreniya kazakhov // Internet-sayt «Podgotovka KZ» 2012 [Elektronnyy resurs] – M.: Podgotovka KZ 2016. – Rezhim dostupa: <http://podgotovka.kz/index.php/philosophiya/lektsiya-13> svobodnyy. – Zagl. s ekrana. – Yaz. rus., angl.
10. Shayakhmetova A.A. Yazykovoe soznanie i osobennosti ego proyavleniya u predstaviteley russkogo i kazakhskogo etnosov // Internet-sayt «Biblioteka nauchnykh rabot» 2007 [Elektronnyy resurs] – M.: Biblioteka nauchnykh rabot 2016. – Rezhim dostupa:

http://theoldtree.ru/inostrannye_yazyki_i_yazykoznanie/yazykovoe_soznanie_i_osobennosti_ego.php svobodnyy. – Zagl. s ekrana. – Yaz. rus., angl.