

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

Выпуск 1 – 2015 <https://sfk-mn.ru/issue-1-2015.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/04SFK115.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Афанасьева Т.А., Микова М.П. Социология насилия как наука: путь становления // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2015 №1, <https://sfk-mn.ru/PDF/04SFK115.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**УДК 301**

**Афанасьева Татьяна Александровна**

ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет», Россия, Барнаул

Магистрант, бакалавр

E-mail: [tanya-afanaseva@mail.ru](mailto:tanya-afanaseva@mail.ru)

**Микова Мария Петровна**

ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет», Россия, Барнаул

Магистрант, бакалавр

E-mail: [mikova@mail.ru](mailto:mikova@mail.ru)

## **Социология насилия как наука: путь становления**

**Аннотация.** Статья посвящена проблеме становления и развития социологии насилия как самостоятельной отрасли социологического знания. Анализируется опыт отечественных и зарубежных исследователей по данной теме. Делается вывод о необходимости выделения социологии насилия в самостоятельную область знания.

**Ключевые слова:** насилие; социология насилия; социальная теория

В современную эпоху глубоких социальных конфликтов проблема насилия выходит на передний план анализа социально-философской мысли. Ежедневно совершаются десятки, сотни действий, носящих агрессивный характер, приводящих к тяжелым социальным последствиям. Каждый человек когда-либо подвергался той или иной форме насилия. Низкая социальная защищенность, невозможность или неспособность противостоять агрессии других людей свидетельствуют о том, что человеческое общество пока не в состоянии уменьшить уровень насилия, снизить угрозу опасных деструктивных последствий.

Многообразные аспекты насилия являются объектом пристального внимания многих социальных наук на протяжении длительного периода времени, но именно в настоящее время для анализа данной проблемы применяются новые категориально-методологические средства.

Существует два подхода в понимании насилия – широкий и узкий. В широком смысле насилие понимается как любое ограничение личностного развития, причина которого заключена в других людях или общественных институтах. Такое понимание насилия позволяет утверждать, что человек в любом сообществе окружен фактами насилия над ним. В узком смысле насилие обычно сводится к физическому и экономическому ущербу, который люди наносят друг другу, и оно понимается как телесные повреждения, убийства, ограбления, поджоги и т.п. Иными словами, это конкретные насильственные действия, которые в своей совокупности составляют содержательную сторону насилия [1, с. 114].

Насилие есть одна из стратегий поведения, судя по доступным на сегодня знаниям, заложенная в генетике нашего вида – равно как заложена в ней любовь, дружба и другие проявления альтруизма. Насилие (как и альтруизм) есть способы добиться чего-то от других людей [2, с. 3].

В советский период понятие «насилие» в нашей стране имело лишь политико-идеологическое и юридическое значение. В идеологическом плане под ним понималась классовая борьба, а в юридическом – уголовно наказуемое деяние, изучение же насилия с других сторон фактически не осуществлялось. Не существовало социологии насилия как самостоятельного направления исследований, литература же, посвященная изучению этой проблемы, рассматривала различные аспекты социально-политического насилия, а также занималась критикой идеологии и политики современного милитаризма. Данный факт можно объяснить тем, что в это время фактически все социальные науки основывались на марксистско-ленинской концепции, носящий ярко выраженный политико-идеологический характер. Длительное доминирование этой концепции в изучении насилия делает актуальным рассмотрение различных точек зрения на насилие, как социологических, так и философских [3, с. 89-90].

Политическое насилие как инструмент управления и средство борьбы за власть рассматривалось в работах дореволюционных исследователей – М.А. Бакунина, Б.А. Кистяковского, П.А. Кропоткина, В.И. Ленина. Представления классиков марксизма о насилии как продукте эксплуататорского общества, средстве разрешения классовых противоречий и социально-политических конфликтов стали концептуальной основой социологических теорий насилия, сформировавшихся в 70-х годах XX века.

В определенной степени работы советских исследователей являлись вторичными, поскольку, с одной стороны, опирались на идеи К. Маркса, а с другой – основывались на критическом анализе концепций западной социологии насилия. Тем не менее, наряду с поверхностно-критическими разборами западных концепций насилия, в советской социологии появились работы, интерпретирующие насилие как социальный феномен, что стало спецификой советского подхода к изучению насилия. Насилие как общественно-историческая категория, порожденная социальными условиями общества, было представлено в работах В.В. Денисова, Г.Н. Киреева, Н.И. Китаева, Ю.С. Позоева [4, с. 80].

Насилие является неотъемлемой чертой современного мира, выражается оно как средство доминирования внутри общества и между различными обществами. В настоящее время эта проблема обсуждается мировым научным сообществом в различных областях знания - от гендерных исследований в криминологии до исследований терроризма и милитаризма в международных отношениях.

Всё это определяет необходимость выделения социологии насилия в отдельную научную дисциплину, рассматривающую насилие как социальное явление. Социологический подход к насилию должен конкурировать с психологическим и биологическим подходами. Это необходимо для лучшего понимания возможностей подавления насилия.

Анализ меняющегося места насилия в социальных отношениях может способствовать его снижению, а также переносу анализа насилия в центр социальной теории [5, с. 358]. Насилие в межличностных отношениях имеет характер, который может быть метафорически описан как спуск в «тоннель насилия», такое измененное состояние сознания иногда описывается как сон или как выход из себя. Тяжесть насилия зависит от того, как долго люди остаются в этом тоннеле [6, с. 94].

Опираясь на опыт зарубежных исследователей, можем говорить о значимости развития социологии насилия в мире, и в России в том числе.

Сильвия Уолби из Ланкастерского университета (Великобритания, кафедра ЮНЕСКО в области гендерных исследований) утверждает, что насилие должно быть включено в современную социальную теорию, и не должно оставаться незамеченным. Есть различные пути развития насилия, и требуется теория, с помощью которой можно было бы комплексно анализировать это явление в современном обществе [7, с. 520].

Никос Тримиклиниотис (Кипр, Университет Никосии) говорит о том, что социология является системой знаний, которая обладает концептуальной и методологической структурой. Именно социология способна заполнить тот промежуток между дисциплинами, через который насилие и конфликт были до сих пор изучены отдельно от примирения. Политологи, социологи, антропологи, психологи, психоаналитики, юристы, как правило, изучают различные аспекты конфликтов и процессов примирения, но не изучают их по отношению друг к другу. Для того, чтобы обратиться к такой сложной социальной проблеме как проблема насилия, социология должна представлять собой систему знаний, допускающую творческую интеграцию различных подходов от различных дисциплин в широкую междисциплинарную перспективу. Это позволило бы социологии насилия иметь потенциал для обеспечения объяснения и понимания конфликтов и процессов примирения, как различных режимов в пределах одного социального явления [8, с. 492].

В условиях нарастания социальной напряженности в российском обществе вследствие нестабильности экономики, роста протестных настроений среди россиян, проблема применения насилия различными социальными субъектами для достижения групповых и индивидуальных целей приобретает особую актуальность. В этой связи одной из первостепенных задач становится развитие социологии насилия как науки, диагностирующей проблемы общества и предлагающей пути их решения, посредством анализа видов и форм насилия и разработки социальных технологий по превенции насильственных практик и форм поведения. Практическая значимость изучения феномена насилия обуславливает рост числа теоретических и прикладных исследований различных аспектов насилия в российской социологии.

Таким образом, в настоящее время назрела потребность в институционализации социологии насилия как специальной социологической дисциплины. Выделение социологии насилия как самостоятельной отрасли социологического знания будет способствовать комплексному изучению данного феномена и позволит существенно расширить спектр прикладных и теоретических социологических исследований.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Табатадзе, Г.С. Насилие как социальное явление / Г.С. Табатадзе // Вестник ВолГУ, Сер. 7. – Вып .3. – 2003 – 2004. – С. 109–116.
2. Дерлугьян, Г. Что социолог может толком сказать о насилии? Контртезисы / Г. Дерлугьян // Логос. – №3. – 2012. – С. 3–9.
3. Акулич, М.М. Основные подходы к изучению семейного насилия над детьми в современной социологии / М.М. Акулич, О.А. Беседина // Известия Уральского федерального университета. Сер. 3, Общественные науки. – 2013. – №2 (115). – С. 89–96.
4. Тевлюкова, О.Ю. К вопросу о становлении социологии насилия в России / О.Ю. Тевлюкова // Современные научные исследования: методология, теория, практика: материалы V международной научно-практической конференции (Самара, 26 декабря 2014 г.). – Самара: Изд-во Инсома-пресс, 2014. – С. 79-82.
5. Von Holdt, K. Violence and social theory / K. Von Holdt // XVII ISA World Congress of Sociology «Sociology on the Move», Gothenburg, Sweden. – 2010. – 619 p.
6. Collins, R. Entering and Leaving the Tunnel of Violence: MicroSociological Dynamics of Self-Entrainment in Severe Violence / R. Collins // XVII ISA World Congress of Sociology «Sociology on the Move», Gothenburg, Sweden. – 2010. – 619 p.
7. Walby, S. Theorizing Violence / S. Walby // XVII ISA World Congress of Sociology «Sociology on the Move», Gothenburg, Sweden. – 2010. – 619 p.
8. Trimikliniotis, N. For a Sociology that Moves beyond Sociology: Learning from Comparing Violent Conflicts and Reconciliation Processes / N. Trimikliniotis // XVII ISA World Congress of Sociology «Sociology on the Move», Gothenburg, Sweden. – 2010. – 619 p.

**Afanas'eva Tat'yana Aleksandrovna**

Altai state university, Russia, Barnaul  
E-mail: tanya-afanaseva@mail.ru

**Mikova Marija Petrovna**

Altai state university, Russia, Barnaul  
E-mail: mikova@mail.ru

## **Sociology of violence as a science: history**

**Abstract.** The article is devoted to the problem of formation and development of sociology of violence as an independent branch of sociological knowledge. The experience of domestic and foreign researchers on the topic. The conclusion about necessity of allocation of sociology of violence as an independent area of knowledge.

**Keywords:** violence; sociology of violence; social theory

### **REFERENCES**

1. Tabatadze, G.S. Nasilie kak sotsial'noe yavlenie / G.S. Tabatadze // Vestnik VolGU, Ser. 7. – Vyp .3. – 2003 – 2004. – S. 109–116.
2. Derlug'yan, G. Chto sotsiolog mozhet tolkom skazat' o nasilii? Kontrtezisy / G. Derlug'yan // Logos. – №3. – 2012. – S. 3–9.
3. Akulich, M.M. Osnovnye podkhody k izucheniyu semeynogo nasiliya nad det'mi v sovremennoy sotsiologii / M.M. Akulich, O.A. Besedina // Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Ser. 3, Obshchestvennye nauki. – 2013. – №2 (115). – S. 89–96.
4. Tevlyukova, O.Yu. K voprosu o stanovlenii sotsiologii nasiliya v Rossii / O.Yu. Tevlyukova // Sovremennye nauchnye issledovaniya: metodologiya, teoriya, praktika: materialy V mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (Samara, 26 dekabrya 2014 g.). – Samara: Izd-vo Insoma-press, 2014. – С. 79-82.
5. Von Holdt, K. Violence and social theory / K. Von Holdt // XVII ISA World Congress of Sociology «Sociology on the Move», Gothenburg, Sweden. – 2010. – 619 p.
6. Collins, R. Entering and Leaving the Tunnel of Violence: MicroSociological Dynamics of Self-Entrainment in Severe Violence / R. Collins // XVII ISA World Congress of Sociology «Sociology on the Move», Gothenburg, Sweden. – 2010. – 619 p.
7. Walby, S. Theorizing Violence / S. Walby // XVII ISA World Congress of Sociology «Sociology on the Move», Gothenburg, Sweden. – 2010. – 619 p.
8. Trimikliniotis, N. For a Sociology that Moves beyond Sociology: Learning from Comparing Violent Conflicts and Reconciliation Processes / N. Trimikliniotis // XVII ISA World Congress of Sociology «Sociology on the Move», Gothenburg, Sweden. – 2010. – 619 p.