

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

Выпуск 1 - 2017 <https://sfk-mn.ru/issue-1-2017.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/03SFK117.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Шулева Е.И. Языковые особенности поэтики раннего периода творчества Н. Гумилёва (на примере стихотворения «камень») // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2017 №1, <https://sfk-mn.ru/PDF/03SFK117.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**УДК 82-1**

**Шулева Елизавета Игоревна<sup>1</sup>**

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, Магнитогорск

Доцент кафедры «Психологии»

Кандидат педагогических наук

E-mail: [lizunova07@rambler.ru](mailto:lizunova07@rambler.ru)

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=484348](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=484348)

## **Языковые особенности поэтики раннего периода творчества Н. Гумилёва (на примере стихотворения «камень»)**

**Аннотация.** Поэтическое наследие Н.С. Гумилёва не теряет своей актуальности. Привлекательность личности, сила таланта, оригинальность тем, экстравагантность поступков - сплав, создающий и сохраняющий особую магию творчества поэта. Эффект сильного эмоционального воздействия произведений поэта обеспечивает тщательная, последовательная, глубокая работа мастера слова. Цель исследования - изучить языковые особенности раннего поэтического творчества Н. Гумилёва (на примере стихотворения «Камень»). Объектом исследования является стихотворение Н.С. Гумилёва «Камень», как наиболее типичное для раннего этапа творчества поэта. Предмет - особенности языковых средств. В статье представлены результаты анализа специфики языковых средств поэзии Н.С. Гумилева с учетом принципов взаимосвязи, взаимообусловленности формы и содержания, принципа уровневого подхода к анализу текста, принципа координации общего и отдельного. В статье рассмотрены основные лексические средства создания и развития художественного образа. Приведена общая статистика используемых частей речи. Автором представлены результаты анализа особенностей отбора и использования грамматических средств: абстрактных существительных, качественных прилагательных, многообразии семантического поля глаголов, особенности использования видовременных планов глаголов.

Результаты исследования анализа языковых особенностей стихотворения позволили сделать вывод о том, показал, что уже в ранних произведениях, для поэта характерны осознанность и тщательность в работе с языковыми средствами, стремление к созданию динамичных, захватывающих образов.

**Ключевые слова:** поэзия; раннее творчество; стихотворение; баллада; языковой анализ; лексический анализ; грамматические средства

---

<sup>1</sup> 455023, г. Магнитогорск, пр. Ленина 26, к. 218

Поэтическое наследие Н.С. Гумилёва не теряет своей актуальности. Привлекательность личности, сила таланта, оригинальность тем, экстравагантность поступков - сплав, создающий и сохраняющий особую магию творчества поэта. Эффект сильного эмоционального воздействия произведений поэта обеспечивает тщательная, последовательная, глубокая работа мастера слова.

Цель исследования - изучить языковые особенности раннего поэтического творчества Н. Гумилёва (на примере стихотворения «Камень»).

Языковой анализ художественного произведения как целостной единицы включает исследования как идейно-тематического содержания произведения, так и языков организации. План выражения (языковая организация текста) служит формой, существования плана содержания (идейно-тематическая, информационно-эстетическая сторона). Не случайно известный лингвист Д.Н. Шмелев в работе «Слово и образ» отмечал: «Все языковые элементы художественного произведения находится во взаимодействии друг с другом и зависят от того содержания, выражению которого они служат. Поэтому они, естественно, должны изучаться как элементы сложного целого» [10, с. 16].

Языковой анализ художественного текста предполагает выявление системы языковых средств, с помощью которых передается идейно-тематическое и эстетическое содержание текста, выявление зависимости отбора языковых средств от прогнозируемого автором эффекта речевого воздействия. Исследователь Л.Д. Киселева оценивает эту зависимость как прагматическую, как способ воздействия на слушателя с помощью языковых средств, побуждающих адресата к тому или иному действию, поведению [5, с. 44 - 47]. Компонентами прагматической функции являются: побудительный - предназначенность языковых средств для передачи волеизъявления субъекта речи; эмоциональный - предназначенность языковых средств для выражения чувств; эмоционально-оценочный - предназначенность языковых средств для передачи эмоциональных оценок с целью воздействия на оценочные установки говорящего; экспрессивный - предназначенность языковых средств для воздействий на психику и поведение адресата посредством их изобразительных качеств; эстетический - предназначенность языковых средств для удовлетворения потребностей эстетического мышления и воздействия на эстетические установки адресата; контактный - предназначенность языковых средств для установления и поддержания социально-массового и индивидуального контакта.

Остановимся на анализе языковых особенностей небольшого по объему стихотворения Н. Гумилёва «Камень» [2, с. 73] как наиболее типичном для творчества поэта начала века. Впервые оно было опубликовано в 1905 году с предисловием «Бретонская легенда». До сих пор не удалось установить, что послужило источником для написания произведения. Это легенда, изложенная автором в жанре баллады, со всеми характерными для данного жанра атрибутами, что в первую очередь касается лексического отбора языковых средств.

Герои повествования - Камень и Повествователь, который обращаясь к некоему собеседнику, рассказывает фантастическую историю Камня. Повествователь воспринимает Камень как живое существо, воплощающее в себе дьяволизм, зло, дракулизм.

Возможно, что когда-то Камень был орудием свершения справедливого суда, но постепенно, злая сила, таящаяся в Камне, стала превалирующей. Исследователь древнего мира Годфри Хигенс приходит к заключению о том, что по всему миру первым объектом идолопоклонства был простой необработанный камень, поставленный на землю как символ порождающей и творческой силы. Однако со временем эта сила обернулась все уничтожающей, а творчество обратилось в дьяволизм, и теперь Камень - страшная, злая, разрушающая сила, вызывающая трепет окружающих» [9].

Уже в первых строках баллады, используя прием олицетворения, поэт наделяет Камень специфическими свойствами:

«Взгляни, как злобно смотрит камень,  
В нем щели странно глубоки,  
Под мхом мерцает скрытый пламень;  
Не думай, то не светляки!»

Описывая взгляд Камня, Н. Гумилёв использует наречие «злобно». Оно образовано от качественного прилагательного «злой» - «проникнутый злобой, чувством гневного раздражения, недоброжелательности против кого-нибудь, полный злобы» [8, с. 175].

Синонимический ряд данного слова: злой, недобрый, злобный [6, словарь синонимов]. Самым сильным в нем является слово «злой», выражая максимальную негативную характеристику. Щели Камня не просто глубоки (тогда это был бы обыкновенный валун) - а «странно глубоки», то есть они глубоки необычно, труднообъяснимо. Именно из этой странной глубины, исходит огромное по своей силе зло. Пламень, мерцающий под Камнем, тоже недобрый, не случайно автор подчеркивает: «то не светляки» (безвредные букашки, мерцающие в сумраке ночи).

Таинственный злобный Камень - порождение морской стихии. Данте, чье творчество знал и любил Н. Гумилёв, считал, что Люцифер пришел со дна морского и является властелином водной стихии.

«Давно угрюмые друиды,  
Сибиллы хмурых королей  
Отмстить какие-то обиды  
Его призвали из морей».

Не случайны в тексте стихотворения и образы друид и сибилл. - поскольку это баллада. Друида (фр. druide ← ирл. druid кудесник) из кельтского - жрица древних кельтов Галлии, Британии, Ирландии [4, с. 227].

Друидизм - религия древних кельтов, состоящая из почитания природы и требовавшая жертвоприношений (иногда человеческих). Друиды выполняли не только жреческие функции, но и судебные, и приводили приговор в исполнение.

Сибилла или сиввилла (от греческого слова sybilla - пророчица) у древних греков и римлян прорицательница, женщина предсказывающая будущее. В тексте Н. Гумилёва вторая номинация дана в качестве приложения, обособленного распространенного к первой, то есть друиды совмещают в себе и функции жриц, обрекающих жертву на заклятие и пророчиц, провозвестниц.

Общий зловещий фон повествования подчеркивается атрибутивными элементами «угрюмые» и «хмурые», взятыми из одного синонимического ряда. В Толковом словаре русского языка приведены следующие толкования: «Угрюмый - суровый, неприветливый, мрачный» [8, с. 701]. «Хмурый - угрюмый, насупившийся» [8, с. 737].

Поэт, используя эпитеты «угрюмые друиды», «хмурые короли», раскрывает их психологические сущности. Друиды - жестокие суровые жрецы, требующие кровавых жертвоприношений, пророчествующие при недовольных, мрачных королях. Обратим внимание, что взаимозамена эпитетов в рассматриваемых словосочетаниях совершенно исключена.

Психологический образ Камня развивается. Поэт создает образ вампира, разрушителя, в котором живут «жгучая обида», «глухое бешенство». По мере развития повествования, Камень переходит из пассивного состояния - в активное: «Он вышел черный, вышел страшный». Перед читателем уже не пассивная концентрация зла со дна моря, а мистическое существо, обладающее магической силой, неизбежно несущей страх, ужас и смерть:

«Но где бы ты ни скрылся, спящий,

Тебе его не обмануть,

Тебя отыщет он, летящий,

И дико ринется на грудь.

И ты застонешь в изумленье,

Завидя блеск его огней,

Заслыша шум его паденья

И жалкий треск твоих костей».

Зло, таящееся в Камне, растёт, оно требует кровавых жертвоприношений и получает их:

«Горячей кровью пьяный, сытый,

Лишь утром он оставит дом».

Автором выстраивается своеобразная смысловая оппозиция: Камень - Жертва. Камень - черный, страшный, блестящий огнями - дико бросающийся на жертву; Жертва - обречена «жалкий треск».

Слово «жалкий» имеет следующие значения: возбуждающий жалость достойный жалости; ничтожный, незначительный; бесславный, презренный [8, с. 135]. Таким образом, используя эпитет «жалкий», Н. Гумилёв соединяет в нем все смысловые значения, максимально усиливая возможности языкового семантического потенциала слова, для создания многозначного яркого эмоционального образа.

Невозможно говорить о всей полноте воздействия баллады без характеристики языковых средств на грамматическом уровне. Для выражения основной идеи произведения автор использует слова с различными категориальными значениями. Приведем некоторые статистические данные: общее количество слов в произведении: 154, из них существительных - 40, прилагательных - 34, местоимений - 23, глаголов - 31, наречий - 11.

Традиционно считается, что существительные статичны. Может сложиться впечатление, что в балладе-легенде их роль невелика. Однако Н. Гумилёву удастся найти динамичные субстантивные номинации за счет употребления абстрактных существительных образованных от глаголов безаффиксным (бессуффиксным) способом:

«Блеск его огней» - от блестять;

«Треск твоих костей» - от трещать;

«Смыли новые приливы» - от приливать;

«Шум его паденья» - от шуметь.

Процессуальное значение несут в себе абстрактные существительные, образованные от глагольной основы при помощи суффиксов -ЕНИИ; -СТВ:

«Застонешь в изумленье» - от изумить;

«Заслыша шум его паденья» - отпадать;

«Глухое бешенство» - от отглагольного прилагательно г о «бешеный».

Говоря о роли прилагательных в данном произведении, необходимо отметить доминирующую тенденцию в использовании качественно-оценочных слов: глубокие щели, скрытый пламень, угрюмые друиды, хмурые короли, жалкий треск, горячая кровь, новые приливы, страшный треск, жгучая обида, глухое бешенство и др.

В тексте нет ни одного относительного прилагательного, поскольку именно качественные прилагательные наиболее точно и объемно характеризуют признак, свойства предмета, создавая неповторимый образ. Используя качественно-оценочные прилагательные, поэт воссоздает сдержанный, несколько зловещий колорит эпохи.

Безусловно, ведущее место в балладе занимают глаголы. Баллада, как литературный жанр имеет сюжет, который придает излагаемому событию, динамику. Несмотря на это Н. Гумилёв использует разнообразные глаголы.

Исследователь П. Павленко писал: «Думаю о глаголах. Чтобы написать действие нужно много глаголов, немного существительных и чуть-чуть прилагательных. Русский язык - это язык глаголов. У нас из каждого глагола вырастает по нескольку существительных. Существительное - для фиксации, прилагательно для восторга и ненависти, глагол - для мысли и движения. «Глаголом жги сердца людей». Тут глагол в смысле «слово», но характерно, что глагол и слово - синонимы, а я бы взял эту строку эпиграфом для своих поисков» [7].

А.Н. Толстой утверждал, что «движение и его выражение - глагол - являются основой языка. Найти верный глагол для фразы - это значит дать движение фразе» [1, с. 45].

Глаголы в балладе «Камень» подобраны автором с учетом всего многообразия их семантического поля. Н. Гумилёв умело и тонко использует слова, по-разному характеризующие способы глагольного действия. Большинство глаголов имеют характеризующие аффиксы.

Первая группа - глаголы начинательного способа действия, указывающие на проявление или изменение состояний Камня: застонет, завидя, заслыша:

«И ты застонешь в изумленье,  
Завидя блеск его огней,  
Заслыша шум его паденья  
И жалкий треск твоих костей».

В данном четверостишии используется сразу три глагола с префиксом ЗА - с начинательным значением.

Вторую группу - составляют глаголы с общерезультативным значением: смыть, раздавить, отыскать, отомстить, выйти, скрыть и др.

Третья группа - одноактные глаголы мгновенного действия, например, «ринуться» - одновидовой глагол совершенного вида, указывающий на однократное, энергичное действие: «Дико ринется на грудь».

Четвертая группа - глаголы со смягчительным значением: «приляжет», «подождет»: «За куст - приляжет, подождет...».

Поэтом используются и видовременные глагольные формы. В первой части баллады встречаются глаголы несовершенного вида настоящего времени: смотрит, мстит, ломает; мерцает пламень.



В балладе используются формы настоящего описательного, широко употребляемые как в поэзии, так и в прозе. Рассказывая о судьбе Камня, автор переходит в повествовательный план прошедшего совершенного: «Давно угрюмые друиды... отмстить какие-то обиды его призвали из морей»; «он вышел черный, вышел страшный».

Описывая постоянные действия злого Камня, Н. Гумилёв привлекает формы будущего совершенного: «он скроет», «промолчит» - «за куст приляжет, подождет», «тебя отыщет, дико ринется на грудь», «утром он оставит дом» - «миновав поля и нивы, вернется к берегу он вновь». В рассматриваемом контексте глаголы будущего совершенного выступают в значении прошедшего, они указывают на прошедшие события, которые повторялись регулярно.

В стихотворении используется всего 31 глагол в том числе, несовершенного вида: настоящего времени - 9, прошедшего времени - 0, будущего времени - 0; совершенного вида: прошедшего времени - 5, будущего времени - 17. Используя видовременную перебивку, Н. Гумилёв создает многозначный образ Камня - мстителя, Камня - злодея, Камня - разрушителя. Такое использование видовременных планов подчеркивает мастерство автора в создании выразительных, динамичных, захватывающих образов.

Таким образом, анализ языковых особенностей стихотворения Н. Гумилёва «Камень», показал, что уже в ранних произведениях, для поэта характерны тщательность в отборе и работе с языковыми средствами, владение поэтическим языком, стремление к созданию динамичных, захватывающих образов. Позднее, уже будучи мэтром акмеизма, он заметит, что «Поэтом является тот, кто учтет все законы, управляющие комплексом взятых смыслов» [3, с. 192].

## ЛИТЕРАТУРА

1. Голуб, И.Б. Литературное редактирование: учеб. пособие [Текст] / И.Б. Голуб. - М.: Логос, 2010 - 432 с. - ISBN: 978-5-98704-305-0.
2. Гумилёв, Н. Малое собрание сочинений [Текст] / Гумилёв Н. - М.: Азбука-Аттикус, Азбука, 2014. - 800 с. - ISBN 978-5-389-01228-8.
3. Гумилёв, Н. Избранное [Текст] / Гумилёв Н. - М.: Просвещение, 1990. - 384 с.
4. Словарь иностранных слов современного русского языка: 100 000 слов и выражений [Текст] / Сост. Егорова Т.В. - М.: Аделант, 2014. - 800 с. - ISBN 978-5-93642-322-2.
5. Киселева, Л.А. Вопросы теории речевого воздействия [Текст] / Л.А. Киселева. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1978. - 159 с.
6. Мудрова, А.Ю. Словарь синонимов русского языка [Текст] / А.Ю. Мудрова. - М.: Центрполиграф, 2009. - 507 с. - ISBN: 978-5-9524-4248-1.
7. Павленко П.А. Собрание сочинений в 6 томах. Т. 6. [Текст] / П.А. Павленко - М.: «Государственное издательство художественной литературы», 1955. - 574 с.
8. Ушаков, Д.Н. Толковый словарь современного русского языка [Текст] / Д.Н. Ушаков - М.: Аделант, 2014. - 800 с. - ISBN: 978-5-93642-345-1.
9. Холл, М.П. Энциклопедическое изложение масонской, герметической, каббалистической и розенкрейцеровской символической философии [Текст] / М.П. Холл. - СПб.: Спикс, 1994, с. 413.
10. Шмелев, Д.Н. Слово и образ [Текст] / Д.Н. Шмелев. - М.: Изд-во Академии Наук СССР, 1964 - 119 с.

**Shuleva Elizaveta Igorevna**

Nosov Magnitogorsk stat technical university, Russian, Magnitogorsk

E-mail: lizunova07@rambler.ru

## Language features of the early period of the creativity of N. Gumilyov

**Abstract.** Poetic heritage of N. Gumilev does not lose its relevance. The attractiveness of the person, the power of talent, originality of topics, extravagance of actions - create the magic of creativity and attract readers. The effect of a strong emotional impact of the poet's works is the result of a thorough, consistent, profound work of the master. The purpose of the study is to study the linguistic features of N. Gumilev's early poetry. The object of research is the poem "stone". It is most typical for the early stage of the poet's work. The aim of the research is to study the linguistic features of N. Gumilev's early poetic creativity (on the example of the poem "The Stone"). The object of the study is a poem by N. Gumilev "Stone", as the most typical for the early stage of the poet's work. Subject - features of language facilities. The article presents the results of an analysis of the specifics of the linguistic means of poetry by N. Gumilev. The article considers the main lexical means of creating and developing an artistic image. The general statistics of the parts of speech used are given. The author presents the results of analysis of the features of selection and use of grammatical means: abstract nouns, qualitative adjectives, variety of the semantic field of verbs, peculiarities of using the timeless plans of verbs. The results of the analysis of the linguistic features of the poem have shown that already in the early work for the poet, awareness and thoroughness in working with linguistic resources are characteristic, aspiration to create dynamic, exciting images.

**Keywords:** poetry; early works; a poem; ballad; language analysis; lexical analysis; grammatical means

### REFERENCES

1. Golub I.B. (2010). Literaturnoe redaktirovanie. [*Literary editing.*] Moscow: Logos, p. 432. ISBN: 978-5-98704-305-0.
2. Gumilyov N. (2014). Maloe sobranie sochinenij. [*Small collected works.*] Moscow: ABC-Atticus, ABC, p. 800. ISBN: 978-5-389-01228-8.
3. Gumilyov N. (1990). Izbrannoe. [*My Favorites.*] Moscow: Education, p. 384.
4. Ed. by T.V. Egorova (2014). Slovar' inostrannyx slov sovremennogo russkogo yazyka: 100 000 slov i vyrazhenij. [*Dictionary of foreign words of the modern Russian language: 100 000 words and expressions.*] Moscow: Adelant, p. 800. ISBN: 978-5-93642-322-2.
5. Kiseleva L.A. (1978). Voprosy teorii rechevogo vozdejstviya. [*The theory of speech impact.*] Leningrad: Leningr Publishing House. university, p. 159.
6. Mudrova A.Yu. (2009). Slovar' sinonimov russkogo yazyka. [*Dictionary of Russian Synonyms.*] Moscow: Centrifigraf, p. 507. ISBN: 978-5-9524-4248-1.
7. Pavlenko P.A. (1955). Sobranie sochinenij v 6 tomax. Tom 6. [*Collected Works in 6 volumes. Vol 6.*] Moscow: State Publishing House of Fiction, p. 574.
8. Ushakov D.N. (2014). Tolkovyj slovar' sovremennogo russkogo yazyka. [*Explanatory dictionary of the modern Russian language.*] Moscow: Adelant, p. 800. ISBN: 978-5-93642-345-1.
9. Xoll M.P. (1994). Ehnciklopedicheskoe izlozhenie masonskoj, germeticheskoj, kabbalisticheskoj i rozenkrejcerovskoj simvolicheskoj filosofii. [*Encyclopedic exposition of the Masonic, Hermetic, Kabbalistic and Rosicrucian symbolic philosophy.*] Saint Petersburg: Spix, p. 413.
10. Shmelev D.N. (1964). Slovo i obraz. [*Word and image.*] Moscow: Publishing house of the Academy of Sciences of the USSR, p. 119.