

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>  
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2018, №4, Том 9 / 2018, No 4, Vol 9 <https://sfk-mn.ru/issue-4-2018.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/03SCSK418.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Денисова Г.С., Денисова А.В. Оценка студентами Юга России либерального дискурса в контексте конструирования российской идентичности // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2018 №4, <https://sfk-mn.ru/PDF/03SCSK418.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Denisova G.S., Denisova A.V. (2018). Evaluation of liberal discourse by South Russian students within the framework of building Russian identity. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, [online] 4(9). Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/03SCSK418.pdf> (in Russian)

*Статья подготовлена в рамках проекта РФФИ 2018 г. № 16-03-00038 – ОГН*

УДК 33

**Денисова Галина Сергеевна**

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Ростов-на-Дону, Россия  
Доктор социологических наук, профессор

**Денисова Анастасия Валерьевна**

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Ростов-на-Дону, Россия  
Кандидат социологических наук, доцент

## Оценка студентами Юга России либерального дискурса в контексте конструирования российской идентичности

**Аннотация.** Реализация в России принципа свободы информации обеспечивает активное обсуждение в массмедиа различной политической направленности внутреннего и внешнего политического курса государства. Одним из объектов критики в либеральном дискурсе являются масштабные мероприятия, направленные на укрепления общероссийского единства. Важной целевой группой либеральных массмедиа является студенческая молодежь. Эта ситуация объясняет актуальность проблемы изучения влияния либерального дискурса на формирование российской идентичности в студенческой аудитории. В статье, на основе эмпирического материала, собранного методом контент-анализа студенческих эссе в Южном и Северо-Кавказском федеральных университетах, рассматривается восприятие студентами произведений либеральной политической сатиры – популярные произведения из проекта «Гражданин поэт», созданные на известный скандал с допингом спортсменов. В статье акцентируется позиция авторского коллектива проекта – донесение правды аудитории о событиях. Предмет оценки студентами: основные идеи и оценка события в сатирических произведениях; эмоциональное воздействие стихов на читателя; определение общей направленности позиции авторов. Студенческие эссе анализировались по методике нарративного структурирования, которая позволяет выделить смысл и «услышать голоса» информантов. Анализ собранного материала показывает, что значительная часть провинциального студенчества восприняла эти произведения в более широком контексте – как инструмент критики политического курса государства. Позиция авторского коллектива основным большинством студентов не рассматривается как конструктивная критика, в основе которой – эмпатия к России. Использование в стихах лексические единицы были восприняты в коннотации языка вражды, направленного на оскорбление чувства национального достоинства.

**Ключевые слова:** либеральный дискурс; политическая сатира; российская идентичность; допинг; социальная солидарность; студенты; речевая агрессия

### Введение

В отечественных исследованиях второго десятилетия XXI в. большое внимание уделяется изучению вопросов формирования и укрепления российской идентичности. Такой интерес объясняется, в первую очередь, практическим аспектом этого направления внутренней политики российского государства<sup>1</sup>. На основании масштабных эмпирических исследований, проведенных в 2011 г. Институтом социологии РАН, ученые пришли к выводу о сформированности в целом общероссийской идентичности [1]; а также о непротиворечивости национально-государственного и этнокультурного видов идентичности [2]. Высокий уровень российской идентичности отмечается также руководителем Федерального агентства по делам национальностей И. Бариновым<sup>2</sup>.

Однако анализ научных публикаций по этой теме свидетельствует о том, что российская идентичность в настоящее время пока остается еще недостаточно устойчивым образованием [3]. Достаточно уязвимой «точкой» является взаимодействие национально-государственного (общероссийского) и этнокультурного компонентов, а также дискуссионность определения этнической идентичности как сознательно созданного конструкта [4]. Другой такой уязвимой «точкой» выступает степень доверия общества к власти, которое постоянно актуализируется в либеральном дискурсе. В центре дискуссии находятся вопросы внутренней и внешней политики государственной власти, но характер обсуждения оказывает определенное влияние на конструирование российской идентичности.

Отношение к государству и его политике лежит в основе восприятия образа страны, который необходим для конструирования социальной солидарности и идентичности. В 2012 г. Президент РФ Путин В.В. высказался о необходимости и целесообразности использования технологий PR-продвижения позитивного имиджа России на международном уровне<sup>3</sup>. На актуальность такого направления деятельности специалисты указывали с начала нулевого десятилетия. В частности, Э. Галумов отмечал, что «в России практически отсутствует внятные формулировки обобщенного «эго» страны и подачи его в особой форме» [5]. Вне четкой и понятной артикуляции такого обобщенного образа России, подтвержденной какими-либо масштабными событиями, празднествами, которые визуализируют характеристики этого образа, затруднено формирование национально-государственной идентичности. Вереница таких событий произошла во втором десятилетии XXI в. К ним можно отнести XXVII Всемирную летнюю универсиаду в Казани, Зимние Олимпийские игры «Сочи-2014», воссоединение Крыма с Россией, всероссийскую акцию «Бессмертный полк», Чемпионат мира по футболу в 2018 г. К такого рода масштабным событиям, в которых выразились достижения страны, можно отнести воссоздание и расширение атомного ледокольного флота, укрепление обороноспособности страны в районах Крайнего Севера. Позиционирование этих событий

---

<sup>1</sup> О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link\\_id=0&nd=102161949](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=0&nd=102161949).

<sup>2</sup> Баринов И. «В России стабильная положительная динамика ключевых показателей межнациональных отношений» — <http://gosobzor.ru/2018/01/17/igor-barinov-v-rossii-stabilnaya-polozhitelnaya-dinamika-klyuchevyx-pokazatelej-mezhnacionalnyx-otnoshenij/>.

<sup>3</sup> Совещание послов и постоянных представителей России // Президент России. [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/15902> (дата обращения 22.06.2016).

формируют понятные для массового сознания характеристики образа России: здоровый образ жизни, спорт, современная промышленность, освоение космоса и арктических широт.

Эти события активно используются для формирования чувства гордости за достижения страны, чувства «Мы», необходимых для конструирования национально-государственной идентичности. Успешность такой политики отражается в установках общественного сознания. В частности, согласно опросам ВЦИОМ, в конце лета 2018 г. деятельность Президента РФ одобряли 63,1 % опрошенных. В рейтинге доверия российским политикам три первые позиции удерживают Президент Путин В.В. (36,9 %), министр обороны Шойгу С.К. (14 %), министр иностранных дел Лавров С. (11,1 %) [6]. Косвенно, о достигнутом уровне солидарности свидетельствуют данные и других опросов ВЦИОМ. Так, результаты масштабного опроса на тему: «Сто лет Гражданской войне. Причины, Следствия. Уроки» дали основание для вывода: «...российское общество в безоговорочном большинстве приняло свое прошлое и примирилось само с собой». Полученные данные по разным аспектам оценки гражданской войны интерпретируются как достигнутое в российском обществе «душевное равновесие, психологическую устойчивость и здравый смысл» [7].

События, инструментально используемые для укрепления солидарности и конструирования российской идентичности, являются предметом либерального дискурса. Обсуждению подвергается их целесообразность, экономическая эффективность и символическая оправданность. В публицистической форме критические идеи в адрес внутренней и внешней политики государства широко представлены в медийных каналах «Эхо Москвы», «Дождь», сайт «Сноб» и др. Информационная политика этих каналов заслуживает внимания как фактор, оказывающий определенное влияние на конструирование российской идентичности. Однако ученые не часто связывают деятельность либеральных массмедиа и проблемы нацистростроительства [8].

Определенная часть аудитории этих массмедиа составляет студенчество (например, по данным канала «Дождь», его аудиторию составляет 8 млн чел. в месяц, 13 % которой составляет молодежь 18-24 лет, преимущественно – студенты<sup>4</sup>). Высокая степень вовлеченности студенческой молодежи в самостоятельный поиск новостной и аналитической информации в Интернет-ресурсах обуславливает постановку вопроса о степени влияния данных идей на умонастроение этой группы. Эта проблема выступила одной из задач пилотного социологического исследования, которое было проведено в рамках проекта «Технологии противодействия укреплению общероссийской идентичности как фактор рисков национальной безопасности».

## Методы

Эмпирический материал собирался методом фокус-групповых интервью и контент-анализом студенческих эссе. Было проведено два пилотных фокус-групповых интервью, в которых участвовало по 12 студентов и магистрантов различных направлений гуманитарной подготовки (историков, социологов, филологов, теологов, юристов) Южного (ФУ, г. Ростов-на-Дону) и Северо-Кавказского (СКФУ, г. Ставрополь) федеральных университетов [9]. Выбор целевой группы студентов-гуманитариев объясняется исходным предположением о большей заинтересованности и осведомленности этой части студенческой молодежи в вопросах политики идентичности, и их активности в информационном пространстве. Самостоятельным направлением сбора информации стала подготовка студентами этих групп эссе по произведениям политической сатиры, либерального направления, с которыми они

<sup>4</sup> tvrain\_web\_2013.pdf – <https://docviewer.yandex.ru/>.

предварительно знакомились. Студентам были предложены два стихотворения, которые были написаны на скандал с допингом [10; 11]. Предмет оценки: основные идеи и оценка события в произведениях; эмоциональное воздействие стихов на читателя; определение общей направленности позиции авторов – оценка ими ситуации в спорте, критика политического курса, боль патриота за сборную команду и т. д. Студенческие эссе анализировались по методике нарративного структурирования, которая часто используется в контент-анализе текстов. Она позволяет не только выделить смысл и структурную организацию текстов, но и «услышать голоса» информантов.

### Основное содержание

Уместно напомнить основной событийный ряд, разворачивания скандала с допингом. С 1 января 2016 г. Всемирное антидопинговое агентство (WADA) внесло мельдоний в список запрещенных препаратов, которые спортсменам нельзя употреблять ни во время, ни вне соревнований. Этот препарат на протяжении нескольких десятилетий широко использовался в медицине для поддержки сердечно-сосудистой системы. Его достаточно широко использовали российские спортсмены. После вступления в силу запрета многие из них оказались в списках тех, кто нарушил новые правила. Им не дали возможности выступить на Олимпийских играх в Корее. Политическую окраску скандалу в мире спорта придали несколько фактов [12]:

1. отсутствие официальных доказательств того, что мельдоний способен значительно улучшать результаты спортсменов, что является основанием для включения любого препарата в запрещающий список;
2. лоббирование внесения препарата в список запрещенных со стороны американского антидопингового агентства USADA и Олимпийского комитета США;
3. локализация использования мельдония преимущественно спортсменами из стран Восточной Европы;
4. большая задержка (почти на полгода) результатов исследования периода выведения этого препарата из организма: оказалось, что этот период составляет не несколько дней, а несколько месяцев.

Под расследование об употреблении мельдония попали 40 российских спортсменов. В результате, к российской олимпийской команде были применены санкции. Основное большинство спортсменов, к которым были предъявлены претензии, были не допущены к участию в Олимпийских играх в 2018 г.

Скандал, который обрушился на российский спорт высоких достижений после блестящей победы российской команды на домашней олимпиаде («Сочи-2014») вызвал широкий резонанс в масс-медиа. Российская либеральная пресса полностью поддержала обвинения российских спортсменов со стороны WADA. Особенно ярко свою позицию высказали известные соавторы творческого проекта «Гражданин поэт» Л. Быков и М. Ефремов в сатирических стихотворениях. Общий смысловой посыл этого проекта неоднократно раскрывал в своих интервью М. Ефремов: весь проект направлен на то, чтобы дать обществу альтернативную точку зрения, дать возможность увидеть события не только с официальной стороны: «Слишком у нас много неправды. Поэтому любой острый взгляд на неправду вызывает бурную реакцию зала» [13]. Для этого используется юмор, ирония и самоирония – важные инструменты анализа и оценки ситуации, выработанные в российской культуре. Другим инструментом является пародирование ритма стихов известных детских поэтов – А. Барто, С. Михалкова, К. Чуковского: «Детская поэзия и та, которая была в школе, –

откладывается в сознании людей» [13]. Этот прием облегчает восприятие информации, т. к. встраивает ее в безопасный, доброжелательный и не критичный контекст, сформированный в детстве. И хотя в различных публичных интервью М. Ефремов дистанцируется от какой-либо социальной активности, тем не менее, часто проскальзывает признание им позиций, которые в искусстве связываются с правом на публичное высказывание правды народу и правителю – ролей скомороха и шута. То есть, в основе мотивации создания сатирических миниатюр – стремление донести до общества правду.

В своих эссе студенты обоих федеральных университетов однозначно определили жанр произведений – политическая сатира. Они восприняли основной меседж авторов – показать вовлечение спорта в политику и использование спорта властью для укрепления своих позиций и манипуляции общественным сознанием. Приведем несколько суждений.

*«Знакомство с этими произведениями вызывает ощущение, что наш народ весь ходит под гипнозом от нашего телевидения и новостей. А наше правительство проводит политику зомбирования населения и подчинения его своей воли» (ЮФУ).*

*«Основная идея автора заключается в высмеивании существующей власти в России. Критика Л. Быкова направлена на актуальную проблему: допинговый скандал. Автор высказывает недоверие к существующей власти, утверждая, что Россия не может без допинга. Он утверждает, что допинг и обман это – «Дух и образ Родины» (СКФУ).*

*«Анализируя современный политический процесс, автор делает вывод, что основой этой действительности является допинг. Допинг выступает фундаментом российской государственности; допинг в любой форме, поскольку без него русские уже не смогут не просто жить, но и быть русскими. Не случайно в стихотворении спортивные события поставлены в одном ряду с политическими. Такой прием доказывает, что выводы верны не для какой-то определенной сферы деятельности, а для всех сторон жизни России» (ЮФУ).*

Большинство студентов отметили литературные средства, которые использовались авторами для усиления воздействия на читателей (зрителей). К ним были отнесены: использование жаргона, разговорно-повествовательный стиль, который создает иллюзию беседы. А также «обобщение (все спортсмены идут «под одну гребенку», все врачи – условно Айболиты), эмоционально-оценочная лексика (Сашок; футболисты, хотя и растяповы), гипербола («Всех быстрее на нашей планете. Посмотрите на ножку мою: Даже, если стою, устаю»; «Ну, куда же мы, куда без мельдония»). «Использование всем известной сказки про Айболита применительно к реальному скандалу с допингом, воспринимается как насмешка» (ЮФУ).

Обобщенные оценки студентами позиции авторов позволяет выделить две точки зрения. Одна из них, в рассматриваемых стихах выделила боль патриота за страну: «Можно согласиться с автором стихов, который своей сатирой обличает неправильную политику государства, задурманивание народа чуждыми проблемами. В то же время автор говорит о том, что однажды народ все поймет, что все это было допингом» (ЮФУ).

*«Это сатира вызвана болью патриота. Когда у нас отнимают последнюю гордость современности – достижения наших спортсменов, которые из года в год доказывают всему миру, что русские это прежде всего сильные, смелые, непревзойденные люди – то тут же напрашивается вопрос «а что нам осталось? Чем теперь нам гордиться?» (СКФУ).*

*«Авторы добрались до сути вещей, происходящих в России, и не побоялись сказать об этом, не спрятались за маской «толерантного согражданина». В этом и состоит критика: состояние страны сегодня настолько плачевно, что нам всем нужен «допинг», чтобы продолжать молча жить и довольствоваться теми «минимальными» благами, которые дает нам государство (ЮФУ).*

Другая точка зрения, которую высказали большинство студентов, акцентировала в этих произведениях иные мотивы: *«Судя по поверхностному разбору ситуации, автора не особо интересует процесс выяснения истины в данном скандале. Он сразу дает характеристику всем фигурантам дела, и это, как мне кажется, является прямым доказательством того, что главное для автора – «задеть» и «обличить» действующий политический курс, а не разбираться в вопросах спорта».*

*«В своих стихотворениях автор высмеивает всю страну, которая уже давно «сидит» на так называемом «допинге» (СКФУ).*

*«На самом деле это не боль патриота и не критика политического курса, это выдуманная сатира. Л. Быков, действительно, с иронией относится к России: «Нуждается Россия в допинге». По мнению автора: «Родина без допинга уже не делает ни шага» (ЮФУ).*

Оценка позиции автора тесно связана с описанием эмоционального состояния, вызванного стихами. Стихи произвели на всех студентов угнетающее впечатление. *«Мне показалось отворотительным, как автор, явно не относящийся к профессиональному сообществу спортсменов, и не знающему сути дела, так смело и категорично оценивает конфликт с допингом в российской сборной, основываясь лишь на слухах и домыслах. В тексте прослеживается пренебрежительное, и даже презрительное отношение ко всему русскому спорту, что не может вызывать симпатии» (ЮФУ).* *«Стихотворение пропитано язвительными высказываниями, которые встречаются в каждой строке» (СКФУ).*

*«Стих вызывает угнетающее эмоциональное состояние, создает ощущение безвыходной ситуации и отсутствия положительных моментов, и возникает вопрос: «Но есть же что-то хорошее?». Большое количество нелицеприятных эпитетов, вызывает желание смыть с себя всю это прочитанную грязь. Существует ощущение, что этот опус направлен именно конкретно на меня, как будто я должна одуматься и исправиться, как будто это я провинившийся ребенок» (СКФУ).*

*«Изначально «Допинговая баллада» производит впечатление развлекательного произведения, с некоторыми элементами чёрного юмора, а затем открывается «второе дно», причем именно «второе дно» и дает негативную эмоциональную отдачу. На меня оно произвело именно такое впечатление – негативное, «чернушное», еще его можно описать как «злой смех за кадром» (ЮФУ).*

Общее негативное восприятие стихов и указание при этом на лексические единицы и обороты, которые используют авторы, свидетельствует о том, что студенты ощутили языковые средства, выражающие речевую агрессию. В настоящее время лингвисты в качестве языковой агрессии рассматривают не только прямые угрозы, брань, порицание, негативные оценки, грубые выражения и пр., но и более сдержанные характеристики, такие как напористость, активность, давление, навязывание. Специалисты доказывают, что языковые лексемы экспрессивно-оценочного характера (негативизмы), стилистически сниженные слова, воспринимаемые как грубые, выступают средством создания негативного образа, при минимизации ответственности адресата; а также является средством реализации тактики, нацеленной на оскорбление [14; 15]. Чувство оскорбление испытали студенты при чтении данных произведений.

Семантический анализ русской лексики, описывающей чувства, показывает, что оскорбление связано с травмой, нанесенной достоинству и чести: *«Понятие оскорбление предполагает наличие некоторого авторитетного для определенной социальной группы свода норм и правил».* Они регулируют поведение исходя из представлений о достоинстве и самоуважении [16]. Исходя из этого определения, становится понятно, на что именно была направлена агрессия стихов. Ее целью является исторически сформированная норма

политической культуры России – доверие и уважение государству. При этом в суждениях многих студентов прослеживается также сопротивление историческому стереотипу, воспроизведенному творческим дуэтом авторов, – отношение творческой интеллигенции и народа как «учителя» и «ученика» (напомним слова: «...как будто я должна одуматься и исправиться, как будто это я провинившийся ребенок»).

Неприятие этой позиции основывается на том, что творческий дуэт по оценкам студентов дает негативную оценку событиям, даже не разобравшись в том, что действительно произошло («Судя по поверхностному разбору ситуации, автора не особо интересует процесс выяснения истины в данном скандале...»). Напомним и подчеркнем, что при рассмотрении апелляции спортсменов спортивный арбитражный суд (CAS) в Лозанне 1.02.2018 г. полностью оправдал 28 российских спортсменов, еще с 11 спортсменов санкции были частично сняты [17]. Таким образом, развитие событий показало отсутствие той «правды», которую средствами политической сатиры стремились донести авторы проекта «Гражданин поэт». Но этот факт остался за кадром внимания его авторов.

Студенты усматривают также и политический контекст этих произведений: *«Тема спорта рассматривается как способ построения национальной идентичности, однако в стихах Быкова он имеет другой окрас и служит, скорее, дезинтеграции общества» (ЮФУ).*

Проведенный анализ восприятия студентами основных идей и ярких образцов либеральной политической сатиры показывает, что использование в них языковых средств и образов, а также юмора обладает достаточно высоким эффектом при воздействии на массовое сознание.

Студенческая аудитория провинциальных университетов, тем не менее, проявляет определенную требовательность к либеральной критике политического курса государства. Опора на общие критические суждения, эмоции и сложившуюся традицию фронды по отношению к государству уже не достаточны и не убеждают большинство студенческой аудитории. Использование же приемов и лексики речевой агрессии вызывают чувство оскорбления, задевают национальную гордость. Все это в совокупности актуализирует, скорее, негативное отношение студенческой аудитории к либеральной позиции.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Дробижева Л.М. Российская идентичность и тенденции в межэтнических установках за 20 лет // Россия реформирующаяся. 2011. № 10. С. 72-85.
2. Горшков М.К. Российское общество как оно есть (опыт социологической диагностики): В 2 т. Т. 1. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: Новый хронограф, 2016. С. 301-304.
3. Авксентьев В.А. Идентичность и политика идентичности в России: проблемы и риски // СОТИС – Социальные технологии, исследования. 2018. № 1 (87). С. 9-14.
4. Национальная политика в России: возможность имплементации зарубежного опыта: монография / отв. ред. Ю.Г. Волков. – М.: Социально-гуманитарные знания, 2016. С. 318-324.
5. Галумов Э. Основы PR. – М.: Летопись, XXI, 2004. С. 373.
6. Коммерсант: ВЦИОМ зафиксировал рост доверия к президенту и премьеру в пределах 1,4 п.п. – ВЦИОМ. Аналитика. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=238&uid=9261>.

7. Алкнис И. Российское общество продемонстрировало запредельный уровень ответственности – Взгляд – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://vz.ru/opinions/2018/6/28/929929.html>.
8. Авксентьев В.А., Аксюмов Б.В., Васиольченко В.А. Идеологическая война против России: анализ идей внешних и внутренних акторов // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. Изд-во СПбГУ. 2017. Т.13, № 3. С. 40-56.
9. Денисова Г.С., Денисова А.В. Отношение студенчества к формированию российской нации: оценка состояния и механизма солидарности // Теория и практика общественного развития. 2018 № 11.
10. Ефремов М. Русские не ссут! [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=HEc0LLULIOI>.
11. Быков Л. Допинговая баллада. 25.07.2016 – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://newrezume.org/news/>.
12. Поздно рвать на себе рубаху: как РФ проспала допинг-скандал с мельдонием – Аргументы и факты – [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.aif.ru/sport/other/pozdno\\_rvat\\_na\\_sebe\\_rubahu\\_kak\\_rf\\_prospala\\_doping-skandal\\_s\\_meldoniem](http://www.aif.ru/sport/other/pozdno_rvat_na_sebe_rubahu_kak_rf_prospala_doping-skandal_s_meldoniem).
13. Интервью М. Ефремова / Культ личности – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=I0C2ZKz7t8o>.
14. Антропова В.В. Речевая агрессия в текстах социальных сетей: коммуникативный аспект. Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. 2015. № 3. С. 123-127.
15. Глухова И.В. Лексико-семантические способы выражения речевой агрессии // Вестник Челябинского государственного университета № 12 (408). Филологические науки. Вып. 110. 2017. С. 62-70.
16. Левонтина И. Оскорбление и смежные понятия в современном русском языке // Отечественные записки. 2014. № 6 (63). С. 115-128.
17. Вопрос дня. Решение GAS – пощечина для МОК? // Фонбет – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.championat.com/olympicwinter/article-3331707-rossijskih-sportsmenov-opravdali-v-sude-mnenija-i-kommentarii.html>.



**Denisova Galina Sergeyevna**  
Southern federal university, Rostov-on-Don, Russia

**Denisova Anastasia Valeryevna**  
Southern federal university, Rostov-on-Don, Russia

## **Evaluation of liberal discourse by South Russian students within the framework of building Russian identity**

**Abstract.** Implementing the freedom of information laws in Russia provides an active discussion of domestic and foreign policy in the media sources falling into various sides of the political spectrum. Large-scale events aimed at strengthening all-Russian unity are subjected to criticism in liberal discourse. Students constitute a substantial share liberal media target audience. It directly explains the need for studying how liberal discourse influences the formation of Russian identity among students. In the article, the authors investigate the students' perception of liberal political satire, namely popular opuses from the Grazhdanin poet ("Citizen Poet") project created as a response to the worldwide known doping scandal. The empirical data were collected by means of content analysis of students' essays in Southern and North-Caucasian universities. The article specifies the focus of the project's authoring team, namely to announce the truth about current events to the audience. The object of students' evaluation are the main ideas and evaluation of the event in satirical poems, emotional impact the poems make on the reader, identifying the authors' general orientation. Students' essays were analyzed by means of structuring the narration, which allows to highlight the essence and "hear the voices" of the respondents. The analysis of the collected material demonstrates that the considerable part of provincial student community perceived these works in a wider context, as a tool to criticize the state's political vector. The majority of students did not regard the writing team's viewpoint as constructive criticism based on empathy to Russia. The lexical units used in the poems were treated as pieces of hate speech aimed at insulting the sense of national dignity.

**Keywords:** liberal discourse; political satire; Russian identity; doping; social solidarity; students; hate speech

### **REFERENCES**

1. Drobizheva L.M. (2011). Russian identity and trends in interethnic attitudes for 20 years. *Russia is reforming*, 10, pp. 72-85 (in Russian).
2. Gorshkov M.K. (2016). Rossiyskoe obshchestvo kak ono est' (opyt sotsiologicheskoy diagnostiki): V 2 tomakh. Tom 1. [*Russian society as it is (the experience of sociological diagnostics): In 2 volumes. Volume 1.*] Moscow: New Chronograph, pp. 301-304.
3. Avksent'ev V.A. (2018). Identity and Identity Policy in Russia: Problems and Risks. *SOTIS – Social Technologies, Research*, 1(87), pp. 9-14 (in Russian).
4. (2016). Natsional'naya politika v Rossii: vozmozhnost' implementatsii zarubezhnogo opyta: monografiya. Ed. by Yu.G. Volkov [*National policy in Russia: the possibility of implementing foreign experience: a monograph.*] Moscow: Socio-humanitarian knowledge, p. 373.
5. Galumov Eh. (2004). Osnovy PR. [*Basics of PR.*] Moscow: Chronicle, XXI, pp. 318-324.

6. wciom.ru. (n.d.). *Kommersant: VTsIOM has registered an increase in confidence in the president and the premier within 1,4 p.p. – VCIOM. Analytics.* [online] Available at: <https://wciom.ru/index.php?id=238&uid=9261> (in Russian).
7. vz.ru. (n.d.). *Alknis I. Russian society has demonstrated an extreme level of responsibility – Glance.* [online] Available at: <https://vz.ru/opinions/2018/6/28/929929.html> (in Russian).
8. Avksent'ev V.A., Aksyumov B.V., Vasiol'chenko V.A. (2017). Ideological war against Russia: an analysis of the ideas of external and internal actors. *Political expertise: POLITEX. St. Petersburg State University*, 3(13), pp. 40-56 (in Russian).
9. Denisova G.S., Denisova A.V. (2018). Attitude of students to the formation of the Russian nation: an assessment of the state and mechanism of solidarity. *Theory and practice of social development*, 11 (in Russian).
10. www.youtube.com. (n.d.). *Efremov M. Russians do not piss!* [online] Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=HEc0LLULIOI> (in Russian).
11. newrezume.org. (n.d.). *Bykov L. Doping ballad.* [online] Available at: <http://newrezume.org/news/> (in Russian). [Accessed 25.07.2016].
12. Arguments and Facts. (n.d.). *Late to tear on his shirt: how the Russian overslept the doping scandal with meldonium.* [online] Available at: [http://www.aif.ru/sport/other/pozdno\\_rvat\\_na\\_sebe\\_rubahu\\_kak\\_rf\\_prospala\\_doping-skandal\\_s\\_meldoniem](http://www.aif.ru/sport/other/pozdno_rvat_na_sebe_rubahu_kak_rf_prospala_doping-skandal_s_meldoniem) (in Russian).
13. www.youtube.com. (n.d.). *Interview M. Efremov. Cult of personality.* [online] Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=I0C2ZKz7t8o> (in Russian).
14. www.youtube.com. (n.d.). *Cult of personality.* [online] Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=I0C2ZKz7t8o> (in Russian).
15. Antropova V.V. (2015). Speech aggression in the texts of social networks: the communicative aspect. *Bulletin of Voronezh State University*, 3, pp. 123-127 (in Russian).
16. Glukhova I.V. (2017). Lexical-semantic ways of expressing speech aggression. *Bulletin of Chelyabinsk State University*, 12(408), pp. 62-70 (in Russian).
17. Levontina I. (2014). Insult and related concepts in the modern Russian language. *Domestic Notes*, 6(63), pp. 115-128 (in Russian).
18. Fonbet. (n.d.). *The question of the day. Is the GAS solution a slap in the face of the IOC?* [online] Available at: <https://www.championat.com/olympicwinter/article-3331707-rossijskih-sportsmenov-opravdali-v-sude-mnenija-i-kommentarii.html> (in Russian).