

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>  
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2021, №3, Том 12 / 2021, No 3, Vol 12 <https://sfk-mn.ru/issue-3-2021.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/03SCSK321.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Капустин В.В., Никитова С.Г. Управленческая роль лидера и патриотический подвиг народа-победителя в зеркале мнений ветеранов Великой Отечественной войны // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2021 №3, <https://sfk-mn.ru/PDF/03SCSK321.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Kapustin V.V., Nikitova S.G. (2021). The managerial role of the leader and the patriotic feat of the victorious people in the mirror of the opinions of the veterans of the Great Patriotic War. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, [online] 3(12). Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/03SCSK321.pdf> (in Russian)

**Капустин Владимир Владимирович**

ФГКУ «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации, Москва, Россия  
Докторант кафедры «Социологии»  
Кандидат социологических наук  
E-mail: [kapustinww@list.ru](mailto:kapustinww@list.ru)

РИНЦ: [https://www.elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=908541](https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=908541)

**Никитова Светлана Геннадьевна**

ФГКУ «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации, Москва, Россия  
Доцент кафедры «Социологии»  
Кандидат философских наук, доцент  
E-mail: [Svetlana.nikitova@gmail.com](mailto:Svetlana.nikitova@gmail.com)

РИНЦ: [https://www.elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=1092105](https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=1092105)

## **Управленческая роль лидера и патриотический подвиг народа-победителя в зеркале мнений ветеранов Великой Отечественной войны**

**Аннотация.** В настоящее время интенсивно происходит осмысление темы патриотизма в изменяющейся социальной реальности. Анализируется влияние, место и роль героического прошлого нашей страны в деле формирования патриотизма у подрастающего поколения. Авторы отмечают необходимость учета опыта ветеранов Великой Отечественной войны в управлении военно-патриотической подготовкой. На основе проведенного в преддверии праздника 75-летней годовщины Великой Победы социологического опроса ветеранов Великой Отечественной войны, жителей города Москвы, дается оценка роли органов государственного и военного управления и, в частности, лидера страны генералиссимуса Сталина И.В. в патриотическом подвиге народа-победителя в победе в Великой Отечественной войне. Показана оценка ветеранами организационной и мобилизующей роли командования в победе над фашизмом. Выясняется степень сохранения в сознании подрастающего поколения правдивой исторической памяти. В ситуации нарастающего противостояния, информационной войны в военно-патриотической деятельности в статье утверждается необходимость пропаганды подлинных знаний о героизме нашего народа.

Проведенное исследование подтвердило гипотезу о высокой оценке ветеранами руководства и, в частности, личности И.В. Сталина, и их управленческой роли в успешном разгроме фашистской армии. Несмотря на разрушенную экономику страны, в социально-психологическом контексте ветераны отмечают высокий эмоциональный настрой

всего населения страны в послевоенные годы. Проводятся исторические параллели из исторического прошлого в настоящее и будущее. В статье отражены оценки ветеранами степени существующих военных угроз национальной безопасности России, место нашей страны на мировой международной арене. Показана степень удовлетворенности ветеранами социальным обеспечением и заботой государства о них.

**Ключевые слова:** патриотизм; патриотическое воспитание; ветераны Великой Отечественной войны в патриотическом воспитании; молодежь; оценка ветеранами роли управленца в достижении победы над врагом

В 90-е годы, в период эйфории открытости миру, желания подружиться со всеми, признать все отрицательные, трагические события, покаяться в содеянном, на страницы печати и в средствах массовой информации вылилось столько негативной информации об ушедшем периоде в истории нашей страны, что целое поколение неокрепших умов восприняло нашу страну как нечто не только не заслуживающее уважения, но и как объект для всяческого порицания. Стало неприличным вспоминать наших героев в позитивном ключе. Находились и тиражировались ошибки, рассказывалось о предателях и изменниках. И категорически изменилась концепция обучения — из процесса исключили воспитание. Образование превратилось в образовательную услугу.

В такой парадигме сформировалось поколение, которое представляет сейчас основную производственную силу — те самые 40-летние, которые воспитывают детей. Время идет, и мы начинаем понимать, что в настоящее время в условиях информационных войн (а, к большому сожалению, это именно так) всё чаще поднимается вопрос о пересмотре уроков Великой Отечественной войны. В международных средствах массовой информации регулярно приводятся рассуждения о том, стоила ли победа тех жертв, которые были принесены народами Советского Союза. И не проще ли было сдаться на милость победителю. Задается вопрос: чья это была победа? И если у нас будут праправнуки, то будут ли они помнить о Войне? И что они будут о ней знать? О том, кто хуже — Гитлер или Сталин? Кто выиграл войну? Народ или Сталин? Впрочем, в «начале 90-х мы не просто отказались от прежней советской идеологии, а собственно, от государственной идеологии. Вместе с учебниками по рыночной экономике была позаимствована западная парадигма со всей ее мифологией» [1].

В настоящее «время война идёт за смысл и значение веры в добро, справедливость всей мировой истории XX века. Видим, что в сознание граждан вкладывается многообразие трактовок исторических событий 1937–1946 гг. Основные усилия направлены на развенчивание нашей российской Великой Победы в той Великой войне, снижение и разрушение патриотического отношения граждан к Отечеству. За этим стоит очевидный геополитический заказ, поскольку дискредитация нашей Победы ведёт к дискредитации мирового порядка, который был утверждён странами антигитлеровской коалиции на Ялтинской конференции весной 1945-го, и убирает последние препятствия на пути организации нового мирового порядка» [2].

Нет сегодня ничего более важного, чем подлинные знания о нашей истории, героизме и подвигах наших родных, поскольку это знания о нас, о русских и России (причем, русских надо понимать как собирательный образ, а не как отдельную национальную принадлежность), о «тысячелетней российской государственности и о нашем значимом месте в мировом сообществе. Только восстановив реальный смысл той Великой войны и нашей Великой Победы в умах и душах наших людей, мы сможем в XXI веке построить Россию как мировую державу» [3].

Эту сложную задачу возможно решить, только вернувшись к отлично зарекомендовавшей себя системе воспитания молодежи на уровне школы и высшей школы, всех форм получения образования. Навязываемой пропаганде необходимо противопоставлять другую пропаганду. За последние годы термин «пропаганда» приобрел у нас негативный оттенок, однако нет другого способа воспитать патриота. Маленький человек должен знать, что ему повезло родиться в России, ему есть чем гордиться, есть на кого равняться [4]. Мальчик играет и понимает, что ему защищать и Родину, и свою семью, и свою маму — ничего другого не придумали, и придумать невозможно. Так вырастает мужчина.

Наши рассуждения хотелось бы подтвердить мнением людей, прошедших войну, наших ветеранов.

В преддверии 75-й годовщины Великой победы Социологическим центром Вооруженных Сил Российской Федерации был проведен экспертный опрос около 200 ветеранов Великой Отечественной войны, проживающих в городе Москве. Целью данного опроса стало изучение военно-социальных достижений Великой Отечественной войны, оценка социального обеспечения уровня жизни ветеранов, а также их оценка современной роли России на международной арене.

Оценивая военно-социальные аспекты Второй Мировой войны, абсолютное большинство участников опроса отмечают, что в начале войны, когда фашистские захватчики вторглись на территорию Советского Союза, немецкая боевая техника, качество и количество стрелкового оружия, боеприпасов, а также обмундирование и продовольственное обеспечение было значительно лучше и резко контрастировало с обеспечением Красной армии. Преимущество в боевом оснащении войск противника негативным образом сказывалось на настроении Советской армии и флота. «Поражения 1941 года многому научили руководство страны и армии и вообще большое число советских людей. Произошел значительный перелом в экономическом состоянии страны, в организации всех элементов жизни, а также в самой действующей армии. Результатом этого перелома явилось то, что немцев все-таки остановили. Самая главная наша победа в этот период — провал немецкой идеи блицкрига. И это посеяло в самой Германии сомнение в успешном исходе войны, а у многих — уверенность в том, что война будет проиграна. Это стало важным фактором в этой войне. Советский Союз навязал фашистской Германии затяжную войну, которая не входила в расчеты» [5] наших врагов. К тому же в это время началось стремительное вооружение нашей армии новейшим оружием и обновление командного состава. Следует обратить внимание на этот факт, характеризующий потенциал нашего народа и страны. В труднейших условиях войны Советский Союз совершил беспрецедентный скачок, имея к концу войны самую эффективную военную организацию и технику [6].

В поднятии боевого духа и патриотических чувств бойцов значительную роль сыграли командиры и политруки. Так, 90 % опрошенных ветеранов высоко оценили деятельность политорганов в годы войны. Компетентность командиров, их уважение и патриотизм, разъяснительная работа и воспитание сознательного отношения к воинскому долгу способствовали, по мнению ветеранов, перелому морально-психологической ситуации, выработке у личного состава боевого духа и патриотических настроений, присущих победителям. Самое поразительное в потерях начала войны было то, что они не переживались в стране трагически. Никакая другая страна не выдержала бы такие потери, а Советский Союз выдержал, выдержал как эпизод в войне, страшный эпизод, но выдержал. Люди переживали происходившее как личную катастрофу, как катастрофу отдельных воинских соединений и частей, но не как катастрофу армии и страны в целом. В эти дни в стране родилась идеология устоять и победить любой ценой [7]. Любой ценой! Во что бы то ни стало! Без этой идеологии

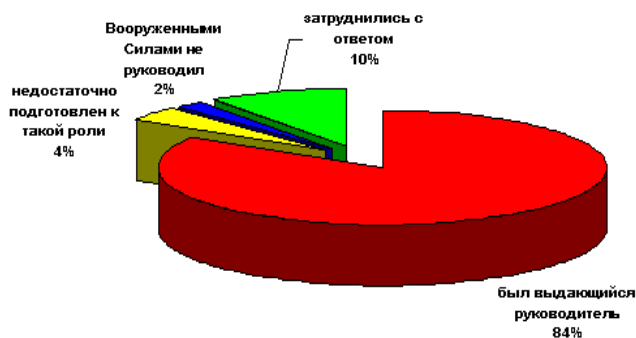
мы не устояли бы. Потому что враг был в десятки раз сильнее, под ним была и на него работала вся Европа.

Переломным моментом в ходе войны стала победа советских войск в ноябре 1942-го на Волге. Разгром немецких захватчиков в Сталинградской битве решительным образом поднял боевой дух красноармейцев. Наряду с этим с ноября 1942-го года значительно улучшилось, по мнению опрошенных ветеранов, боевое и материальное оснащение нашей армии.

Вера в победу, подкрепленная успехами в боевых операциях, значительно повысила доверие людей к верховному командованию. Солдаты и офицеры не только по приказу, но и по внутреннему порыву шли в бой под лозунгами «За Родину, за Сталина!». Вся же гражданская жизнь в стране была подчинена другому лозунгу «Все для фронта, все для победы!». «Согласно официальной российской концепции, война 1941–1945 гг. против Германии была освободительной и Отечественной, россияне сражались за Родину, за свою страну, свою территорию, свой народ. Но за какую Родину? По мнению опрошенных ветеранов, в годы войны ни у кого, за редким исключением, не было на этот счет никаких сомнений: подавляющее большинство советских людей сражалось за советскую Родину. К началу войны советский коммунистический строй стал для большинства граждан Советского Союза привычным образом жизни. И отделить его от массы населения было просто невозможно. Хотели люди этого или нет, любая защита ими себя и своей страны означала защиту нового социального строя. Подавляющее большинство активно действовавших граждан идентифицировали себя прежде всего как советских людей. В ходе войны это самосознание укреплялось как один из фундаментальных компонентов практически действовавшей массовой идеологии. Даже те, кто понимал недостатки советского социального строя и относился к нему критически, порою и враждебно, ценили его достижения и понимали, что агрессоры несли угрозу потери этих достижений» [8].

Одним из направлений пропагандистской работы против нашей страны стала дискредитация советских полководцев и И.В. Сталина. Бывший Верховный Главнокомандующий, по мнению 84 % участников опроса, остается в глазах ветеранов незаурядной личностью, неоспоримым лидером и выдающимся военным руководителем СССР (рис. 1). В одном из выпусков программы «Времена» президент Академии военных наук, генерал армии, фронтовик Махмуд Ахметович Гареев дал этому точную оценку: «Разговоры о том, что победил народ, а не руководство, не полководцы, такие разговоры несерьезны, несостоятельны, потому что ни один самый самоотверженный народ никакую победу не может одержать без руководства, без управления, без руля и ветрил» [9].

Народы СССР — России не добились бы таких выдающихся успехов без сильного государственного управления, которое на протяжении всей истории нашей страны всегда воплощалось в личности лидера.

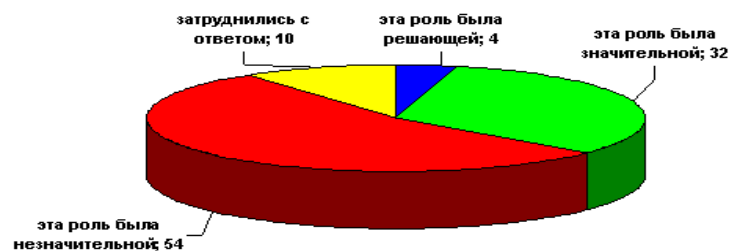


*Рисунок 1. Оценка деятельности И.В. Сталина ветеранами войны на посту Верховного Главнокомандующего (по мнению опрошенных, в %)*

Данные оценки, безусловно, требуют своего осмысления и учета при работе с ветеранами и ветеранскими организациями.

Вместе с этим, отмечая значительную роль командования в победе над фашистской Германией, основным источником победы, по мнению ветеранов, является патриотизм простых советских людей. Так, 86 % опрошенных отметили, что глубокая любовь к Родине, готовность к самопожертвованию как на фронте, так и в тылу, явилась главной причиной победы над сильным и беспощадным врагом. Другие факторы, такие как плановая экономика, помощь союзников хотя и были важными, однако имели второстепенное значение.

Вторая мировая война коснулась не только Советского Союза, но и многих других стран. Однако, как отмечают участники войны, полного единства в борьбе с фашистскими оккупантами между странами антигитлеровской коалиции не было [10]. В связи с этим оценка ветеранами роли союзников в борьбе с фашистской Германией неоднозначна и их мнения разделились (рис. 2). Большинство ветеранов считают, что Советскому Союзу долгих три года в одиночку пришлось противостоять главному врагу. Помощь союзников до момента открытия второго фронта выражалась в основном в поставках продовольствия и сравнительно небольшого количества военной техники.



**Рисунок 2.** Оценка роли союзников ветеранами войны в победе над фашистской Германией (по мнению опрошенных, в %)

Война 1941–1945 годов принесла горе в каждый дом. Нет такой семьи, в которой бы смерть не забрала мужа или сына, мать или дочь. Трагедии и потери народа отозвались в сердцах каждого человека. Эта боль выразилась в отношении советских людей к фашистским оккупантам. Абсолютное большинство граждан страны, по мнению опрошенных ветеранов, испытывало чувство ненависти как к фашистским солдатам, так и к гитлеровской Германии. Однако случаи мародерства и насилия на территории врага по отношению к мирному населению и пленным являлись скорее единичными и пресекались командирами.

По оценке ветеранов социально-психологического контекста в послевоенные годы при руководстве страной И.В. Сталиным, население страны находилось на эмоциональном подъеме. Возрождались из руин экономика страны, строились новые заводы, фабрики, дома. Как отмечают большинство опрошенных ветеранов (63 %), как таковой заботы об участниках Второй мировой войны не было, но тем не менее каждый ощущал заботу и защиту руководящей партии и государства. Аналогично ветераны оценили социальное обеспечение в период руководства страной Л.И. Брежневым. Период с конца шестидесятых до начала восьмидесятых прошлого столетия оценивается ветеранами как наиболее стабильный и характеризуется высокими экономическими и социальными показателями. Именно в этот период была сформирована система социального обеспечения ветеранов войны. Положение инвалидов в эти годы можно характеризовать как критическое — причины такой ситуации заслуживают отдельной научной работы.

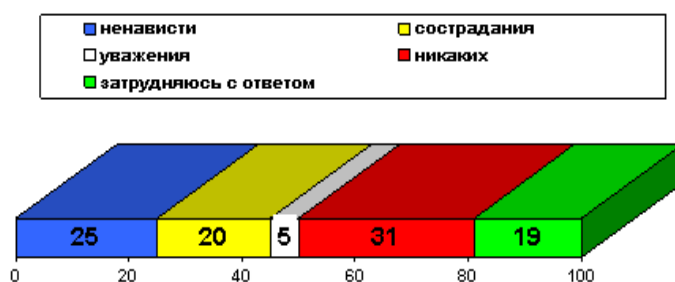
Прошли годы, несколько десятилетий восточная часть Германии и Советский Союз принадлежали к единому военно-политическому лагерю. Активно развивались экономические,



военные, культурные отношения между этими странами. Западная часть Германии также отреклась от идеологии фашизма и наконец, в годы правления М.С. Горбачева, были окончательно стерты границы внутри немецкого государства. На смену социалистической системе пришла перестройка, был взят курс на переход к рыночной экономике. И в этот переходный период ветераны ощутили наибольшую незащищенность и отсутствие заботы со стороны государства. На данный факт указали 42 % опрошенных ветеранов. Сегодня большинство опрошенных ветеранов (84 %) считает возможным дружбу между русскими и немецкими народами. Вместе с тем чувство ненависти к бывшему противнику сменилось у значительного числа ветеранов чувством безразличия и сострадания (рис. 3).

Важным аспектом в исследовании стало изучение мнения ветеранов о проблемах национальной безопасности и современного положения России на международной арене.

По мнению большинства опрошенных ветеранов (68 %), в настоящее время существует реальная военная угроза для России. Однако противостоять вероятному противнику Россия может, лишь опираясь на свою военную мощь. Сотрудничество в военной области с США и в целом с блоком НАТО ветеранами не приветствуется.



*Рисунок 3. Чувства, испытываемые ветеранами войны к бывшему противнику (по мнению опрошенных, в %)*

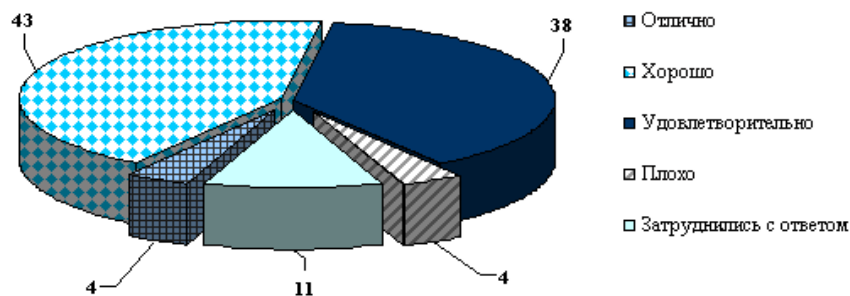
Больше всего ветеранов не устраивает отсутствие равноправных условий для сотрудничества со странами североатлантического альянса. По мнению 57 процентов ветеранов, сотрудничество с НАТО на паритетных началах невозможно прежде всего из-за позиции Запада, политики двойных стандартов в отношении России.

Несмотря на нелегкую жизнь, ветераны не растеряли чувство оптимизма и веру в Великую Россию. Так, большинство опрошенных ветеранов (59 %) считают, что наша страна станет мощной и экономически развитой державой. Однако сложная экономическая ситуация не могла не наложить негативный отпечаток на отношении ветеранов к действительности. Часть из них (20 %) сомневаются в оптимистичных прогнозах будущего страны, а 11 % вообще не видят перспектив выхода нашего государства из затянувшегося системного кризиса.

В течение 75 лет после Великой Отечественной войны в нашей стране неоднократно менялось высшее политическое руководство. Зачастую с приходом нового руководителя в корне менялась государственная политика, что отражалось на социальном обеспечении и заботе государства об участниках войны.

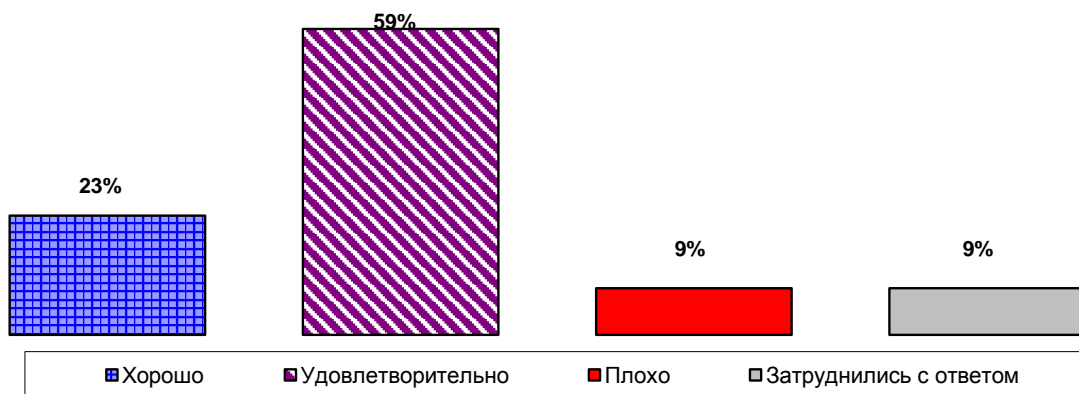
В настоящее время 53 % опрошенных ветеранов не удовлетворены социальным обеспечением и высказывают неоднозначное мнение о его качестве и заботе государства о них (рис. 4).

До 77 процентов опрошенных ветеранов негативно относятся к замене льгот денежными компенсациями.



**Рисунок 4.** Самооценка ветеранами войны квартирного и бытового обеспечения (по мнению опрошенных, в %)

Материально положение как хорошее оценивают 23 % опрошенных (рис. 5). Основным источником доходов для ветеранов является пенсия.



**Рисунок 5.** Самооценка ветеранами войны своего материального обеспечения (по мнению опрошенных, в %)

Постепенно ветеранов Великой Отечественной войны становится всё меньше. Несмотря на это, 73 % опрошенных ветеранов оценивают свое здоровье как удовлетворительное, соответствующее их возрасту. Помощь, оказываемая ветеранам в решении их проблем со стороны местных органов власти, характеризуется положительно у 56 % опрошенных. Забота со стороны центральных органов власти оценивается несколько ниже (только 44 % дают положительную характеристику социальной политике в отношении ветеранов). Многим ветеранам приходится рассчитывать только на помощь и хорошее отношение родных и близких (88 % опрошенных оценивают отношение родных и близких как хорошее), чья искренняя забота помогает в решении житейских проблем и отзывается теплом в сердцах уже немолодых героев великих сражений.

Таким образом, можно отметить, что ветераны, несмотря на свой преклонный возраст, испытывая социальные и материальные трудности, являются истинным отрядом патриотов, морально-нравственный потенциал которых целесообразно использовать среди молодежи и различных категорий военнослужащих в проведении воспитательной работы. Необходимо налаживать и укреплять рабочие контакты с ветеранскими общественными организациями, помогать им, учитывая социальную специфику ветеранского движения, уважая их мировоззренческую позицию. Поддерживать и осуществлять патриотические акции, привлекая и опираясь на молодежь.

Ветераны уходят — их жизни и дела превращаются в легенды. Важнейшая социальная задача — сохранить и передать молодым эту беззаветную любовь к родной стране.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Поляков Ю.М. Россия в откате. М.: Аст. 2008. 59 с.
2. Кожин В.В. Великая война России. Эксмо. 2005. 544 с.
3. Кортунов С.В. Смысл великой победы. Безопасность Евразии. № 1(35). 2009. С. 109–130.
4. Петрий П.В. Война как социальный феномен и специфика её проявления в современных условиях. Гибридные войны XXI века: материалы межвузовского круглого стола 29.01.2015 г. М.: ВУ. 2015. С. 5–21.
5. Еременко С.Б. К вопросу о потерях противоборствующих сторон на советско-германском фронте в годы Великой Отечественной войны: правда и вымысел. [https://mil.ru/winner\\_may/history/more.htm?id=11359251@cmsArticle](https://mil.ru/winner_may/history/more.htm?id=11359251@cmsArticle).
6. Семенкова С.Н., Аникин И.А. Особенности советского патриотизма в годы Великой Отечественной войны. М.: Мир науки, культуры, образования. № 3. 2020. С. 92–94.
7. Кром М.М. Патриотизм, или Дым отечества. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге. 2020. 160 с.
8. Зиновьев А. За советскую Родину! Литературная газета. № 19. 2003. [http://old.lgz.ru/archives/html\\_arch/lg192005/Polosy/3\\_1.htm](http://old.lgz.ru/archives/html_arch/lg192005/Polosy/3_1.htm).
9. Крупнов Ю.В. Воспитать поколение победителей. Народное образование. № 4. 2010. С. 245–258.
10. Барановский М.В. Война и доверие: социологический анализ результатов опросов немецких военнопленных в 1941–1942 гг. Общество: социология, психология, педагогика. № 10(78). 2020. С. 19–26.



**Kapustin Vladimir Vladimirovich**

«Military University» of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Moscow, Russia  
E-mail: kapustinww@list.ru  
RSCI: [https://www.elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=908541](https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=908541)

**Nikitova Svetlana Gennad'evna**

«Military University» of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Moscow, Russia  
E-mail: Svetlana.nikitova@gmail.ru  
RSCI: [https://www.elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=1092105](https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=1092105)

## **The managerial role of the leader and the patriotic feat of the victorious people in the mirror of the opinions of the veterans of the Great Patriotic War**

**Abstract.** At present, the comprehension of the theme of patriotism in the changing social reality is taking place very intensively. The influence of the place and role of the heroic past of our country in the formation of patriotism among the younger generation is analyzed. The author notes the need to take into account the experience of veterans of the Great Patriotic War. In the course of a sociological survey with veterans of the Great Patriotic War, residents of the city of Moscow, conducted on the eve of the 75th anniversary of the Great Victory, the role of state and military governing bodies and, in particular, the country's leader, Generalissimo Stalin I.IN. and the patriotic feat of the victorious people in victory in the Great Patriotic War, as well as the preservation of true historical memory in the minds of the younger generation. In a situation of growing confrontation, information warfare in military-patriotic activities, the article talks about the need to propagate genuine knowledge about the heroism of our people. The article shows the veterans' assessment of the organizational and mobilizing role of the command in the victory over fascism. The study confirmed the hypothesis of a high assessment of the management and, in particular, of the personality of I.V. Stalin and their managerial role in the successful defeat of the fascist army.

Despite the devastation of the country's economy, veterans, in the socio-psychological context, veterans note the high emotional mood of the entire population of the country.

Historical parallels are drawn from the historical past to the present and the future.

The article reflects the veterans' assessments of the degree of existing military threats to the national security of Russia, the place of our country in the world international arena. The degree of satisfaction of veterans with social security and state care for them is shown.

**Keywords:** patriotism; patriotic education; veterans of the Great Patriotic War in patriotic education; youth; veterans' assessment of the role of a manager in achieving victory over the enemy