

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2018, №3, Том 9 / 2018, No 3, Vol 9 <https://sfk-mn.ru/issue-3-2018.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/03SCSK318.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Мусийчук М.В. Юмор на грани или грани современного юмора в современных социально-коммуникативных процессах // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2018 №3, <https://sfk-mn.ru/PDF/03SCSK318.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Musiychuk M.V. (2018). Humor on the verge or the edge of modern humor in modern social and communicative processes. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, [online] 3(9). Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/03SCSK318.pdf> (in Russian)

УДК 177.1

ГРНТИ 04.81

Мусийчук Мария Владимировна

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия
Профессор кафедры «Психологии»
Доктор философских наук, доцент
Почётный работник сферы образования РФ
E-mail: mv-mus@mail.ru
ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-9686-6527>
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=390247
SCOPUS: <http://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=6504833157>

**Юмор на грани или грани современного юмора в
современных социально-коммуникативных процессах**

Аннотация. В статье анализируются аксиологические и прагматические функции современного юмора. Показано, что юморе наиболее ярко проявляется способность сознания к самодерминации в практических и адаптивных целях, например, через экспликацию всех неявных следствий, с целью повышения гибкости и восприимчивости к переменам, происходящим в современном мире. Потребности современного общественного развития характеризуются кардинальными преобразованиями человеческого бытия, формированием новой системы ценностных ориентаций личности. В связи с этим, для современного мирового сообщества характерно значительное повышение интереса к личности, находящейся в процессе взаимодействия с общественной средой. Юмор является одним из существенных оснований для личностно-экзистенциального и общественного самоопределения в ситуации ценностно-нормативной неопределенности, переходя из онтологической культурной плоскости в прагматическую. Проблема изучения функций юмора, как одного из существенных проявлений общественного человека в основных сферах бытия, таких как мораль и этика является одной из центральных поскольку, нацеливает, на антропологические приоритеты, эффективно осуществляющей социально-коммуникативные процессы.

Новизна авторского подхода к анализу юмора заключается в рассмотрении юмора как одного из существенных оснований для личностно-экзистенциального и общественного самоопределения в ситуации ценностно-нормативной неопределенности, на грани перехода юмористических по форме высказываний из онтологической культурной плоскости в прагматическую. Проблема изучения функций юмора, как одного из существенных проявлений общественного человека в основных сферах бытия является одной из центральных поскольку,

нацеливает, прежде всего, на антропологические приоритеты в социально-коммуникативных процессах.

Аксиологическая и прагматическая функции юмора проявляются в значительном диапазоне от доброжелательного до агрессивного юмора. Сферы проявления юмора так же широки. Это может быть сфера политики, как внутренней, так и внешней; корпоративная этика; безопасность в различных ситуациях, например, в аэропорту (в связи с предполетным досмотром) так же безопасность на автотрассах и т. п.

Ключевые слова: аксиологическая и прагматическая функции юмора; уместность юмора; комическое; высмеивание; намек; остроумие

Вопросы, связанные с исследованием юмора, являются весьма актуальной темой в философии, социологии, психологии, лингвистике. В процессе познания проявляется способность сознания различным образом реагировать на комическое информационное воздействие, конструируя возможные ответы на это воздействие, в том числе и в комической форме. Содержание сознания в комической форме, репрезентирует цели и интересы субъекта познания, его творческий потенциал в наиболее выразительной языковой форме. Юмор, как составляющая коммуникации осуществляется между различными субъектами познания (индивидуальными или коллективными). В юморе наиболее ярко проявляется способность сознания к самодерминации в практических и адаптивных целях, например, через экспликацию всех неявных следствий, с целью повышения гибкости и восприимчивости к переменам, происходящим в современном мире. Потребности современного общественного развития характеризуются кардинальными преобразованиями человеческого бытия, формированием новой системы ценностных ориентаций личности. В связи с этим, для современного мирового сообщества характерно значительное повышение интереса к личности, находящейся в процессе взаимодействия с общественной средой.

Обширный, разнообразный материал по проблемам социологии юмора представлен в «Очерках» А.В. Дмитриева [1]. Автор анализирует объекты и субъекты смеха социальные функции юмора.

В исследованиях А.С. Ахиезера показаны социальные функции анекдота как одной из форм правлений юмора. При этом описывается ряд функций анекдота, таких как «свидетельство определенного успеха общества в углублении социального опыта, в росте самосознания, критики и культуры, социальных отношений, воспроизводства. С анекдота начинается разрушение кажущихся незыблемыми ценностей» [2].

Новизна авторского подхода к анализу юмора заключается в рассмотрении юмора как одного из существенных оснований для личностно-экзистенциального и общественного самоопределения в ситуации ценностно-нормативной неопределенности, на грани перехода юмористических по форме высказываний из онтологической культурной плоскости в прагматическую. Проблема изучения функций юмора, как одного из существенных проявлений общественного человека в основных сферах бытия является одной из центральных поскольку, нацеливает, прежде всего, на антропологические приоритеты в социально-коммуникативных процессах.

В этом плане значительный интерес представляют исследования Т.В. Семеновой, анализирующей социальное познание, компетентное общение, эмоциональная регуляция, личностное саморазвитие др. проблемы, связанные с изучением комического [3]. Упорядочение приемов остроумия произведено Т.В. Семеновой по признаку сложности. Выделяются два уровня юмора «простой» и «сложный». В простой юмор автор включает:

1. Нелепость, неловкость.
 2. Неоднократное повторение.
 3. Преувеличение (преуменьшение).
- В «интеллектуальный юмор» включены:
4. Противоречие, контраст.
 5. Многозначное истолкование.
 6. Доведение до абсурда.
 7. Искусство словообразования [3, с. 32].

У ряда авторов (А.Н. Лук, Ю. Борев, В.Я. Пропп, Г.Д. Сюнькова, М.В. Мусийчук [4], А. Московский и др.) понятие «юмор» осмыслено как «принцип» или «прием» остроумия.

На уровне малых социальных групп В. Robinson и D. Smaith-Lovin выделяют четыре основных функции юмора [5]. Первая функция является определением смысла (meaning-making). На основе юмора происходит генерация представлений о реальности. Вторая функция заключается в том, что индивиды вступают в межличностное взаимодействие, основанное на средствах юмора с целью идентифицировать себя, партнеров по общению и ситуацию. Еще две функции заключаются в том, что юмор способствует сохранению некоторых консервативных представлений, с одной стороны, и, с другой, может способствовать их разрушению. По меткому выражению М. Davis, юмор обнаруживает сочленения кажущейся монолитной социальной структуры.

В исследовании N. Bell, P. McGhee, N. Duffey (1986) взаимосвязь межличностной компетентности и социальной асертивности с уровнем развития чувства юмора [6]. Авторы приходят к выводу о наличии тесной взаимосвязи между уровнем развития чувства юмора и способностью человека не зависеть от внешних влияний и оценок, самостоятельно регулировать собственное поведение и отвечать за него.

Релаксирующую функцию юмора отмечает S.D. Coolidge подчеркивая, что шутки облегчают рабочую нагрузку [7]. Влияние смеха на пороги дискомфорта изучали D. Mahony, W. Burroughs, A. Heatt [8]. Чувство юмора как модератор отношения между стрессорами и настроениями изучалось R.A. Martin, H.M. Lefcourt [9].

Социальные основания аксиологического механизма юмора отражены в социологических исследованиях природы юмора. Мусийчук М.В. показывает, что эти исследования проводятся на двух уровнях: макросоциальном и групповом [10]. На макросоциальном уровне проводятся исследования, связанные с изучением комического в конкретном обществе или типе общества (Дмитриев, Разуваев, Борев, Venton, Davies, Oldani и др.). На групповом уровне исследуются шутки социальной группы, объединенной определенного рода деятельностью, преодолевающей давление со стороны общества.

Аксиологическая и прагматическая функции юмора проявляются в значительном диапазоне от доброжелательного до агрессивного юмора. Сферы проявления юмора так же широки. Это может быть сфера политики, как внутренней, так и внешней; корпоративная этика; безопасность в различных ситуациях, например, в аэропорту (в связи с предполетным досмотром) так же безопасность на автотрассах и т. п. Рассмотрим грани современного юмора через призму рассматриваемых аксиологических и прагматических функций.

Аксиологическая функция юмора в сфере современной политики, находит проявление в различных модусах. Рассмотрим несколько примеров. В 2016 г. сторонники Хиллари Клинтон запустили хэштег в ее поддержку #ХиллариТакаяКомпетентная. Аксиологическая функция

юмора проявилась в реакции пользователи соцсетей, высмеявших данный хэштег отмечая значительное количество неудачных решений, принятых в процессе профессиональной деятельности кандидата на пост президента. В данном примере, через юмористическую форму была представлена оценка социума, в форме высмеивания.

Рассмотрим ситуацию, возникшую на ужине глав МИД стран НАТО госсекретарь США на реплику об отношениях с Москвой, что «танго должны танцевать двое», заметил, что с Лавровым танцевать бы не стал. «Мне мама тоже запрещала с мальчиками танцевать», – парировал министр иностранных дел России Сергей Викторович Лавров¹. В данном случае комический эффект достигнут за счет создания нового смысла путем соединения неразложимых идиоматических выражений, посредством актуализации буквального значения фразеологизма.

В применении юмора одним из важнейших фактором является его уместность. Рассмотрим в качестве примера уместности / не уместности применения юмора ситуацию обращение к украинским властям МИД РФ с просьбой объяснить действия, в частности, посла Украины в Финляндии Андрея Олефирова, опубликовавшем в соцсетях «веселые картинки», высмеивающие смерть россиян от отравления «Боярышником»². Сообщение российского дипломатического ведомства опубликовано на его официальной странице в Facebook. «Не скажете, зачем украинские послы в социальных сетях публикуют "веселые картинки" на тему массового отравления в Иркутске поддельным спиртосодержащим средством «Боярышник»?» – говорится в записи. К сообщению добавлены скриншоты соответствующих записей Олефирова на его странице в Twitter. Как сообщалось ранее, число жертв отравления "Боярышником" в Иркутске превысило 70 человек. Шестеро детей остались сиротами. «МИД РФ удивлен "веселым картинкам" украинских послов о "Боярышнике"»³. Думается, что удивление от описанных «веселых картинок» испытали не только сотрудники МИД РФ.

Обратимся к еще одной ситуации с публикацией в немецком журнале Focus, после которой главный редактор журнала извинился за формулировку с оскорблением президента Владимира Путина в одной из статей, опубликованной на страницах издания. Он заверил, что редакция не хотела обидеть российского лидера. Главный редактор также заверил, что редакция журнала «ни в коей мере не хотела обидеть или оскорбить главу российского государства».

«Тем не менее, согласившись с нашими доводами, он признал исключительную некорректность выбранной формулировки и принес свои извинения, в том числе, перед всеми читателями, кого справедливо возмутил оскорбительный пассаж», – подчеркнул пресс-атташе посольства России в Германии Денис Микерин. Речь идет о материале, который был опубликован в 37-м номере журнала Focus за 2017 год. На его обложке содержится анонс статьи под заголовком «50 доводов против Меркель», в самом материале говорится, что канцлер ФРГ Ангела Меркель боится собак. «Она [канцлер Германии Ангела Меркель] боится путинской собаки, но не боится собаку Путина», – сказано в статье. В российском посольстве 12 сентября потребовали извинений от издания. «Focus считает это провоцирующим. Разве? Нет. Безвкусно и откровенно глупо? Однозначно. Но что об этом скажет @RegSprecher (ведомство по делам печати при правительстве ФРГ. – Прим. ред.)?» – говорится в сообщении дипмиссии⁴. Пресс-секретарь российского посольства в Германии Денис Микерин сообщил на своей странице в Facebook, что диппредставительство ожидает извинений от редакции Focus. Микерин так же

¹ <https://lenta.ru/articles/2017/03/14/predvkushenie/> (дата обращения 14.03.2017).

² <http://tass.ru/politika/3898006><http://tass.ru/politika/3898006> (дата обращения 12.22.2017).

³ <http://tass.ru/politika/3898006><http://tass.ru/politika/3898006> (дата обращения 12.22.2017).

⁴ РИА Новости 2017 <https://ria.ru/mediawars/20170912/1504213502.html> (дата обращения 13.09.2017).

подметил, тот факт, что сегодня в СМИ позволено гораздо больше, чем еще 20 лет назад. «Но некоторые вещи не имеют никакого отношения к свободе мнения и прессы, их никак нельзя принять», – подчеркнул Микерин. Представитель пресс-службы немецкого журнала Алиса Вагнер в разговоре с РБК пояснила, что редакция не хотела никого оскорбить, в статье, по ее словам, была использована непереводаемая игра слов. «Термин «собака» (der Hund) на немецком языке синонимичен выражению «крепкий орешек» (harter Hund)», – отметила представитель журнала. На публикацию также обратили внимание и в Кремле. По словам пресс-секретаря президента Дмитрия Пескова, Focus является «русофобским» изданием, а сама фраза о российском лидере – оскорбительной. На вопрос, знает ли Путин об этой статье, Песков заверил, что в Кремле «не проявляют большого интереса» к деятельности журнала. В данном примере реализуется аксиологическая функция юмора, через отстаивание этических ценностей в процессе массмедийной коммуникации.

Обратимся к исследованию некоторых граней современного юмора в корпоративной этике. О глубоком понимании значения юмора, нашедшем отражение в различных культурах, свидетельствует, например, и такой факт, в Японии неулыбающемуся начальнику грозит увольнение. Исследования показали, что негативная реакция рабочих на строгое лицо начальника ведет к снижению производительности труда. Юмор обладает рядом генетических (исходных) качеств, оптимизирующих действие базовых коммуникативных функций, поддерживая позитивную эмоциональную связь между членами команды, стремящейся к достижению общей цели, обозначенной лидером. Некоторые ситуации нашли отражение в анекдотах. Например, таких:

Разговор двух менеджеров:

– Чем вы зарабатываете на жизнь?

– Продаю мебель... К сожалению, собственную... (1)

В яростном споре с начальником родилась истина и у меня появилось много свободного времени (2).

В примере (1) юмористическая ситуация создана на основе приема остроумия «ложное усиление», в форме перемещение смыслового центра на алогичное уточнение. В примере (2) юмор выражен на основе приема остроумия «намек», в форме претиоризации (упоминания без подробного обсуждения).

Каждый случай юмора в речевой коммуникации является сигналом о том, что наши представления о предметах, людях, событиях не являются абсолютными и застывшими, число новых связей, возникающих в речевом контексте и не учтенных нами ранее, приближается к бесконечности. Наряду с существованием достаточно нейтрального юмористического фольклора, существующего в виде анекдотов, имеются ситуации, какие могут быть отнесены к корпоративному юмору, имеющими достаточно остроугольные грани проявления. Рассмотрим одну из таких ситуаций, имевших место в недавнем прошлом. Ситуация с шуткой шоумена Ивана Урганта о «соловьином помете» является неприемлемой в корпоративной этике, заявил телеведущий Владимир Соловьёв в эфире радиостанции «Вести FM»⁵. В эфире «Первого канала» Ургант, когда у него в гостях была экс-ведущая «Муз-ТВ» Ирена Понарошку, нанёс на лицо маску якобы из соловьиного помёта, пошутив, что содержимое предложенной ему баночки могло бы стать «хорошим названием для шоу на канале “Россия,»». Соловьёв в эфире своей программы на «России-1» ответил на данную шутку. Соловьёв в связи с конфликтом, который возник между ним и Ургантом, напомнил о «канальных войнах», которые велись в 90-е годы и в 2013 году. Телеведущий Владимир Соловьёв заявил, что считает коллегу с

⁵ https://lenta.ru/articles/2017/09/12/urgant_vs_solovey/ (дата обращения 12.09.2017).

Первого канала Ивана Ургант талантливый человеком, но речь в его шутке шла о телеканале-конкуренте, что считается неприемлемым в корпоративной этике.

Рассмотрим ситуацию с шутками во время предполетного досмотра. Сайты крупных аэропортов включают в свое содержание Десять заповедей предполётного досмотра. Приведем примеры с двух сайтов, ограничившись инструкцией по поводу возможных шуток во время предполетного досмотра. «Любые шутки на тему авиационной безопасности – нарушение закона, влекущее ответственность вплоть до уголовной»⁶. И еще одна цитата на эту же тему: «При прохождении предполетного досмотра не следует допускать неуместных шуток. Подобные высказывания рассматриваются как угроза совершения акта незаконного вмешательства в деятельность гражданской авиации и влекут за собой снятие пассажира с рейса, расторжение договора воздушной перевозки и привлечение к ответственности в соответствии с законодательством РФ, вплоть до возбуждения уголовного дела»⁷. Так же приводятся уточняющие инструкции для пассажиров: «Обращаем ваше внимание, что при прохождении предполетного досмотра на уточняющие вопросы сотрудников службы авиационной безопасности об имеющихся у вас предметах и веществах, запрещенных к перевозке на борту воздушного судна, не следует допускать неуместных шуток, например, «это бомба», «это кислота» и т. п. Подобные ответы рассматриваются как заявление пассажира о наличии у него опасных веществ и предметов и могут повлечь за собой снятие пассажира с рейса, передачу его в органы МВД на транспорте для проведения дальнейшего разбирательства и привлечения к ответственности в соответствии с законодательством РФ вплоть до возбуждения уголовного дела по ст. 207 УК РФ («Заведомо ложное сообщение об акте терроризма»)⁸. Казалось бы, «уж сколько раз твердили миру» о неуместности шуток в некоторых ситуациях, в частности во время предполетного досмотра. И тем не менее, одна из острых граней юмора, проявилась в следующей ситуации, где неуместно был применен юмор. Россиянку оштрафовали на \$1100 за шутку о тротиле в аэропорту Минска. «Суд Октябрьского района Минска признал пошутившую о тротиле в своей сумке россиянку Марию Рымарь виновной в заведомо ложном сообщении об опасности и назначил ей наказание в виде штрафа»⁹. Вот таким образом удалось выяснить стоимость неуместной шутки. Можно шутить обо всем, только как показывает прагматика, есть необходимость оценивать уместность той или иной шутки в различных ситуациях.

Возникает закономерный вопрос об уместности юмора, если речь идет о безопасности и той ее части, что обеспечивают так называемые силовые ведомства (структуры). И в связи с вопросами безопасности функции юмора, реализуются через игру остроумия на разных гранях юмора. Рассмотрим ситуацию, представленную на сайте МВД РФ¹⁰. Когда ни лежащий полицейский, ни знаки уже не помогают, в дело вступает он – ГИБДДвик #позитив #МВД #полиция #фото. На трассе недалеко от Челябинска появился ГИБДДвик – слепленный из снега «инспектор ДПС», рядом с которым, то же из снега стоит знак ограничения скорости до 40 км/час. В данной ситуации реализован юмор в прагматической функции. И если формы серьезного обращения к водителям, не всегда приносят желаемый результат, то воздействие юмора, может оказаться уместным. Рассмотрим еще один пример, так же связанный с безопасностью дорожного движения. В Москве появился дорожный знак «Осторожно: зомби!». Необычный дорожный знак установлен около конгрессно-выставочного центра «Сокольники».

⁶ <http://ulvost.aero/pass/prav/pred-dosmotr/> (дата обращения 12.01.2018).

⁷ <http://www.svo.aero/flight-safety/brief/> (дата обращения 12.01.2018).

⁸ <http://ulvost.aero/pass/prav/pred-dosmotr/> (дата обращения 12.01.2018).

⁹ <http://www.interfax.ru/> (дата обращения 12.10.2017).

¹⁰ <https://мвд.рф/> (дата обращения 12.06.2016).

Знак предупреждает о появлении пешеходов с гаджетами в руках. Красный треугольник с фигурами людей, уткнувшихся в смартфоны, посетители окрестили «Осторожно: зомби!», сообщает сайт префектуры Восточного административного округа столицы.

В народном творчестве по оценке знака, применен прием остроумия -намека, или точно наведенная цепь ассоциаций, в форме разновидности намека – улыбки авгуров (знаке молчаливого понимания посвященных и насмешки над непосвященными). Как отметил замдиректора конгрессно-выставочного центра Алексей Харюткин, знак поставили ради безопасности пешеходов, которые не могут расстаться со смартфоном даже на ходу. «Сегодня гаджеты подобного рода есть почти у всех. А в парке действует бесплатный WiFi. Поэтому мы разработали и установили такой нестандартный знак, чтобы водители были внимательнее – для нас очень важна безопасность посетителей», – рассказал Харюткин¹¹. Впрочем, отметим, что это далеко не первый нестандартный дорожный знак, появившийся в Москве. Так в 2012 г. на Патриарших прудах были установлены таблички «Запрещено разговаривать с неизвестными», посвященные роману М. Булгакова «Мастер и Маргарита». Функция знака может быть осмыслена и как аксиологическая функция юмора, дань признания мастеру известного произведения, и как более прагматичная функция, просто повеселиться, создать хорошее настроение. По форме, так же в основе шутки прием остроумия намека на известные всем события (аллюзия) и перенесение общеизвестного фрагмента (в данном случае фрагмента литературного произведения) в новый контекст.

Детальный анализ функций юмора в социологических исследованиях и преподавании социологии как учебного предмета анализируются в работе А.В. Дмитриева [11]. Автор подчёркивает важность того, что юмор освобождает социолога от штампов и монотонности, актуализируя смеховую культуру народа, выявляя ее у каждого студента. Также отмечается свойство юмора, позволяющее критически оценивать и преодолевать предрассудки окружающих. Автор подчёркивал продуктивность изучения юмора социологами и использование данного ресурса в преподавании социологии.

Перекликаются с мыслями А.В. Дмитриева рассуждения о юморе В.А. Ядова, сочинившего своего рода дополнение к изданному курсу по современным теориям [12] в формате дидактических баек. Автор пишет: «Назову их дибайками. Что я имею в виду? Имею в виду шуточные иллюстрации к серьезным теоретическим положениям классиков» [13]. Приведем в качестве примера один из дибайков В.А. Ядова: «...приписывают знаменитому археологу академику А.П. Окладникову, всеобщему любимцу и остролову, называвшим социально гуманитарные науки «неестественными»».

Социологии, обобщают свой юмористический опыт в сборниках Центра независимых социологических исследований продолжая традицию двух предыдущих – «Беспредельная социология» (2005) и «Беспредельная социология: Перегрузка» (2006) и остается верен основополагающему принципу своих предшественников – принципу интеллектуального удовольствия. Так появляется следующий сборник эссе «Беспредельная социология: сиквел¹²» [14]. В аннотации к сборнику говорится: «Тем не менее, мы не сомневаемся, что книга может быть рекомендована всем заинтересованным лицам без возрастных ограничений. Книга не рекомендуется: людям без чувства юмора, а также людям нелюбопытным, скучным, занудным и неинтересным». В данной сентенции содержится отсылка к аффективно-когнитивному потенциалу юмора.

¹¹ <https://auto.mail.ru/article/59698-v-moskve-poyavilsya-dorozhnyi-znak-ostorozhno-zombi-foto/> (дата обращения 04.03.2016).

¹² СИКВЕЛ (англ. sequel – результат, следствие) – продолжение фильма, пользовавшегося коммерческим успехом, как правило, с теми же актерами в основных ролях (http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_cinema).

Таким образом, отметим, что современный юмор, по форме реализуется в приемах остроумия. Значимыми функциями юмора на современном этапе являются аксиологическая и прагматическая. Юмор может проявляться как мягкий, уместный, доброжелательный, так и как саркастический по форме, жесткий и неуместный. Современный распространяется быстро и широко в следствии наличия современных медийных систем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дмитриев А.В. Социология юмора: Очерки. – М., 1996. – 214 с.
2. Ахиезер А. Россия: критика исторического опыта (социокультурный словарь). М., 1991. – с. 341-344.
3. Семенова Т.В. Социальная психология комического: социальное познание, компетентное общение, эмоциональная регуляция, личностное саморазвитие, теоретико-эмпирические исследования: учебное пособие. – Издание 2-е, дополненное. – Самара: ПГСГА, 2014. – 384 с.
4. Мусийчук М.В. Приемы остроумия в схемах и таблицах: Методические указания к спецкурсу «Психология креативности». Магнитогорск, 2003.
5. Robinson D., Smith-Lovin L. Getting A Laugh: Gender, Status, and Humor in Task Discussions // *Social Forces*. Sep. 2001. Vol. 80. Issue 1. P. 123-158, P. 124-127.
6. Bell N., McGhee P., Duffey N. Interpersonal competence, social assertiveness, and the development of humor // *British Journal of Developmental Psychology*. 1986. Vol. 4. P. 51-55.
7. Coolidge, S.D. A little levity lightens the workload // *Christian Science Monitor*. 10/4/99. – Vol. 91. – Issue 216. – P. 21.
8. Mahony D., Burroughs W., Heatt A. The Effects of Laughter on Discomfort Thresholds: Does Expectation Become Reality? // *Journal of General Psychology*. Apr2001. – Vol. 128. – Issue 2. – P. 217-226.
9. Martin R.A., Lefcour H.M. Sense of humor as a moderator of the relation between stressors and moods // *Journal of Personality and Social Psychology*. 1983. – No. 45. – P. 1313-1324.
10. Мусийчук М.В. Социальные основания аксиологического механизма комического // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2015 №4, <https://sfk-mn.ru/PDF/03SFK415.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.
11. Дмитриев А.В. Юмор и профессиональная коммуникация в преподавании социологии // *Социология образования*. 2009. – № 8. – с. 77-94.
12. Ядов В.А. Дибайки для студентов-социологов, или серьезные заметки о серьезном // *Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований*. 2013. № 3. с. 59-62.
13. Ядов В.А. Современная теоретическая социология как концептуальная база исследования российских трансформаций. Курс лекций для студентов по социологии. Изд. 2-е, исправл. и дополн. – СПб.: Интерсоцис, 2009. – 138 с.
14. Беспредельная социология: сиквел. Сборник эссе / Отв. ред. Карпенко О. СПб. Изд-во: Центр независимых социологических исследований. 2012. – 168 с.

Musiychuk Marya Vladimirovna

Nosov Magnitogorsk State technical university, Magnitogorsk, Russia
E-mail: mv-mus@mail.ru

Humor on the verge or the edge of modern humor in modern social and communicative processes

Abstract. Analyzes axiological and pragmatic functions of modern humor. It is shown that humor is most evident, the ability of consciousness to sandersonii in a practical and adaptive purposes, for example, through the explication of all the implicit consequences, with the aim of increasing flexibility and receptivity to the changes occurring in the modern world. The needs of modern social development is characterized by radical transformations of the human being, the formation of a new system of value orientations of personality. In this regard, for the modern world community is characterized by a significant increase in interest in personality in the process of interaction with the social environment. Humor is one of the essential bases for the personal-existential and social self-determination in a situation of value-normative uncertainty, moving from ontological culturally specific pragmatic. The problem of studying the functions of humor as one of the essential manifestations of public rights in the basic spheres of life, such as morality and ethics is one of the Central because it focuses on the anthropological priorities, effectively performing the social and communicative processes.

The novelty of the author's approach to analysis of humor is to consider humor as one of the essential bases for the personal-existential and social self-determination in a situation of value-normative uncertainty, on the verge of moving comic in the form of statements of ontological culturally specific pragmatic. The problem of studying the functions of humor as one of the essential manifestations of public rights in the basic spheres of existence is one of the Central because it focuses primarily on anthropological priorities in the socio-communicative processes.

Axiological and pragmatic functions of humor manifested in a significant range from friendly to aggressive humor. The scope of the manifestation of humour as wide. It could be politics, both internal and external; corporate ethics; safety in various situations, for example, at the airport (pre-flight inspection) the same security on the highways, etc.

Keywords: axiological and pragmatic functions of humor; the appropriateness of humor; comic; fun; a hint of wit

REFERENCES

1. Dmitriev A.V. (1996). Sotsiologiia iumora: Ocherki. [*Sociology of Humor: Essays.*] Moscow, p. 214.
2. Akhiezer A. (1991). Rossiia: kritika istoricheskogo opyta (sotsiokulturnyi slovar). [*Russia: Criticism of Historical Experience (Sociocultural Dictionary).*] Moscow, pp. 341-344.
3. Semenova T.V. (2014). Sotsialnaia psikhologiia komicheskogo: sotsialnoe poznanie, kompetentnoe obshchenie, emotsionalnaia reguliatsiia, lichnostnoe samorazvitie, teoretiko-empiricheskie issledovaniia: uchebnoe posobie. [*Social psychology of the comic: social cognition, competent communication, emotional regulation, personal self-development, theoretical and empirical research: a textbook.*] Samara: PGSGA, p. 384.

4. Musiichuk M.V. (2003). Priemy ostroumiia v skhemakh i tablitsakh: Metodicheskie ukazaniia k spetskursu «Psikhologiiia kreativnosti». [*Receptions of wit in charts and tables: Methodical instructions to the special course "Psychology of Creativity".*] Magnitogorsk.
5. Robinson D., Smith-Lovin L. (2001). Getting A Laugh: Gender, Status, and Humor in Task Discussions. *Social Forces*, 1(80), pp. 123-158, pp. 124-127.
6. Bell N., McGhee P., Duffey N. (1986). Interpersonal competence, social assertiveness, and the development of humor. *British Journal of Developmental Psycholog*, 4, pp. 51-55.
7. Coolidge S.D. (n.d.) A little levity lightens the workload. *Christian Science Monitor*, 216(91), p. 21.
8. Mahony D., Burroughs W., Hieatt A. (2001). The Effects of Laughter on Discomfort Thresholds: Does Expectation Become Reality? *Journal of General Psychology*, 2(128), pp. 217-226.
9. Martin R.A., Lefcour H.M. (1983). Sense of humor as a moderator of the relation between stressors and moods. *Journal of Personality and Social Psychology*, 45, pp. 1313-1324.
10. Musiychuk M.V. (2015). The social basis of the axiological mechanism of the comic. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, [online] 4. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/03SFK415.pdf> (in Russian).
11. Dmitriev A.V. (2009). Humor and professional communication in the teaching of sociology // *Sociology of Education*, 8, pp. 77-94. (in Russian).
12. Iadov V.A. (2013). Dibaiki for students-sociologists, or serious notes about seryoznom. *Telescope: magazine of sociological and marketing researches*, 3, pp. 59-62. (in Russian).
13. Iadov V.A. (2009). Sovremennaia teoreticheskaia sotsiologiiia kak kontseptualnaia baza issledovaniia rossiiskikh transformatsii. Kurs lektsii dlia studentov po sotsiologii. [*Modern theoretical sociology as a conceptual basis for the study of Russian transformations. Course of lectures for students in sociology.*] Saint Petersburg: Intersotsis, p. 138.
14. (2012). Bespredelnaia sotsiologiiia: sikvel. Sbornik esse. Ed. by Karpenko O. [*Infinite sociology: the sequel. Collection of essays.*] Saint Petersburg: Center for Independent Social Research, p. 168.