

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2018, №1, Том 9 / 2018, No 1, Vol 9 <https://sfk-mn.ru/issue-1-2018.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/03KLSK118.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Гладких Е.В. Способ познания мира через экологическую культуру // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2018 №1, <https://sfk-mn.ru/PDF/03KLSK118.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Gladkih E.V. (2018). The method of understanding the world through ecological culture. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, [online] 1(9). Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/03KLSK118.pdf> (in Russian)

Гладких Екатерина Валерьевна

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», Москва, Россия

Факультет «Социологии»

Студентка 4 курса

E-mail: katyagladkikh@yandex.ru

Способ познания мира через экологическую культуру

Аннотация. Цель данной работы – проанализировать отличительные особенности содержания понятия «экологическая культура личности», а также рассмотреть типы экологической культуры личности, характерные для наших дней. Более того, в основной части статьи будут приведены и подробно рассмотрены результаты социологического анализа нравственных ценностей студенческой молодежи, связанных с экологической культурой. Таким образом, в статье при помощи статистических данных будет подтверждена мысль о том, что в настоящее время заметен рост интереса к экологической культуре среди молодежи, что говорит о попытках молодых людей познавать мир с разных сторон и при помощи разных «инструментов». А также объясняется взаимосвязь между отношением к экологии и проведением различных лекционных занятий в учебных заведениях на данную тему, что позволяет более глубоко изучить современные проблемы экологии. Между тем, автором будет рассмотрен конфликт между правом каждого гражданина на благоприятную окружающую среду и стремлением отдельных лиц или групп к экономической выгоде без желания учитывать названное выше право каждого.

Ключевые слова: экологическая культура личности; рост популярности экологической культуры; познание мира

Введение (Introduction)

В НЭБ находится около 4000 статей, в названии которых содержится словосочетание «Экологическая культура», что говорит об актуальности данной темы в настоящее время. Однако несмотря на такое количество работ, проблема познания мира через экологическую культуру остается малоизученной.

Данная статья написана по результатам некоторых репрезентативных исследований, проводимых в области экологической культуры за последние 2-3 года. Более того, были изучены статьи исследователей, где подробно рассматривалась экологическая культура и её теоретическое трактование, а также поднимался вопрос о необходимости внедрения экологической культуры в современном обществе при использовании образовательных

программ [14, 17, 18]. Более того, была подтверждена гипотеза о растущей популярности познания мира через экологию в современном обществе, что позволяет сделать вывод о росте интереса современных людей к экологическим проблемам.

К целям статьи следует отнести:

1. Изучение влияния экологической культуры на способы познания мира у молодых людей.
2. Необходимо выявить изменения в уровне экологической культуры молодежи за последние 2-3 года.
3. Продемонстрировать связь между ростом экологической культуры молодежи и изменение способов познания мира у молодого поколения.

Первая задача данной статьи заключалась в изучении литературных источников на тему «экологическая культура в современной России». Следующие задачи были связаны с определением возможных последствий распространения экологической культуры среди современной молодежи и её влияние на познание мира молодых людей.

Методы и материалы (Methods and materials)

В работе проведен анализ результатов социологического исследования В.И. Фалько и Т.Ю. Кирилиной, в двух вузах Республики Беларусь [«Экологическая культура и нравственные ценности студенческой молодежи»]. Более подробный анализ его результатов отражен в учебном пособии «Основы экологической этики» [12]. Данное исследование проводилось в Белорусском государственном университете, в Международном государственном экологическом университете им. А.Д. Сахарова, Московском государственном университете леса, в Королёвском институте управления, экономики и социологии и в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова [18].

Авторы поставили перед собой следующие цели:

1. Провести сравнительный анализ экологических и нравственных ценностей студенческой молодежи в Минском, Московском и Московском университетах, которые участвовали в исследовании.
2. Провести апробацию методологии исследования и социологического инструментария.

В соответствии с методикой исследования, проведенного автором рассматриваемой статьи, критерий деления опрошенных на сторонников одной из позиций был заложен в вопросе 1 анкеты: «Какое место, по вашему мнению, занимает «человек разумный» в живой природе?». Респонденты, выбравшие вариант ответа 1.1 «Человек имеет большую ценность по сравнению с другими существами», квалифицируются как антропоцентристы, избравшие ответ 1.2 «Человек – существо, равное с другими существами» – как экоцентристы, а те, кто дали ответ 1.3 «Человек – «вредное» для природы существо» отнесены к категории «критиков человека». [Приложение А](#) отражает распределение ответов студентов на вопрос 1. В таблице показано процентное распределение ответов студентов российских вузов, прежде всего МГУЛ, соответствующих показателям нравственной и экологической культуры белорусских вузов, что свидетельствует о высокой степени их корреляции. В российских университетах, в т. ч. МГУЛ, можно отметить более высокий уровень экоцентризма по сравнению с минскими

университетами. Вместе с тем, студенты МГУ обнаружили и более высокий уровень антропоцентризма при минимальном количестве «противников человека».

Также, будут показательны результаты ответов на вопрос, связанный с ценностями природных объектов относительно жизни человека. Приложение Б отражает результаты опроса по вопросу 4. Реплики студентов МГУЛ по этому пункту анкеты, как и по п.1, высоко коррелируют с результатами опроса в вузах Беларуси, хотя процент ответов, характерных для неантропоцентрической позиции, в минских вузах выше. Возможно, положительно сказывается факт преподавания в этих университетах экологической этики. Доля тех, кто затруднился ответить на этот вопрос в МГУ (14 %) и в КИУЭС (12 %), выше, чем в университетах Беларуси (8 %), что свидетельствует о недостаточной осведомленности студентов Москвы в области экоэтики. Доля согласных с первым заявлением выше среди экономистов КИУЭС – 22 %, а специалистов-экономистов Московского государственного университета экономики и управления – 18 %, что свидетельствует о специфике ценностных ориентаций потребителей природных ресурсов. В то же время этот процент еще ниже среди экономистов-интернационалистов Московского государственного университета международных отношений (МГУЛ), что даже ниже среднего по университету: 6 %. Как и студенты МГУ, где соответствующий показатель составляет 0 %, характер глобального мышления иностранных студентов, скорее всего, проявится здесь.

Исходя из приведенных выше результатов исследований, можно сделать один главный вывод, который важен в нашей статье. Проявляется позитивное влияние на ценностные ориентиры студентов изучения ими в белорусских вузах и МГУ курсов этики и экологической этики либо глобалистики. Вместе с этим налицо негативное влияние отсутствия этих предметов в учебных программах МГУЛ и КИУЭС: высок процент тех, кто затруднились ответить или даже никогда не задумывались над поставленными в анкете вопросами, а также тех, кто не видит в природе не только субъект, но и объект нравственных ценностей. Также, весьма скептической выглядит оценка российскими студентами роли экологической ориентации системы образования в сохранении природы для будущих поколений [15].

Следующий труд, который будет рассматриваться в данной работе – статья И.А. Воедиловой «Экологическая культура как новое качество культуры». В настоящее время существует много вариантов определения сущности «экологической культуры личности» и нам следует рассмотреть несколько из них, чтобы более глубоко разобраться в данной теме. Гирусов Э.В. приводит сравнение культуры в целом и экологической культуры: «Если в целом культура – это совокупность материальных и духовных ценностей, а также способов человеческой деятельности, обеспечивающих общественный прогресс, то экологическая культура – обеспечение прогресса общества в его единстве с природной средой. Если в целом культура отражает меру преодоления человеком природного начала путём его познания и освоения, то экологическая культура обуславливает соответствие социальной деятельности и законов природной целостности (в частности, соответствие человеческой активности и такого качества природной среды, как её жизнепригодность) [8]. Экологическая культура включает в себя экологическое знание, безопасные или даже благоприятные для природного равновесия технологии деятельности, нормы и ценности, навыки поведения, созерцание и чувства и распространяется на всю систему активности людей. Уровень развития экологической культуры становится в современных условиях одним из важнейших показателей зрелости и прогрессивности общественной системы» [6].

При анализе понятия «экологическая культура» автор статьи также привела данные исследований Всероссийского центра изучения общественного мнения об уровне экологической культуры в обществе и о том, что понимают жители современной России. На основе полученных результатов были выделены два типа экологической культуры:

воспроизводящий (сохранение общества в рамках данной экологической культуры), который принадлежал большинству, и *развивающий* (развитие экологической культуры). Очевидно, второй тип – это уважительное, осмысленное поведение жителей относительно к экологической обстановке в мире, а не восприятие окружающей среды как условия для определенного образа жизни и не наличие требований к природе исходя из личных интересов.

К сожалению, приведенные выше результаты отражают отношение населения России к природе и окружающей среде в целом как к условиям комфортного образа жизни, а не как самостоятельную ценность [16]. Таким образом, экологическую культуру личности следует рассматривать как новое качество культуры взаимодействия человека с природой, которое требует более высокого уровня экологической компетентности [5]. А также, отнестись со всей ответственностью к системе экологического воспитания и образования с детства, что приведет к росту *развивающего* типа экологической культуры.

Следующая статья – работа А.Е. Зориной и А.В. Мозговой «Экологические установки населения, находящегося в ситуации навязываемого рынка». Авторы большое внимание уделяют законодательству и деятельности государственных органов в целом относительно разрешения конфликта между правом каждого на благоприятную окружающую среду и желанием предпринимателей получать выгоду любыми способами. И в рамках данной статьи А.Е. Зорина и А.В. Мозговая считают необходимым проанализировать установки различных категорий населения как одного из субъектов эколого-экономического противоречия на ответственное отношение к природной среде. Базой для анализа в данном случае являлись исследования 2015 года на территории, где на тот момент начинались промышленные разработки месторождений [20]. В большинстве случаев респонденты не доверительно относились к осуществлению социальным институтом власти функций контроля и управления в сфере охраны окружающей среды и здоровья населения, считая, что власти не уделяют должного внимания такой важной проблеме как экологическая обстановка. Данный факт говорит о том, что люди все больше задумываются о необходимости задуматься о последствиях своих действий, в частности в промышленной среде [19]. Также, люди, которые недовольны деятельностью государства в данном вопросе, настроены на миграцию в ближайшее время, т. к. фиксируют ухудшение состояния здоровья и связывают это с экологической обстановкой в России. Помимо этого, эти респонденты больше интересуются о состоянии окружающей среды в стране в целом относительно людей, которых устраивает государственная политика в плане экологии.

В целом, если обобщить все приведенные критерии оценки из рассматриваемой статьи, сложилось такое впечатление, что те люди, которые недовольны деятельностью государственных учреждений по отношению к природе, вообще недовольны жизнью, пессимистичны, готовы сменить место жительства, но не готовы что-то делать самостоятельно для улучшения экологической обстановки. Такие люди в целом ожидают только ухудшения жизни и окружающую среду воспринимают как опасную [7].

Таким образом, заметно неравномерное распределение общества на довольных и недовольных экологической деятельностью государства. При условии, что вторых заметно больше, это говорит о необходимости уделить достаточное внимание этой проблеме для улучшения жизни граждан России не только для здоровья, но и морального удовлетворения.

Следующий источник информации, который будет рассмотрен в данной работе – статья А.Н. Магомедовой по теме «Современное экологическое образование и его ориентация на культуру». Данный труд непосредственно связан с основной темой данной статьи, т. к. экологическая культура и связанные с ней способы познания мира напрямую зависят от экологического образования, которое преподается в учебных заведениях в современной России [9].

Аида Насрутдиновна делает акцент на том, что наука о жизни все более становится популярной и является проводником гуманистических идеи и экологического стиля мышления. «Экология, так или иначе, выводит на мировоззренческие проблемы, внося свой вклад в понимание человеком мира и своего места в нем. Именно потому, что наука содержит эту герменевтическую составляющую, она неизменно конкурирует с другими, более древними формами духовной ориентации человека (мифологией, религией, метафизикой и др.)» [11]. Также, автор упоминает о кризисе экологического образования, который лежит в плоскости противостояния разных культур, противостояния естественных и гуманитарных наук. Например, если в естествознании природа всегда выступает в виде объекта познания, независимого от познающего его субъекта, то в гуманитарной области субъект становится предметом познания самого себя.

Таким образом, автор настаивает на разработке новых стратегий, непосредственно связанных с образованием в экологической сфере, для развития человечества. Необходимо, что каждый из нас понимал своё место в Природе, различал что есть в действительности главное и на что сегодня просто необходимо обратить внимание для дальнейшей благоприятной жизни в привычной нам среде.

Следующая статья, авторы которой Н.Ш. Блягоз, Н.К. Куприна, – «Экологическая культура – системообразующий фактор общей культуры: актуальное положение». В данной работе речь идет об экологической проблеме, начавшейся с локальных загрязнений, но на сегодняшний день выросшей до угрозы глобальной катастрофы. Об уровне культуры человека, народа или общества можно дуть по тому, как они относят к окружающей среде [2]. Необходимо жить в гармонии с природой, т. к. отношения природы и человека – это отношения двух культур каждая из которых обладает определенным набором правил и требований [3]. Однако культура природы может существовать без культуры человека, а вот культура человека без природы невозможна. Это наталкивает на необходимость диалога двух культур, в случае которого необходимо быть чутким и внимательным собеседником [1].

Экологическая культура, по мнению авторов статьи, – это проекция экологии на сферу культуры и проекция культуры на сферу экологии. Она является основой, системообразующим фактором общей культуры [10]. На сегодняшний день экологическая культура оказывает влияние на каждую сферу жизнедеятельности человека (наука, искусство, религия, экономика и пр.). Хотя в данном случае опять же подтверждается мысль о необходимости изменения плана образования, т. к. традиционная система в учебных заведениях, основывающаяся на принципах классической науки, уже не может эффективно справиться с целью формирования экологической культуры обучающегося [17]. Система образования должна обеспечивать интеграцию различных способов познания мира, тем самым, расширяя творческий потенциал обучающегося для целостного восприятия и осознания мира, свободных и осмысленных действий.

Таким образом, автор доказывает уже привычную нам мысль об обязательном реформировании системы образования, внедрения в учебный процесс такой предмет, как экология, т. к. познать самого себя без определенных знаний о природе не представляется возможным.

И последняя работа, которая будет рассмотрена в данной статье, – это труд Мухамедшиной Л.М. под названием «Сущность понятия «экологическая образовательная среда». В данном случае автор уделяет большое внимание экологической культуры с педагогической точки зрения. Ведь развитие экологической культуры – это важная часть общей культуры человека, определяющей его духовную жизнь и поступки [14]. А по мнению Л.М. Махамедшиной формирование такой культуры в дошкольном возрасте имеет особо важную роль, т. к. в данный период обычно закладываются основы духовного развития личности и

будет прививаться любовь к природе, нормы и правила поведения, начнет формироваться базовая система ценностей и нравственного отношения к окружающему миру [13].

Несмотря на разнообразие подходов к определению сущности экологической культуры, большинство исследователей включают в неё ряд совпадающих критериев: экологические знания, опыт деятельности, поведения в природе и отношение к окружающему миру; и судить о том, обладает ли личность экологической культурой и каков её уровень, можно по интеллектуальным, деятельностным и эмоциональным характеристикам, что, как раз, должно закладываться в детском возрасте [4].

Результаты и обсуждение (Results and discussion)

В ходе анализа литературных источников, напрашивается вывод о том, что экологическая культура – это важное составляющее культуры человека в целом. Считать себя культурным и неуважительно относиться к окружающему миру – грубейшая ошибка. Уважительный тип поведения должен закладываться ещё с детства при помощи образовательных учреждений, как мы уже поняли из рассмотренных выше статей.

Цели статьи, поставленные в начале, были достигнуты. После подробного анализа источников, описывающих уровень экологической культуры у молодых людей в современном мире, была доказана необходимость внедрения дополнительных образовательных курсов, направленных на более глубокое изучение экологии. Также, стал очевиден факт взаимосвязи между ростом уровня экологической культуры и изменением способов познания мира, что также вытекает в задачу статьи, поставленную во введении.

На данный момент, популярность изучения экологической культуры растет, что не может не радовать, т. к. поведение каждого из жителей этой планеты непосредственно влияет на будущее и складывается из определенных поступков. Для комфортного проживания будущих потомков необходимо более ответственно относиться к окружающей среде и помогать исправлять ошибки предков. Ко всему этому возможно привить интерес только при более широком распространении образовательных программ, связанных с экологической культурой.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бессонов Б.Н., Д.С. Лихачев об экологии культуры и о задачах воспитания личности // Мир и политика. – 2015. – № 34. – С. 57-60.
2. Биологическое и экологическое образование студентов и школьников в контексте стандартов нового поколения: материалы всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, 27-28 янв. 2016 г. / А.А. Семенов (отв. ред.) и др. – Самара: Изд-во ПГСГА, 2016. – С. 226.
3. Блягоз Н.Ш., Куприна Н.К. Экологическая культура – системообразующий фактор общей культуры: актуальное положение. Н.Ш. Блягоз, Н.К. Куприна // Traditional and modern culture: history, actual situation, prospects. – 2017. – С. 16-19.
4. Воедилова И.А. «Экологическая культура как новое качество культуры» / И.А. Воедилова // Астраханский вестник экологического образования. – 2016. – №1(19). – С. 90-92.
5. Вядро М.А. Экологическая культура россиян // Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). Омнибус ВЦИОМ. – № 1670. – 2015. [Электронный ресурс] <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=111285> (Дата обращения: 05.12.2017).

6. Гирусов Э.В. Восхождение к экологической культуре: необходимость и сущность // Библиотечное дело, СПб, № 3, 2015, – С. 6-11.
7. Зорина А.Е., Мозговая А.В. Экологические установки населения, находящегося в ситуации навязываемого риска // Социология и общество: социальное неравенство и социальная справедливость (Екатеринбург, 19-21 октября 2016 года) [Электронный ресурс] Материалы V Всероссийского социологического конгресса / отв. ред. В.А. Мансуров – М.: Российское общество социологов, 2016. С. 8411-8420.
8. Кальнер В.Д. С экологией в России стало хуже // Экология и промышленность России. – Март 2012 г. – С. 2.
9. Корепанова Ю.А. Проблемы здоровья студентов. Формирование гуманитарной среды в вузе: инновационные образовательные технологии // Компетентностный подход: материалы XII все-рос. науч.-практ. конф., г. Пермь, 23 апр. 2013 г. / Перм. нац. исслед. политех. ун-т. – Пермь: Изд-во ПНИПУ, 2013. – 2013. – Т. 2. – С. 183-187.
10. Корепанова Ю.А. Анализ здоровья современного студента // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – Курск, 2015. – №2. – С. 86-88.
11. Магомедова А.Н. Современное экологическое образование и его ориентация на культуру / А.Н. Магомедова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2016. – №4. – С. 14-17.
12. Мишаткина Т.В. Основы экологической этики: учеб. пособие / Т.В. Мишаткина и др.; под общ. ред. Т.В. Мишаткиной, С.П. Кундаса // Гл. 5. Экологическая культура студенческой молодежи: опыт социологического анализа в вузах Беларуси. (Авт. В.Е. Беляева). – Минск: МГЭУ им. А.Д. Сахарова, 2008. – С. 67-83.
13. Моисеева Л.В. Экологическая педагогика как научно-методологическая основа экологического образования // Непрерывная экологическая и экономическая подготовка молодежи. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2015.
14. Мухамедшина Л.М. Сущность понятия «экологическая образовательная среда» / Л.М. Мухамедшина // Вестник Челябинского государственного университета. – 2015. – №5. – С. 126-136.
15. Непрерывная экологическая и экономическая подготовка молодежи. Челябинск: Изд-во Че-ляб. гос. пед. ун-та, 2015.
16. Попов Н.С. Экологическая культура. – СПб.: Астерион, 2016. С. 4.
17. Садретдинова, А.И. Педагогическое проектирование образовательной среды формирования культуры безопасности жизнедеятельности у дошкольников Автореферат дисс. на соискание учёной степени канд. пед. наук [текст] / А.И. Садретдинова. – Екатеринбург: 2015. – С. 24.
18. Фалько В.И., Кириллина Т.Ю. Экологическая культура и нравственные ценности студенческой молодежи (опыт социологического анализа) / В.И. Фалько, Т.Ю. Кириллина // Лесной вестник. Экоэтика и экология духа в системе образования. – 2011. – №2. – С. 204-210.
19. Шилин К.И. Понятие «экологическая культура» // Экология и культура: методологические аспекты: сб. научных трудов. – Ставрополь, 2016.
20. Ядов В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: Диспозиционная концепция. 2-е расширенное изд. М.: ЦСПиМ, 2013. – С. 376.

Gladkih Ekaterina Valer'evna

Russian state social university, Moscow, Russia
E-mail: katyagladkikh@yandex.ru

The method of understanding the world through ecological culture

Abstract. The purpose of this work is to analyze the distinctive features of the content of the concept of "ecological culture of the individual", as well as to consider the types of ecological culture of the personality that are characteristic of our days. Moreover, in the main part of the article, the results of the sociological analysis of the moral values of student youth related to ecological culture will be presented and discussed in detail. Thus, with the help of statistical data, the idea will be confirmed that there is a growing interest in ecological culture among young people, which speaks of the attempts of young people to learn the world from different angles and with the help of different "tools". And also explains the relationship between the attitude to the environment and the conduct of various lecture classes in educational institutions on this topic, which allows us to more deeply study modern problems of ecology. Meanwhile, the conflict between the right of every citizen to a favorable environment and the desire of individuals or groups for economic gain without the desire to take into account the above-mentioned right of everyone will be considered.

Keywords: ecological culture of the person; growth of popularity of ecological culture; knowledge of the world

REFERENCES

1. Bessonov B.N., Likhachev D.S. (2015). On the ecology of culture and on the tasks of personality education. *Peace and Politics*, 34, pp. 57-60. (in Russian).
2. Semenov A.A. and etc. (2016). Biologicheskoe i ekologicheskoe obrazovanie studentov i shkolnikov v kontekste standartov novogo pokoleniia. [*Biological and ecological education of students and schoolchildren in the context of the standards of the new generation.*] Samara: FSUE Publishing House, p. 226.
3. Bliagoz N.Sh., Kuprina N.K. (2017). Ecological culture is a system-forming factor of a common culture: the current situation. *Traditional and modern culture: history, actual situation, prospects*, pp. 16-19. (in Russian).
4. Voedilova I.A. (2016). Ecological culture as a new quality of culture. *Astrakhan bulletin of ecological education*, 1(19), pp. 90-92. (in Russian).
5. All-Russian Center for the Study of Public Opinion (WCIOM). (2015). *Viadro M.A. Ecological Culture of Russians*, 1670. [online] Available at: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=111285> (in Russian). [Accessed 05.12.2017].
6. Girusov E.V. (2015). Ascent to ecological culture: necessity and essence. *Librarianship*, 3, pp. 6-11. (in Russian).
7. Zorina A.E., Mozgovaia A.V. (2016). Ekologicheskie ustanovki naseleniia, nakhodiashchegosia v situatsii naviazыvaemogo riski. [*Environmental attitudes of the population in a situation of imposed risks.*] Moscow: Russian Society of Sociologists, pp. 8411-8420.

8. Kalner V.D. (2012). With ecology in Russia it became worse // Ecology and industry of Russia, p. 2. (in Russian).
9. Korepanova Iu.A. (2013). Problemy zdorovia studentov. Formirovanie gumanitarnoi sredy v vuze: innovatsionnye obrazovatelnye tekhnologii. [*Students' health problems. Formation of the humanitarian environment in the university: innovative educational technologies.*] Perm: Publishing house of Peoples' Friendship University, pp. 183-187.
10. Korepanova Iu.A. (2015). Analysis of the health of a modern student. *Journal of Scientific Publications of Post-Graduate Students and Doctoral Students*, 2, pp. 86-88. (in Russian).
11. Magomedova A.N. (2016). Modern ecological education and its orientation to culture. *Izvestia Volgograd State Pedagogical University*, 4, pp. 14-17. (in Russian).
12. Mishatkina T.V. and etc. (2013). *Bases of ecological ethics*. [Osnovy ekologicheskoi etiki. Ed. by T.V. Mishatkina, S.P. Kundasa. Minsk: MGEU named after. HELL. Sakharov, pp. 67-83].
13. Moiseeva L.V. (2015). Ekologicheskaja pedagogika kak nauchno-metodologicheskaja osnova ekologicheskogo obrazovaniia. [*Ecological pedagogy as a scientific and methodological basis of environmental education.*] Chelyabinsk: Publishing house Chelyab. state. ped. university.
14. Mukhamedshina L.M. (2015). The essence of the concept of "ecological educational environment". *Bulletin of the Chelyabinsk State University*, 5, pp. 126-136. (in Russian).
15. (2015). Nepreryvnaia ekologicheskaja i ekonomicheskaja podgotovka molodezhi. [*Continuous ecological and economic training of youth.*] Chelyabinsk: Publishing house Chelyab. state. ped. university.
16. Popov N.S. (2016). Ekologicheskaja kultura. [*Ecological Culture.*] Saint Petersburg: Asterion, p. 4.
17. Sadretdinova A.I. (2016). Pedagogicheskoe proektirovanie obrazovatelnoi sredy formirovaniia kulturey bezopasnosti zhiznedeiatel'nosti u doskolnikov. [*Pedagogical design of the educational environment for the formation of a culture of life safety in preschool children.*] Ekaterinburg, p. 24.
18. Falko V.I., Kirillina T.Iu. (2011). Ecological culture and moral values of student youth (experience of sociological analysis). *Forestry bulletin*, 2, pp. 204-210. (in Russian).
19. Shilin K.I. (2016). The concept of "ecological culture". *Ecology and Culture*. (in Russian).
20. Iadov V.A. (2016). Samoreguljatsiia i prognozirovanie sotsialnogo povedeniia lichnosti: Dispozitsionnaja kontseptsija. [*Self-regulation and prediction of the social behavior of the individual: Dispositional concept.*] Moscow: TsSPiM, p. 376.

Приложение А

Таблица А

Место «человека разумного» в живой природе

1. Какое место, по Вашему мнению, занимает «человек разумный» в живой природе?	Вузы Беларуси	Вузы России	В том числе:		
			МГУЛ	КИУЭС	МГУ
1.1. Человек имеет большую ценность по сравнению с другими существами	28,9	23,4	24	15	36
1.2. Человек – существо, равное с другими существами	46,5	55,0	52	64	62
1.3. Человек – «вредное» для природы существо	24,6	21,9	24	21	2
Итого	100	100	100	100	100

Приложение Б

Таблица Б

Ценность природы

4. Считаете ли Вы, что	Вузы Беларуси	Вузы России	В том числе:		
			МГУЛ	КИУЭС	МГУ
4.1. Ценность природных объектов определяется степенью их пользы для человека	13,5	14	14	22	0
4.2. Природа (живая и неживая) самоценна, безотносительно к пользе для человека	78,5	72	72	66	100
4.3. Затрудняюсь ответить	8	14	14	12	0
Итого	100	100	100	100	100