

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2025, Том 16, № 2 / 2025, Vol. 16, Iss. 2 <https://sfk-mn.ru/issue-2-2025.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/02SCSK225.pdf>

DOI: 10.15862/02SCSK225 (<https://doi.org/10.15862/02SCSK225>)

5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы (социологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Передельский, А. А. Социологические исследования как механизм борьбы с бюрократией и коррупцией в сфере физической культуры и спорта / А. А. Передельский, А. А. Мамедов, В. В. Кортунов, Л. П. Шиповская // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2025. — Т. 16. — № 2. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/02SCSK225.pdf> DOI: 10.15862/02SCSK225

For citation:

Peredelsky A.A., Mamedov A.A., Kortunov V.V., Shipovskaya L.P. Sociological research as a mechanism to combat bureaucracy and corruption in the field of physical culture and sports. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2025;16(2): 02SCSK225. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/02SCSK225.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: 10.15862/02SCSK225

УДК 316

Передельский Алексей Анатольевич

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», Москва, Россия
Профессор кафедры «Социологии, этнографии и социометрии»
Доктор педагогических наук, кандидат философских наук доцент
E-mail: PeredelskiiAA@rgsu.net

Мамедов Азер Агабала оглы

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия
Профессор кафедры «Философии»
Доктор философских наук, доцент

Кортунов Вадим Вадимович

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия
Профессор кафедры «Философии»
Доктор философских наук, профессор

Шиповская Людмила Павловна

ФГБОУ ВО «Московский государственный автомобильно-дорожный технический университет», Москва, Россия
Профессор кафедры «Философии»
Доктор философских наук, профессор
E-mail: shlp8@rambler.ru

**Социологические исследования
как механизм борьбы с бюрократией и коррупцией
в сфере физической культуры и спорта**

Аннотация. Актуальность темы исследования состоит в том, что бюрократия и коррупция в современном спорте высших достижений, профессиональном и олимпийском спорте стали широко распространенным явлением. Они фактически превратились чуть ли не в неписаную морально-правовую норму, во всеобщий, негласно поддерживаемый и разделяемый стереотип поведения и деятельности спортивных чиновников, официальных функционеров и теневых дельцов от спорта.

Цель исследования определяется необходимостью и возможностью доказательства перспективности конкретно-социологических исследований как механизма борьбы с бюрократией и коррупцией в сфере физической культуры и спорта.

Рабочей гипотезой выступает предположение о том, что механизм КСИ способен успешно вскрывать типичные прецеденты противоправных злоупотреблений в сфере ФКиС и может выступать существенным подспорьем в работе государственных структур правопорядка и обеспечения законности.

Выводы: краткий анализ далеко не полного перечня КСИ, проведенных по актуальной проблематике, связанной с функционированием и развитием сферы физической культуры и спорта, показывает реальное наличие и действительный уровень бюрократических искажений и коррупционных злоупотреблений в области как массового спорта, так и спорта высших достижений; рассмотренные прецеденты имеют массовое распространение, несмотря на наличие действующих законов, предписывающих четкие и определенные правовые и финансовые алгоритмы проведения эффективной политики по развитию профильной сферы; проведение подобных конкретно-социологических исследований, вскрывающих факты и закономерности существования бюрократической и коррупционной составляющей в профильной сфере, следует рассматривать в качестве дела государственной важности и внедрять их в практику работы органов и организаций, официально уполномоченных бороться с любыми прецедентами противоправной деятельности.

Ключевые слова: сфера физической культуры и спорта; бюрократия; коррупция; конкретно-социологические исследования; анализ результатов некоторых прикладных социологических исследований; проблемы и перспективы

Введение

Публикации отечественных авторов по социологии физической культуры и спорта (далее — ФКиС) стали появляться уже в последней четверти XX века. С 1972 года указанные материалы по философии и социологии ФКиС в профильно-прикладном научном поле аккумулировала и систематизировала группа разнопрофильных специалистов под руководством доктора философских наук, профессора В.И. Столярова [1]. К началу XXI века таких зарубежных и отечественных публикаций стало вполне достаточно, чтобы сформировать из них два тома Хрестоматии по социологии физической культуры и спорта [1]. Несмотря на указанную в самом названии Хрестоматии социологическую специализацию, включенные в нее материалы подготавливались не только социологами, но также философами, педагогами, психологами, историками, журналистами, политологами, культурологами, другими специалистами, видными деятелями и руководителями сферы ФКиС. Поэтому вполне закономерно, что они носили комплексный философско-научный и социально-гуманитарный характер, в подавляющем большинстве случаев имеющий отношение не к научно-эмпирическому исследованию, а скорее к теоретическому анализу физкультурно-спортивной проблематики. Соответственно, приходится сомневаться в достоверности или степени вероятности выводов многих представленных в Хрестоматии материалов по причине их явного идеологического формата, не подтвержденного результатами программно-обеспеченных конкретно-социологических исследований (далее — КСИ). Подобная научная комплексность характерна и для некоторых, имеющих социологические рубрики профильных научно-педагогических журналов, например, для «Теории и практики физической культуры» — единственного из всех имеющего аккредитацию в Scopus.

Между тем профессиональное социологическое сообщество в России и за рубежом понемногу начинает разрабатывать социологическую проблематику ФКиС как социального

феномена, социального института, экономического механизма или фактора влияния на внешнюю и внутреннюю политику, при этом, как правило, не касаясь исследований закономерностей существования и функционирования самой сферы ФКиС [1–6]. Именно сферы ФКиС, потому что ни спорта вообще, ни физической культуры вообще в реальной действительности не существует. Это всего лишь абстрактные понятия, отражающие обобщенные черты данных типов социальной деятельности, к сожалению, слишком часто рассматриваемых вне области или сферы функциональной системной практики, их породившей и организующей, а также управляющей их институциональными формами по заказу и под определяющим влиянием бизнеса и политики [1–6].

Такая функциональная интегрированность в общую социальную систему, естественно, переносит на сферу ФКиС все характерные черты современного «цивилизованного» управления, включая элементы бюрократии и коррупции. Если придерживаться буквального смысла и значения терминов бюрократии (как власти конторки, канцелярии, чиновничества) и коррупции (как механизма противозаконного сращивания органов государственной власти, среднего и крупного бизнеса, преступного мира), то элементы бюрократии и коррупции в сфере ФКиС следует рассматривать в качестве прецедентов произвола, злоупотребления служебным положением и иных незаконных действий управленческого аппарата, направленных на получение личной или социально-групповой материально-финансовой или иной выгоды. Подобные прецеденты могут проявляться в различных формах и на разных уровнях управления сферой и в сфере ФКиС.

К сожалению, формат журнальной статьи не позволяет широко и детально разобрать тему конкретно-социологических исследований как механизма борьбы с бюрократией и коррупцией в сфере физической культуры и спорта.

Однако представляется возможным и целесообразным в качестве примера вынести на обсуждение конкретные результаты некоторых реально проведенных КСИ по указанной тематике.

Таким образом, **актуальность темы исследования** состоит в том, что бюрократия и коррупция в современном спорте высших достижений, профессиональном и олимпийском спорте стали широко распространенным явлением. Прецеденты подобных противоправных действий на разных уровнях профильного управления и организации соревнований укоренились настолько глубоко, что стали рассматриваться, как привычный, даже неотъемлемый атрибут большого спорта. Они фактически превратились чуть ли не в морально-правовую норму, во всеобщий негласно поддерживаемый и разделяемый стереотип поведения и деятельности спортивных чиновников, официальных функционеров и теневых дельцов от спорта.

Цель исследования определяется необходимостью и возможностью доказательства перспективности конкретно-социологических исследований как механизма борьбы с бюрократией и коррупцией в сфере физической культуры и спорта.

Рабочей гипотезой выступает предположение о том, что механизм КСИ способен успешно вскрывать типичные прецеденты противоправных злоупотреблений в сфере ФКиС и может выступать существенным подспорьем в работе государственных структур правопорядка и обеспечения законности.

Организация и методы исследования

Материал организован и обсуждается в форме последовательного анализа результатов серии пилотных и описательных КСИ, проведенных при использовании таких конкретно-

социологических методов работы с первичными и вторичными источниками эмпирической информации, как анализ документов в форме контент-анализа и традиционного анализа, экспертная оценка в форме индивидуального свободного и фокусированного интервью, опрос в форме группового анкетирования и интервьюирования, социально-педагогический эксперимент.

Обсуждение основных результатов исследования

Теоретико-методологической предпосылкой и основанием позиционируемого исследования послужила развиваемая блестящей плеядой классиков мировой философии и социологии теория социального отчуждения. А основой для критики стало активно дискутируемое в среде современных философов и социологов ФКиС проблемное противоречие между сущим и должным.

Данное противоречие, с одной стороны, выражается в яростном отрицании ими социального факта, устойчивой и общей закономерности существования форм и видов социального отчуждения в сфере современного спорта высших достижений. С другой стороны, это противоречие находит выражение в признании фактического наличия многочисленных коррупционно-бюрократических злоупотреблений, являющихся следствием форм и видов социального отчуждения в профильной сфере [7].

В качестве мирного, эволюционного разрешения указанного проблемного противоречия между сущим и должным в сфере спортивного управления ведущие специалисты западной профильно-прикладной философии и социологии предлагают идеологически политкорректную для капиталистического общества программу целенаправленной коррекции сознания спортсменов-олимпийцев на основе создания новой мифологии олимпизма [8].

Не вступая в нескончаемую дискуссию о степени эффективности и предпочтительности изменения сознания или реальной деятельности как способа исправления общественных недугов, акцентируем внимание на том, что прежде всего эти недуги необходимо доказательно выявить, описать и объяснить. Для этого, то есть для выявления социальных фактов или скрытых социальных закономерностей, и был создан постоянно совершенствуемый механизм и аппарат КСИ. Чтобы доказать целесообразность его применения в борьбе с бюрократией и коррупцией в сфере физической культуры и спорта, приведем несколько наглядных примеров.

1. Как известно, юридические законы пишутся в целях регламентации социального поведения и деятельности в определенной сфере или области социальной практики. Если же закон в соответствующей его предназначению зоне социальной ответственности «не работает», то есть оставляет лазейку для массовых противоправных нарушений или попросту не востребован «на местах», то есть в тех конкретных областях, которые он призван регламентировать, то совершенно очевидно, что такой закон следует либо отменять, либо существенно корректировать. В ходе проведения КСИ по методу экспертной оценки на тему выявления степени социальной востребованности и эффективности действия федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 № 329-ФЗ (далее — ФЗ) в муниципальных образованиях Московской области было установлено, что по 10 позициям из 11 данный закон «не работает», то есть имеет нулевую востребованность [9]. Вместо него используется иное законодательство, не имеющее специального отношения к сфере физической культуры и спорту, но зато регламентирующее социальные взаимодействия в областях уголовного, административного, налогового права. Кроме того, было установлено, что указанный ФЗ допускает целый перечень неоднозначных толкований и открывает лазейки для противоправных прецедентов, наиболее очевидные из которых уже отражались в соответствующей научной литературе [10; 11].

2. Тема молодежных субкультур широко представлена как в социологии, так и в профильно-прикладной социологии ФКиС. Во втором случае исследованию подлежат, например, социальные корни и социальные факторы влияния на спортивные и околоспортивные субкультурные движения. Комплексное КСИ, проведенное по методам анализа документов, включенного наблюдения и социального эксперимента, было посвящено выявлению закономерностей возникновения и развития движения казанских, люберецких молодежных группировок («казанский феномен» и движение «люберов»), а также разветвленной субкультуры футбольных фанатов [12]. Удалось установить, что прямого и непосредственного отношения к спорту данные субкультуры не имеют. Они только выступают «от имени» спорта, прикрываются приверженностью к нему. На самом же деле управляющим и организующим ядром указанных субкультур первоначально обязательно выступают уголовные элементы зрелого возраста, рост влияния которых на молодежное околоспортивное движение создает условия для появления политического социального заказа на использование данных субкультур в противоправных операциях, нередко даже проводимых в интересах антигосударственных сил. Такая трансформация субкультур, переводящая их в разряд контркультуры, на определенном этапе развития становится неизбежной. Отправной точкой указанной трансформации служит становление собственной вертикальной иерархии, превращающей движение в централизованно управляемую организацию, создающую условия для перевода стихийного и незрелого молодежного протеста в русло политической оппозиции. Правомерность таких выводов подтверждает и доказывает опыт «оранжевых революций».

3. Формирование стратегий и программ развития физической культуры и спорта органы власти федерального, регионального, муниципального уровня и соответствующие спортивно-видовые федерации осуществляют, как правило, не обращаясь к фундаментальным и прикладным социальным исследованиям. И совершенно напрасно, поскольку в этой области конкретно-социологические исследования также могут оказать неоценимую услугу в борьбе с бюрократией и коррупцией. Приведем два примера.

3.1. Вновь избранный Глава муниципального образования и новый руководитель муниципальной сферы физической культуры и спорта решают задачу буквально с нуля не просто восстановить разрушенную предшественниками профильную сферу, но построить ее фактически заново, причем в кратчайшие сроки. Для решения данной задачи проводится комплексное социологическое исследование, начинающееся с использования метода социологического анализа юридических и финансовых документов, а также метода наблюдения за чужим опытом построения профильной сферы в передовых по данной позиции муниципальных образованиях Московской области. На основании полученных результатов закладывается программа социального эксперимента, которая успешно реализуется в четырехлетний срок. В процессе пилотных исследований было установлено следующее:

- все необходимые и предусмотренные бюджетной политикой правовые основы и финансовые алгоритмы для решения указанной задачи имеются, как имеется для этого и объективная, заложенная действующим законодательством последовательность мер или «шагов» с утвержденными сроками подготовки и сдачи перечня документов по каждому «шагу». Иными словами, существует совершенно легитимная модель, позволяющая успешно решать поставленную задачу;
- вместе с этим в большинстве случаев на практике используются совершенно иные, далеко не всегда и не во всем правовые модели построения или развития муниципальных сфер физической культуры и спорта, основанные на финансовой, политической, карьерной конъюнктуре, не лишенной бюрократической волокиты и коррупционной составляющей [12].

3.2. С целью получения научно обоснованного ответа на вопрос о причинах невыполнения федеральных программ по обеспечению роста процента населения, регулярно занимающегося спортом, проводится социологическое исследование. Исследуется как состоятельность или обоснованность самих программ, так и типовых форм отчетных документов, по которым указанные программы формируются. Выясняется, что декларируемые в программах плановые цифры объемных показателей стратегического развития сферы физической культуры и спорта в большинстве регионов и муниципальных образованиях не имеют реальных условий и возможностей для практического воплощения. Одной из причин подобного несоответствия, по результатам исследования, явилась практика формального подхода к подготовке и сдаче ежегодных статистических отчетов. В таких отчетных статистических формах суммировались не реальные (по журналам посещаемости и спискам учебно-спортивных групп), а формальные показатели, складывающиеся из нормативных цифр заполнения объемных и плоскостных спортивных сооружений. Более того, последние еще и серьезно завышались [10; 12].

Еще одной веской причиной несоответствия между планом и фактом являлась широко распространенная (и проводимая вопреки действующему законодательному запрету) практика продажи по «остаточной стоимости» и последующего перепрофилирования переходящих в частное владение спортивных объектов, а также практика передачи данных объектов в долгосрочную аренду. Указанное несоответствие прикрывалось массовостью проводимых городских физкультурно-спортивных мероприятий, совершенно не отражающей реальной цифры занимающихся спортом. Этой же цели служило резко увеличенное в объемах строительство новых спортивных объектов-гигантов, как правило, служивших «домашними» стадионами и аренами для команд и клубов спорта высших достижений, что часто шло не на пользу, а во вред развитию массового спорта «на местах» [10–12].

4. Интересные результаты показали конкретно-социологические исследования, проведенные по проблеме комплектации сборных команд России по видам спорта [13]. Основным социологическим методом был выбран метод анализа документов, в которых рассматривались официальные протоколы соревнования чемпионатов России, Европы и мира по видам спорта. В этих результатах отражался тот факт, что в состав сборных России для участия в международных соревнованиях часто отбирались не чемпионы и серебряные призеры чемпионатов России, а спортсмены, занявшие третьи и четвертые места, а то и совсем не принимавшие участия в чемпионатах России. Все решали рейтинговые показатели участия спортсмена в коммерческих турнирах, типа «Большого шлема» и субъективные предпочтения спортивных руководителей и главных тренеров.

Выводы

Краткий анализ далеко не полного перечня КСИ, проведенных по актуальной проблематике, связанной с функционированием и развитием сферы физической культуры и спорта, показывает реальное наличие и действительный уровень бюрократических искажений и коррупционных злоупотреблений в области как массового спорта, так и спорта высших достижений.

Рассмотренные прецеденты имеют массовое распространение, несмотря на наличие действующих законов, предписывающих четкие и определенные правовые и финансовые алгоритмы проведения эффективной политики по развитию профильной сферы.

Проведение подобных конкретно-социологических исследований, вскрывающих факты и закономерности существования бюрократической и коррупционной составляющей в профильной сфере, следует рассматривать в качестве дела государственной важности и

внедрять их в практику работы органов и организаций, официально уполномоченных бороться с любыми прецедентами противоправной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Передельский, А.А. Философия спорта. Метанаучные основания спортивного процесса / А.А. Передельский. — М.: МАГИСТР-ПРЕСС, 2011. — 480 с.
2. Goodger, J. Sport as a Sociological Concept: An Old Discussion Revisited / J. Goodger // International Journal of Physical Education. — 1984. — Т. XXI. — С. 32–33.
3. Heinemann, K. Einführung in die Sociologie des Sports [Введение в социологию спорта] / K. Heinemann. — Schorndorf: Hofman Verlag, 1980. — С. 31–38, 224–228.
4. Loy, J.W. The Emergence and Development of the Sociology of Sport as an Academic Specialty / J.W. Loy, G.S. Kenyon, B.D. McPherson — DOI: 10.1080/02701367.1980.10609275 // Research Quarterly for Exercise and Sport. — 1980. — Т. 51, № 1. — С. 91–109.
5. Loy, J.W. Sport and Social Systems: A Guide to the Analysis, Problems and Literature / J.W. Loy, B.D. McPherson, G.S. Kenyon. — London: Addison-Wesley, 1978. — С. 3–16.
6. Sutton-Smith, B. The Social Psychology and Anthropology of Play and Games / B. Sutton-Smith // Handbook of Social Science of Sport / Ed. by G. Lüschen, G. Sage. — Champaign: Stipes, 1981. — С. 452–478.
7. Lenk, H. Alienation, Manipulation and the Self of the Athlete (Отчуждение, манипуляция и Личность Атлета) / H. Lenk // Sport in the Modern World — Chances and Problems: Papers, results, materials of scientific congress, Munich, August 21 to 25, 1972. — Berlin: Springer, 2001. — С. 8–18.
8. Ленк, Г. Спорт как современный миф? / Г. Ленк // Религия. Магия. Миф. Современные философские исследования. — М.: URSS, 1997. — С. 56–179.
9. Султанова, Л.А. Социальная эффективность действия федерального закона "о физической культуре и спорте в Российской Федерации" в муниципальных образованиях Московской области (комплексное конкретно-социологическое исследование) / Л.А. Султанова, А.А. Передельский // Актуальные вопросы физической культуры и спорта в вузах: материалы 74-ой Всерос. студ. науч.-практ. конф. — М.: Перспектива, 2021. — Т. 1. — С. 6–14. — EDN: IQQPIU.
10. Передельский, А.А. Физическая культура и спорт в муниципальном образовании: монография / А.А. Передельский. — М.: Физическая культура, 2008. — 128 с.
11. Митусова, Е.Д. Правовые основы и образовательная политика в сфере физической культуры и спорта / Е.Д. Митусова, А.А. Передельский. — М.: [б.и.], 2010. — 144 с.
12. Передельский, А.А. Страсти вокруг спорта. Социально-педагогические проекты реорганизации сферы физической культуры и спорта: коллективная монография / А.А. Передельский, Ю.Ф. Цегельный, А. Киртоакэ, А.Г. Алексеев, С.Д. Неверкович; под общ. ред. А.А. Передельского. — М.: Спорт, 2018. — 248 с.
13. Горбачева, А.Ю. Тхэквондо: теория, методика, технология: коллективная монография / А.Ю. Горбачева, Е.В. Румянцева, Г.Ю. Глебов, Лэй Чжун; под общ. ред. А.А. Передельского. — М.: Спорт, 2019. — 212 с.

Peredelsky Alexey Anatolievich

Russian State Social University, Moscow, Russia
E-mail: PeredelskiiAA@rgsu.net

Mamedov Azer Agabala ogly

Russian State Agrarian University — Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia

Kortunov Vadim Vadimovich

Russian State Agrarian University — Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia

Shipovskaya Lyudmila Pavlovna

Moscow State Automobile and Road Technical University, Moscow, Russia
E-mail: shlp8@rambler.ru

Sociological research as a mechanism to combat bureaucracy and corruption in the field of physical culture and sports

Abstract. The relevance of the research topic is that bureaucracy and corruption in modern top-level sports, professional and Olympic sports have become widespread. They actually turned into almost an unwritten moral and legal norm, into a universal, tacitly supported and shared stereotype of the behavior and activities of sports officials, official functionaries and shadow sports dealers.

The purpose of the study is determined by the need and possibility of proving the prospects of concrete sociological research as a mechanism for combating bureaucracy and corruption in the field of physical culture and sports.

The working hypothesis is that the CSI mechanism is able to successfully reveal typical precedents of unlawful abuses in the field of FKIS and can be a significant help in the work of state law enforcement agencies and ensuring the rule of law.

Conclusions: a brief analysis of the far from complete list of CSI conducted on topical issues related to the functioning and development of the sphere of physical culture and sports shows the real presence and actual level of bureaucratic distortions and corruption abuses in the field of both mass sports and sports of the highest achievements; the precedents considered are widespread, despite the existence of existing laws prescribing clear and definite legal and financial algorithms for conducting an effective policy for the development of the relevant sphere; conducting such specific sociological studies, revealing the facts and laws of the existence of a bureaucratic and corruption component in the specialized sphere, should be considered as a matter of national importance and introduced into the practice of the work of bodies and organizations officially authorized to combat any precedents of illegal activity.

Keywords: the sphere of physical culture and sports; bureaucracy; corruption; specific sociological research; analysis of the results of some applied sociological research; problems and prospects