

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2024, Том 15, № 2 / 2024, Vol. 15, Iss. 2 <https://sfk-mn.ru/issue-2-2024.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/02SCSK224.pdf>

DOI: 10.15862/02SCSK224 (<https://doi.org/10.15862/02SCSK224>)

5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы (социологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Передельский, А. А. Вызовы и задачи философии физической культуры и спорта, спортивной науки в современных социально-политических условиях / А. А. Передельский, А. А. Мамедов, В. В. Кортунов, К. Ю. Донских, Л. П. Шиповская // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2024. — Т. 15. — № 2. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/02SCSK224.pdf> DOI: 10.15862/02SCSK224

For citation:

Peredel'skiy A.A., Mamedov A.A., Kortunov V.V., Donskikh K.Yu., Shipovskaya L.P. Challenges and tasks of the philosophy of physical culture and sports, sports science in modern socio-political conditions. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2024;15(2): 02SCSK224. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/02SCSK224.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: 10.15862/02SCSK224

Передельский Алексей Анатольевич

Межрегиональная общественная организация по физической культуре, образованию и спорту
«Объединение «Реванш», Москва, Россия
Председатель центрального совета
Доктор педагогических наук, кандидат философских наук

Мамедов Азер Агабала оглы

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия
Профессор кафедры «Философии»
Доктор философских наук

Кортунов Вадим Вадимович

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия
Профессор кафедры «Философии»
Доктор философских наук

Донских Ксения Юрьевна

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия
Доцент кафедры «Философии»
Кандидат философских наук

Шиповская Людмила Павловна

ФГБОУ ВО «Московский государственный автомобильно-дорожный технический университет», Москва, Россия
Профессор кафедры «Философии»
Доктор философских наук

Вызовы и задачи философии физической культуры и спорта, спортивной науки в современных социально-политических условиях

Аннотация. Научная проблема заключается в несоответствии саморефлексирующей западной и восточной традиции философии спорта самому реальному спортивному процессу и спортивной науке, а по большому счету и классическому пониманию объема и содержания понятия философии как таковой.

Актуальность исследования состоит в необходимости устранения или «снятия» указанного несоответствия, которое на трех уровнях откровенно затрудняет развитие философии спорта: во-первых, в качестве философии в классическом смысле этого слова; во-вторых, в качестве научной философии; а в-третьих, как научной философии именно спорта и спортивной науки, а не экзистенциальных, иррациональных, герменевтических и иных представлений и переживаний по поводу философствующих размышлений о чем-то отдаленно их напоминающем.

Цель исследования — с позиций классической философии и диалектико-материалистического мировоззрения построить и кратко обосновать классификацию научной философии спорта и спортивной науки, а также указать краткий перечень ее основных задач в современной ситуации обострения военно-политического противостояния России, Востока и Запада.

Методика и организация исследования основаны на комплексном историко-философском и научном теоретическом и сравнительном анализе, включающих общенаучные операции группировки, систематизации, абстрагирования, идеализации и логические операции определения и деления понятий, индукции, дедукции, аналогии, определения истинности, доказательства и опровержения, построения гипотезы.

Результаты исследования и выводы. Постепенно, но неуклонно нарастающие с начала 21 века глобальные изменения современной социально-политической картины мира все более явно и ускоренно влекут за собой столь же существенные изменения в образовании и науке (в том числе в профильной). В настоящей статье представлена система построения философии спорта и спортивной науки, обеспечивающей решение полного комплекса современных задач философского анализа и научного исследования спорта как:

- социального феномена и института;
- культурного и цивилизационного механизма социальной эволюции человечества;
- механизма сохранения, совершенствования человека в присущих ему параметрах социального и психофизиологического существа;
- форпоста воспрепятствования процессам деантрополизации человека.

Легко заметить, что данная система построения философии спорта и спортивной науки по многим аспектам и по системообразующим факторам существенно отличается от своих предшественниц, одновременно выступая основой их научно-философской критики — критики, обосновывающей острую необходимость коренной перестройки всего здания философии физической культуры и спорта, исходя из адресованных ей современных социально-политических вызовов.

Ключевые слова: философия физической культуры и спорта; спортивная наука; западная и восточная традиции философии спорта; задачи; современные социально-политические условия

Введение

Как известно, жирную точку на развитии классической европейской философии, прежде всего представленной классической немецкой школой в лице Канта, Фихте, Шеллинга, Гегеля, поставили две мировые войны и череда социальных революций, заставивших интеллектуальную элиту разочароваться в идеях рационализма, социального прогресса, государственности, мирового разума. Несколько дольше, особенно в странах Восточной Европы, продержались критики классической немецкой философии, в частности, Фейербах, Энгельс, Маркс [1; 2].

На место классической пришла неклассическая философия, представленная направлениями экзистенциализма, позитивизма, прагматизма, неотомизма, неокантианства, неогегельянства, неомарксизма, ориентаризма, прочими [1; 2].

С определенной степенью допущения, временем зарождения философии спорта можно считать вторую половину 20 века [1; 2], а началом становления научной философии спорта — только конец XX — начало XXI века. Позиционируя указанную временную разницу, мы хотим показать, что в донаучный период своего развития философия спорта по факту базировалась на множестве направлений неклассической философии, создав мощную и устойчивую традицию профильной философской саморефлексии, по большей части не отражающей ни спортивный процесс, ни занятую его исследованием спортивную науку [1–27].

С более поздним периодом развития философии спорта за рубежом, в основном представленным работами Поля Вейса, Клауса Майера, Вильяма Моргана, Ханса Ленка и других, сменяющих друг друга руководителей и видных деятелей международной научной организации «Философское общество по изучению спорта», авторов журналов «Philosophy Today», «Man and World», «Logos», — также все обстоит не просто¹ [3; 4; 10; 12–15; 22–27]. Дело в том, что на Западе употребляется расширительное понятие философии, под которое подпадает любая научно-теоретическая работа или теоретически обоснованное научное исследование — естественнонаучное, социальное, гуманитарное. В достоверности данного факта легко убедиться при рассмотрении тем научных исследований, на соискание степени доктора философских наук (по российской классификации — кандидата самых разнообразных, в том числе и философских наук). Этот же факт подтверждает и перечень материалов, включенных в первую и единственную антологию философии спорта — «Философские исследования в спорте» под редакцией В. Моргана и К. Майера² [13; 21].

К сожалению, в восточно-европейской и советско-российской профильной литературе были (с некоторым опозданием по времени) повторены все основные недочеты западных коллег, в том числе активно практиковалось и вышеуказанное расширительное понятие философии, что до сих пор выступает основной причиной смешения предметов и тем философских, социологических, культурологических, исторических, психологических и иных исследований в области физической культуры и спорта [1–29]. Правда, в отличие от западной антологии философии спорта, констатирующей слабость и не признающей научный характер «неомарксистских» работ [13; 21], в ее восточно-европейском аналоге (стараниями таких философов, как В.И. Столяров) возникла линия диалектико-материалистических исследований в области физической культуры и спорта. Однако из-за влияния многих, переведенных школой В.И. Столярова западных источников, и она оказалась сильно разбавленной уклонами в сторону различных направлений современной неклассической философии [6; 7; 11; 18; 19].

Исходя их вышеизложенного, не удивительно, что классификация направлений философских исследований в сфере физической культуры и спорта, разработанная В.И. Столяровым на базе профильных архивов, собираемых им и его учениками с 70-х годов XX века, также грешит оттенком принадлежности к философской саморефлексии, мало относящейся к самому спорту или спортивной науке¹ [20; 21].

¹ Столяров В.И., Передельский А.А., Башаева М.М. Современные проблемы наук о физической культуре и спорте. Философия спорта: учебник / В.И. Столяров, А.А. Передельский, М.М. Башаева. — М.: Советский спорт, 2015. — 464 с.

Столяров В.И. Социология физической культуры и спорта: Учебник. — М.: Флинта: Наука, 2004. — 400 с.

² Столяров В.И. Социология физической культуры и спорта: Учебник. — М.: Флинта: Наука, 2004. — 400 с.

Научная проблема исследования заключается в несоответствии саморефлексирующей западной и восточной традиции философии спорта — самому реальному спортивному процессу и спортивной науке, а по большому счету и классическому пониманию объема и содержания понятия философии как таковой.

Актуальность исследования состоит в необходимости устранения или «снятия» указанного несоответствия, которое на трех уровнях откровенно затрудняет развитие философии спорта: во-первых, в качестве *философии* в классическом смысле этого слова; во-вторых, в качестве *научной философии*; а в-третьих, как научной философии *именно спорта и спортивной науки*, а не экзистенциальных, иррациональных, герменевтических и иных представлений и переживаний по поводу философствующих размышлений о чем-то отдаленно их напоминающем.

Особую актуальность решение поставленной проблемы приобретает в условиях современного военно-политического противостояния России и Западного мира — противостояния, в очередной раз раскрывшего истинную сущность идолов западной демократии и ценность идеалов глобализма, гуманизма, олимпизма, толерантности.

Цель исследования — с позиций классической философии и диалектико-материалистического мировоззрения построить и кратко обосновать классификацию научной философии спорта и спортивной науки, а также указать краткий перечень ее основных задач в современной ситуации обострения военно-политического противостояния России, Востока и Запада.

Методика и организация исследования основаны на комплексном историко-философском и научном теоретическом и сравнительном анализе, включают общенаучные операции группировки, систематизации, абстрагирования, идеализации и логические операции определения и деления понятий, индукции, дедукции, аналогии, определения истинности, доказательства и опровержения, построения гипотезы.

Результаты исследования и их обсуждение

Постепенно, но неуклонно складывавшаяся на протяжении трех последних десятилетий ситуация коренных изменений во внешней и во внутренней политике нашей страны во многом выступала прямым следствием перехода международного сообщества от двухполярного — к однополярному и далее — к многополярному миру. Совершенно естественно, что подобные глобальные изменения должны были сопровождаться и по факту сопровождались фундаментальными и системными изменениями во всех сферах и областях общественной жизни: производственно-экономической, социальной, политической, юридической, религиозной, спортивной, образовательной, научной, в сфере искусства. Какое-то время законы социальной инерции сохраняли видимость стабильности и неизменности привычных устоев и традиций. Однако уже в начале 80-х годов прошлого века обоснование необходимости инновационных изменений прочно занимает свое место на страницах не только зарубежных, но и отечественных публикаций [1; 2; 6–10; 12–14]. Под системообразующим давлением экономики и политики начали терять свое былое значение, видоизменять и перестраивать свою идеологию и стратегию развития такие традиционалистские и относительно консервативные социальные институты, как церковь, система государственного образования, спорт. В частности, в сфере спорта после пикового подъема олимпийского движения последней четверти XX века с конца второго десятилетия XXI века роль и значение Олимпийских игр стали падать особенно явно, причем ускоренными темпами [6; 9; 10; 12]. Серьезному видовому расширению подвергается традиционный спорт, в который частью обоснованно, частью необоснованно начинают включать фитнес-индустрию, экстремальные и прикладные дисциплины [3; 6; 12; 14].

Вышеуказанные изменения в профильной сфере, естественно, сопровождаются существенными изменениями в философии спорта [1; 2; 8; 10] и олимпизма, в социально-гуманитарном разделе физкультурно-спортивной науки [6; 9; 28; 29].

Тема «Вызовы и задачи философии физической культуры и спорта, спортивной науки в современных социально-политических условиях» предполагает историко-теоретический и сравнительный анализ сразу нескольких направлений философского и научного исследования. В комплекс таких исследований включаются направления:

- истории философии, философии истории, философии религии, философии политики, истории и философии науки, философии культуры, философии физической культуры и спорта;
- исторических наук, социологии, психологии, педагогики, культурологии, политологии.

Первая группа направлений анализа помогает вскрыть всеобщие и наиболее общие законы, вторая группа — общие и частные законы и закономерности древнего и современного развития такого сложного гетерогенного социального образования, как спорт.

Если формулировать задачи современной научной философии физической культуры и спорта, то следует акцентировать внимание на следующих положениях:

- История философии дает основания определять философию как учение о всеобщих или наиболее общих субъект-объектных основаниях (законах существования и взаимосвязи) сфер бытия: природы, общества, мышления. Здесь же определяются критерии (высший уровень всеобщности, абстрактности, саморефлексивности) и уровни структурной организации (онтология, гносеология, аксиология) философского знания [17; 18; 20].
- Философия истории позволяет установить общесистемные условия и причины возникновения и последующего существования спорта как социального феномена, имеющего гетерогенную (религиозную и политическую) природу, а также условия и причины его эволюции как социального института, одновременно выполняющего общекультурные и цивилизационные задачи [6; 8–10; 17; 18; 20].
- Философия религии позволяет разобраться в специфике спорта и олимпизма как религиозно-культурной практики, выступавшей предтечей и преддверием христианизации Европы [6; 8–10; 17; 18; 20].
- Философия политики помогает разобраться в непростых взаимоотношениях спорта и политики и в причинах периодических рецидивов проявления политической природы спорта [17; 19; 20; 22].
- История и философия науки, акцентируя внимание на социологии и психологии, дает обоснованное понимание того, какие именно научные направления и дисциплины, способы и алгоритмы системного исследования наиболее полно и досконально помогают разобраться в изменчивой социальной природе, назначении и реальной роли современного спорта [6; 7; 18; 19; 20].
- Философия культуры призвана установить диалектически противоречивую культурно-цивилизационную природу и сущность спорта, его роль как социального института, препятствующего тенденциям целенаправленной деантрополизации современного человека [3–5; 8; 16; 20].

- Философия физической культуры и спорта необходима в качестве дисциплины, аккумулирующей и систематизирующей все этажи философского здания о спорте как составной части физической (телесно-двигательной культуры человечества, направленной на системное воспроизводство, совершенствование и поддержание физических качеств и способностей во всех видах физической активности [13; 17; 18; 20; 22].
- Естественные социальные и гуманитарные науки исследуют частные и конкретные закономерности индивидуально-личностных и социальных условий, механизмов, последствий подготовки, организации и осуществления спортивной соревновательной деятельности и в целом спортивного процесса. А педагогика определяет конкретную методику и технологию социального обучения, образования и воспитания так или иначе связанных со спортом людей, исходя из системного анализа полного комплекса указанных закономерностей [6; 7; 9; 13; 21].

Выводы

Постепенно, но неуклонно нарастающие с начала XXI века глобальные изменения современной социально-политической картины мира все более явно и ускоренно влекут за собой столь же существенные изменения в образовании и науке (в том числе — в профильной).

В настоящей статье представлена система построения философии спорта и спортивной науки, обеспечивающая решение полного комплекса современных задач философского анализа и научного исследования спорта как:

- социального феномена и института;
- культурного и цивилизационного механизма социальной эволюции человечества;
- механизма сохранения, совершенствования человека в присущих ему параметрах социального и психофизиологического существа;
- форпоста воспрепятствования процессам деантропализации человека.

Легко заметить, что данная система построения философии спорта и спортивной науки по многим аспектам и по системообразующим факторам существенно отличается от своих предшественниц, одновременно выступая основой их научно-философской критики — критики, обосновывающей острую необходимость коренной перестройки всего здания философии физической культуры и спорта, исходя из адресованных ей современных социально-политических вызовов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Передельский А.А., Маркин Э.В., Конилов С.Л. История и философия науки, социология и психология как теоретико-методологические основания построения гипотетико-дедуктивных теорий и проведения конкретно-социологических исследований в области физической культуры и спорта: научная монография / Под общ. ред. А.А. Передельского. — Орел: изд-во Картуш, 2022. — 232 с.
2. Передельский А.А. Философия спорта. Метанаучные основания спортивного процесса / А.А. Передельский. — М.: ЮНЕСКО, Издательский Дом МАГИСТР-ПРЕСС, 2011. — 480 с.

3. Арнольд Питер. Соревновательный спорт, победа и воспитание / Питер Арнольд // Гуманистическая теория и практика спорта. Вып. третий: сб. — Москва-Сургут: МГИУ. — 2000. — С. 131–148.
4. Бауэр В.Г. Социальная значимость физической культуры и спорта в современных условиях развития России / В.Г. Бауэр // Теория и практика физической культуры. — 2001. — № 1. — С. 50–56.
5. Варюшина В.В. Роль спорта в формировании культуры мира / В.В. Варюшина, Д.А. Сагалаков // VII Межд. научный конгресс «Современный олимпийский спорт и спорт для всех» — М.: СпортАкадемПресс. 2003. — Т. 1 — С. 120–122.
6. Визитей Н.Н. Теория физической культуры: к корректировке базовых представлений. Философские очерки. — М.: Советский спорт, 2009. — 184 с.
7. Визитей Н.Н. Идея олимпизма и реалии современного мира / Н.Н. Визитей, В.Г. Манолаки // Теория и практика физической культуры. — 2011 — № 01. — С. 43–47.
8. Кормазева И.Б. Гуманистические философско-педагогические основания подготовки специалистов в сфере единоборств / И.Б. Кормазева, А.А. Передельский: монография. — М.: ООО ВНИПР, 2010. — 100 с.
9. Кыласов А.В. Religio athletae или культурно-религиозная сущность олимпизма / А.В. Кыласов // Вестник спортивной науки. — 2009. — № 5. — С. 55–59.
10. Ленк Г. Спорт как современный миф? // Религия. Магия. Миф. Современные философские исследования. — М.: Изд-во «УРСС». 1997. — С. 156–179.
11. Литвинский В.М. Ускользящая красота зрелища / В.М. Литвинский // Научные исследования и разработки в спорте. Вестник Санкт-Петербургской государственной академии физической культуры им. П.Ф. Лесгафта. — СПб, 1999. — С. 45–54.
12. Лэш К. Вырождение спорта / К. Лэш // Логос. — 2006. — № 3(54). — С. 23–40.
13. Морган У. Философия спорта: исторический и концептуальный обзор и оценка ее будущего / У. Морган // Логос. — 2006. — № 3(54). — С. 147–159.
14. Норберт Э. Генезис спорта как социологическая проблема / Э. Норберт // Логос. — 2006. — № 3(54). — С. 41–62.
15. Ортега-и-Гассет О спортивно-праздничном чувстве жизни // Филос. науки. 1991. — № 12. — С. 137–152.
16. Передельский А.А. Двуликий Янус. Спорт как социальный феномен: сущность и онтологические основания: монография / А.А. Передельский // М.: Спорт, 2016. — 312 с.
17. Пономарчук В.А. Институт спорта (История и реалии) / В.А. Пономарчук, В.С. Козлова // Минск, 2002. — С. 10–37.
18. Сараф М.Я. Спорт и культура (исторический анализ) / М.Я. Сараф // Спорт, Духовные ценности, Культура. Вып. первый: Сб. / Сост. и ред. В.В. Кузин, В.И. Столяров, Н.Н. Чесноков. — М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1997. — С. 51–83.
19. Сараф М.Я. Спорт как свобода / М.Я. Сараф // «Олимпийское движение и социальные процессы»; материалы II Межд. форум «Молодежь — Наука — Олимпизм». 15–18 июня 2002 г., г. Москва. XI Конф. — М.: Сов. спорт. — 2002. — С. 190–193.

20. Coubertin Pierre de. Comment conçoit les Jeux Olympiques, par Fernand Lomazzi, «L'Auto» [Как устроены Олимпийские игры, Фернан Ломацци] / Pierre de Coubertin // Jean-Marie Brohm. Le Mythe Olympique [Жан-Мари Бром. Олимпийский Миф] — 1946. — 431 с. (на франц.яз).
21. Fairchild David L. Review Essay (рецензия на книгу): Morgan William J., Meier Klaus V. Philosophic Inquiry in Sport. — Champaign, IL.: Human Kinetics // Journal of the Philosophy of Sport. 1987 — Т. XIV. — С. 71–79.
22. Heinemann K. Einführung in die Sociologie des Sports [Введение в социологию спорта] / K. Heinemann. // Schorndorf: HofmanVerlag [Шорндорф: Издательство Хофмана] — 1980. — 242 с. (на нем. яз).
23. Lenk H. Alienation, Manipulation and the Self of the Athlete // Sport in the modern world — chances and problems. papers, results, materials; Scientific Congress Munich, Aug. 21 to 25, — Berlin, Heidelberg, N.Y.: Springer Verlag. — 1972. — С. 8–18.
24. Lenk Hans. Presidential Address — 1981. Tasks of the Philosophy of Sport: Between Publicity and Anthropology // Journal of the Philosophy of Sport, 1982 — Т. IX. — С. 94–106.
25. Loy John W., McPherson Barry D., Kenyon Gerald S. Sport and Social Systems: A Guide to the Analysis, Problems and Literature. — London: Addison-Wesley Publishing Company, 1978. — С. 3–16.
26. Obodyhski K., Cynarski W.J. Oriental Philosophy of Sport as Interpretation of Martial Arts of the Far East // Kosiewicz J., Jaczynowski L., eds. / Physical activity in integrating Europe. — Warszawa, 2004. — С. 46–55.
27. Tokarski S. Body and cultures. Temporal and spatial aspects of Asian martial arts / S. Tokarski // Sport, Culture and Society. In Honour of Prof. Zbigniew Krawczyk / Ed. by J. Kosiewicz. — Warsaw, 2005. — С. 328–334.
28. Загайнов Р.М. К проблеме уникальности личности спортсмена — чемпиона // Спортивный психолог. — 2005. — № 1. — С. 4–16.
29. Столбов В.В., Финогенова Л.А., Мельникова Н.Ю. История физической культуры и спорта / В.В. Столбов; под ред. В.В. Столбова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Физкультура и спорт, 2001. — 423 с.

Peredel'skiy Aleksey Anatol'evich

Interregional public organization for physical culture, education and sports «Revanche» Association», Moscow, Russia

Mamedov Azer Agabala ogly

Russian State Agrarian University — Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia

Kortunov Vadim Vadimovich

Russian State Agrarian University — Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia

Donskikh Kseniya Yur'evna

Russian State Agrarian University — Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia

Shipovskaya Lyudmila Pavlovna

Moscow Automobile and Road Construction State Technical University, Moscow, Russia

Challenges and tasks of the philosophy of physical culture and sports, sports science in modern socio-political conditions

Abstract. The scientific problem lies in the discrepancy between the self-reflective Western and Eastern traditions of the philosophy of sport and the very real sports process and sports science, and, by and large, the classical understanding of the scope and content of the concept of philosophy as such.

The relevance of the study lies in the need to eliminate or «remove» this discrepancy, which at three levels openly complicates the development of the philosophy of sport: firstly, as a philosophy in the classical sense of the word; secondly, as a scientific philosophy; and thirdly, as a scientific philosophy of sports and sports science, and not existential, irrational, hermeneutic and other ideas and experiences about philosophizing thoughts about something vaguely reminiscent of them.

The purpose of the study is to construct and briefly justify a classification of the scientific philosophy of sports and sports science from the standpoint of classical philosophy and a dialectical-materialistic worldview, as well as to indicate a short list of its main tasks in the current situation of aggravated military-political confrontation between Russia, East and West.

The methodology and organization of the study are based on a comprehensive historical, philosophical and scientific theoretical and comparative analysis, including general scientific operations of grouping, systematization, abstraction, idealization and logical operations of defining and dividing concepts, induction, deduction, analogy, determining truth, proof and refutation, constructing a hypothesis.

Research results and conclusions. Gradually but steadily growing since the beginning of the 21st century, global changes in the modern socio-political picture of the world are increasingly clearly and rapidly entailing equally significant changes in education and science (including specialized ones). This article presents a system for constructing the philosophy of sport and sports science, which provides a solution to the full range of modern problems of philosophical analysis and scientific research of sport as:

- social phenomenon and institution;
- cultural and civilizational mechanism of social evolution of humanity;
- a mechanism for preserving and improving a person in his inherent parameters of a social and psychophysiological being;
- an outpost for preventing the processes of human deanthropolization.

It is easy to notice that this system of constructing the philosophy of sport and sports science in many aspects and in terms of system-forming factors differs significantly from its predecessors, at the same time serving as the basis for their scientific and philosophical criticism — criticism that substantiates the urgent need for a radical restructuring of the entire edifice of the philosophy of physical culture and sports, based on from the modern socio-political challenges addressed to her.

Keywords: philosophy of physical culture and sports; sports science; Western and Eastern traditions of the philosophy of sport; tasks; modern socio-political conditions