

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2022, №4, Том 13 / 2022, No 4, Vol 13 <https://sfk-mn.ru/issue-4-2022.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/02FLSK422.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Киндеркнехт, А. С. Эволюция понимания конфликта в современном научном знании / А. С. Киндеркнехт //

Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2022. — Т. 13. — № 4. — URL:

<https://sfk-mn.ru/PDF/02FLSK422.pdf>

For citation:

Kinderknekht A.S. The conflict understanding evolution in modern scientific knowledge. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2022; 13(4): 02FLSK422. Available at:

<https://sfk-mn.ru/PDF/02FLSK422.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 81'27:316.48

Киндеркнехт Анна Сергеевна

ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет
имени академика Д.Н. Прянишникова», Пермь, Россия

Доцент

Кандидат филологических наук, доцент

E-mail: a_kinderknecht@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4597-9297>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=341908

Эволюция понимания конфликта в современном научном знании

Аннотация. Статья посвящена конфликту как актуальному междисциплинарному объекту исследования. Изучается эволюция научных представлений о конфликте как неотъемлемой составляющей жизни человека. Обращается внимание на термин «конфликт», за которым стоит динамично развивающееся явление. На материале словарей, учебных пособий, статей и монографий оценивается эволюция представлений о конфликте в науке и общественном сознании. Анализируются определения слова «конфликт» в разных дисциплинарных областях, определяется круг смежных понятий и выявляются общие черты рассматриваемого феномена.

Конфликт — это сложное многоаспектное явление, объективно существующее в жизни каждого человека и определяемое через столкновение, противоречие, противостояние, противоборство и другие понятия, характеризующие разного рода взаимоотношения сторон. Существует обобщенная оценочная характеристика слова «конфликт»: в сознании обычного человека конфликт обычно ассоциируется со словами, имеющими преимущественно негативное значение, и в целом несет отрицательную коннотацию, обусловленную человеческими качествами, проявляемыми в конфликте, и негативными социальными явлениями, выступающими в роли источников и последствий разного рода конфликтов.

Трансформация представлений о конфликтных явлениях сказывается на изменении семантики слова «конфликт». В результате исследования обнаруживается постепенное изменение в оценке конфликта: конфликт начинает рассматриваться как естественное явление, которое не обязательно проявляет себя со знаком «минус». В отношении разного рода конфликтов наблюдается поворот к позитивным и конструктивным сторонам исследуемого явления.

В целом общая картина исследуемого явления показывает, что в настоящее время актуально активное участие в предупреждении и развитии конфликта. Формируются механизмы работы с конфликтами, становятся перспективными вопросы конфликтологического образования, которое предусматривает применение конфликтологического знания для самоконструирования и созидания. Данное исследование необходимо для изучения практики умелого управления конфликтами.

Ключевые слова: конфликт; эволюция; значение слова; социальное явление; научные представления; обыденное сознание

Введение

Интерес к конфликту как объекту исследования — примета современного научного знания, имеющего воздействие на ход практической деятельности людей в самых разных сферах жизни. Конфликт в той или иной области и на разных этапах развития — это неизбежное столкновение противоположных сторон, мнений, сил, течений, обстоятельств, ситуаций, отношений, интересов, действий. Объективное существование конфликта в человеческом обществе подтверждается целым рядом источников, начиная с работ китайских мыслителей VII–VI вв. до н.э., мифологии разных народов, памятников древней литературы. Конфликт — это неизбежная составляющая нашей жизни. По словам А.П. Андруника, «можно жить, обходясь без слова “конфликт”, но не представляется возможным жить без конфликтов», «это такое же естественное состояние, как и обратное ему согласие, мир, единство»¹.

За время существования исследований, посвященных конфликту в жизни общества, наблюдаются существенные изменения в оценке конфликтных явлений. Как пишет М.С. Мириманова, конфликт совершенно очевидно является не только фактом нашей жизни, но и представляет собой «фактор, который может внести в нее существенные коррективы», причем не только негативные, так как возникновение конфликта с его последующим конструктивным разрешением может открыть новые возможности для развития сотрудничества, а своевременная профилактика конфликтов — повысить качество нашей жизни². В настоящее время конфликт также начинает рассматриваться как «источник и фактор общественной активности»³, как «нормальная форма жизнедеятельности» [1, с. 5].

Научное осмысление конфликта осуществляется в разных дисциплинарных областях, между тем, как пишет Л.Н. Цой, «“конфликт”, как идеальный объект, можно отнести к Метапредмету, уже не имеющему прямого отношения к предметным научным дисциплинам» [2]. Цель настоящей статьи — изучение эволюции явления, стоящего за словом конфликт. Лингвистическое освещение значения ключевого термина конфликтологии актуально в связи с очевидным изменением в понимании конфликта в современном научном знании.

¹ Андруник А.П. Конфликтология: учеб. пособие. — Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2003. — С. 13.

² Мириманова М.С. Конфликтология: учебник для студ. сред. пед. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2004. — С. 3.

³ Кибанов А.Я., Ворожейкин И.Е., Захаров Д.К., Коновалова В.Г. Конфликтология: учебник / Под ред. А.Я. Кибанова. — М.: ИНФРА-М, 2006. — С. 37.

Методология

Материалом исследования послужили словари, справочники и учебники по конфликтологии, дающие общее представление о понятии конфликта в современной науке. Изучались также статьи и монографии, в которых оценивалась эволюция представлений о конфликте в науке и общественном сознании. В основу исследования была положена идея В.А. Глазырина о том, что «ключевые положения конфликтологии не являются тривиальными, их постижение предполагает определенные умственные усилия и размышления» [3, с. 70]. Значимым в этом отношении явилось изучение оценочной характеристики слова «конфликт» и национальных особенностей восприятия стоящего за словом явления. Ведущие методы исследования: описательный метод, дефиниционный анализ, наблюдение за изменением значения слова, компонентный анализ, синтез общих характеристик изучаемого явления в разных научных направлениях, контекстуальный анализ и обобщение полученной информации.

Вектор исследования определили культурологический и аксиологический подходы к анализу материала. Изучение представлений о конфликте предполагало размышление о языковых и культурных ценностях и «понимании их предназначения для постижения жизненного смысла, использования их в коммуникативной и некоммуникативной деятельности» [4, с. 141].

Результаты исследования и их обсуждение

Существует множество определений конфликта. Чаще всего конфликт рассматривается как столкновение между спорящими несогласными сторонами. Именно такое определение дает нам словарь Д.Н. Ушакова⁴. Действительно, произошедшее от латинского *conflictus*, слово «конфликт» обозначает, прежде всего, столкновение, субъекты которого варьируются в зависимости от области изучения конфликта. В общем смысле мы имеем дело со столкновением сторон, мнений, сил⁵. В экономической науке конфликт — это «столкновение расходящихся, противоположных интересов»⁶, в психологии — «столкновение разнонаправленных целей, интересов, позиций, мнений или взглядов субъектов взаимодействия, фиксируемых ими в жесткой форме»⁷, в политологии столкновение рассматривается через особый «способ взаимодействия людей, при котором преобладает тенденция противоборства, вражды, разрушения достигнутого единства, согласия и сотрудничества»⁸. Философская традиция рассматривает конфликт как частный случай противоречия, его предельное обострение, а социология видит в конфликте процесс или ситуацию, «в которой одна сторона находится в состоянии противостояния или открытой борьбы с другой, поскольку ее цели воспринимаются как противоречащие собственным», т. е. конфликт рассматривается как то же столкновение разнонаправленных целей⁹.

⁴ Толковый словарь Д.Н. Ушакова [Электронный ресурс]. — URL: <https://ushakovdictionary.ru/ushakov.php?ysclid=l8klakx43s316848178> (дата обращения: 27.09.2022).

⁵ Большой толковый словарь русского языка / Гл. ред. С.А. Кузнецов. — СПб.: «Норинт», 2000.

⁶ Разберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. — 2-е изд., испр. — М.: ИНФРА-М, 1999.

⁷ Большая психологическая энциклопедия [Электронный ресурс]. — URL: <https://psychology.academic.ru> (дата обращения: 27.09.2022).

⁸ Политология. Словарь [Электронный ресурс]. — URL: <https://dic.academic.ru/contents.nsf/politology/> (дата обращения: 27.09.2022).

⁹ Грицанов А.А. Новейший философский словарь. — Минск: Книжный Дом., 2003.

Приведенные определения касаются противоречий, возникающих, главным образом, между людьми в реальной жизни, вместе с тем, конфликты рассматриваются и в жизни вымышленной — в творческом преломлении писателя как столкновение характеров и обстоятельств, взглядов и жизненных принципов, положенное в основу художественного произведения¹⁰. Конфликтом называют также противоречие, возникающее в интерпретации автора читателем, столкновение между ожидаемым эффектом и неожиданным воплощением идеи, нестыковку уровней понимания прочитанного. Однако конфликт — это, прежде всего, социальное явление, его возникновение и развитие связано с жизнью человека в реальном мире людей, с мыслями и личными переживаниями в процессе человеческого общения, с практической, в том числе профессиональной деятельностью.

В определениях конфликта мы обнаруживаем целый ряд слов, близких ему по значению:

Столкновение. Конфликтное значение данного слова отражено в словарных дефинициях: «противоречие, несоответствие, разногласие, конфликт; <...> встреча противников, враждующих сторон в бою, драке и т. п.; стычка, схватка»¹¹. Наряду с, казалось бы, негативной коннотацией, раскрываемой в приведенной синонимической серии, в этом же словаре находим вполне нейтральное значение: «неожиданная встреча». Применительно к области изучения конфликтов столкновение трактуется как «соприкосновение, одномоментный акт, встреча чего-нибудь противоположного, неотвратимого», при этом развитие конфликта рассматривается как серия столкновения сторон¹².

Противоречие. Исходя из философской дефиниции диалектического отношения противоположностей, внутренне присущих предметам и явлениям природы и общества, противоречие рассматривается как «ситуация взаимодействия противоборствующих, препятствующих существованию или осуществлению друг друга процессов, тенденций, явлений, позиций и установок» в природе и человеческой жизнедеятельности¹³. Противоречие нередко отождествляется с конфликтом, однако в действительности представляет собой полярность взглядов, явлений, ситуаций, которые выступают основой для возможного возникновения конфликта: «Основой всех конфликтов являются противоречия, возникающие между людьми или внутри структуры самой личности»¹⁴. По словам Н.И. Леонова, противоречие в соотношении с конфликтом — более широкая категория, это частное явление со своими особенностями, «противоречия далеко не всегда влекут за собой конфликты»¹⁵.

Противостояние. Как действие от глагола «противостоять», противостояние — это устойчивое положение двух субъектов конфликтной ситуации относительно друг друга, которое характеризуется сохранением собственных позиций и сопротивлением другой стороне. «Противостояние» нередко употребляется в качестве эвфемизма к слову «конфликт» и к еще более табуированному в СМИ слову «война». Вместе с тем противостояние как статичное явление обозначает прежде всего специфику отношений конфликтующих, а не сам конфликт,

¹⁰ Белокурова С.П. Словарь литературоведческих терминов [Электронный ресурс]. — URL: <https://rus-literary-criticism.slovaronline.com> (дата обращения: 27.09.2022).

¹¹ Большой толковый словарь русского языка / Гл. ред. С.А. Кузнецов. — СПб.: «Норинт», 2000.

¹² Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Словарь конфликтолога. — СПб.: Питер, 2006. — С. 423.

¹³ Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Словарь конфликтолога. — СПб.: Питер, 2006. — С. 348–349.

¹⁴ Конфликтология: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления (060000) и гуманитарно-социальным специальностям (020000) / [В.П. Ратников и др.]; под ред. проф. В.П. Ратникова. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. — С. 49.

¹⁵ Леонов Н.И. Онтологическая сущность конфликтов // Хрестоматия по конфликтологии. / Сост. Зинчина А.Б. — Харьков: ХНАГХ, 2008. — С. 12–13.

конфликтное столкновение. Например, относительно понятия «военно-политическое противостояние» А.Я. Анцупов и А.И. Шипилов пишут, что это «конфликтный характер политических и военных отношений соперничающих государств (их коалиций), определяемый противоборством в политической области и острым соперничеством на достигнутом уровне военных потенциалов <...>», это источник напряженности, где сталкиваются интересы сторон¹⁶.

Противоборство. Соппротивление, конфликтное противодействие, определяемое как «общение, поведение или деятельность оппонентов, состоящие из противоположно направленных действий; чередования взаимных реакций, направленных на утверждение интересов каждой стороны и ограничение интересов противника»¹⁷. «Противоборство» ближе всего по значению к «конфликту» как «одной из форм взаимодействия людей, при которой действия одной стороны, столкнувшись с интересами другой, препятствуют реализации ее цели» [5, с. 15]. Обобщая многообразие проявлений конфликта, А.П. Андруник выводит следующее определение: «Конфликт — это противоборство общественных субъектов с целью реализации их противоречивых интересов, позиций, ценностей и взглядов»¹⁸.

Борьба. Противоборство, «в котором каждый из участников с помощью различных приемов стремится одержать победу, как правило, нанеся оппоненту поражение», характеризуется стратегией и тактикой, применением насилия¹⁹. Как пишет В.Ш. Алимов, слово «борьба» и тесно связанные с ним слова «конфликт» и «война» в сфере СМИ и публичной политики применяются «безрефлексивно как очевидные или как данные интуитивно» [6, с. 13]. Этот же автор в отношении понятия «борьба» отмечает действие следующего принципа: результат борьбы «определяется одним из ее участников согласно *преобладанию*, которое оценивается разницей в преимуществах тех или иных характеристик (или разностью конфликтных потенциалов ее участников) при прочих *равных* условиях [6, с. 14]. В области изучения конфликтов борьба упоминается не только как «особый крайний тип интерсубъективного взаимодействия» [6, с. 14], затрагивающий внешние проявления жизни человека и общества, но и как внутреннее противоборство мыслей, мотивов, чувств — тогда мы говорим о внутренней борьбе, о внутриличностном конфликте.

Вражда. Близко по значению к «противостоянию», но с более сильным эмоциональным эффектом, это не только напряженные отношения и действия, характеризующие сопротивление по отношению к другой стороне, но открыто недоброжелательные отношения между субъектами взаимодействия, неприязнь, взаимная ненависть, «длительные и достаточно интенсивные негативные отношения»²⁰.

В современном научном знании конфликт рассматривается как сложное многоплановое явление, и приведенные выше слова в том или ином сочетании встречаются практически во всех определениях, нередко выступая предметом дискуссий относительно возможности их отождествления с понятием «конфликт». Между тем вне зависимости от причин, форм, субъектов конфликтного взаимодействия и других компонентов, характеризующих сущность конфликта в науке, наблюдаются общие черты рассматриваемого феномена. Так, например, В.А. Боженко, анализируя определения конфликта Л. Козера, К. Боулдига, Л. Крисберга,

¹⁶ Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Словарь конфликтолога. — СПб.: Питер, 2006. — С. 349–350.

¹⁷ Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Словарь конфликтолога. — СПб.: Питер, 2006. — С. 196.

¹⁸ Андруник А.П. Конфликтология: учеб. пособие. — Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2003. — С. 7.

¹⁹ Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Словарь конфликтолога. — СПб.: Питер, 2006. — С. 39.

²⁰ Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Словарь конфликтолога. — СПб.: Питер, 2006. — С. 58.

Е.М. Басовой, Ю.Г. Запрудского, Н. Косолапова и В.С. Семенова, отмечает, что все определения конфликта раскрываются через употребление терминов, объединенных приставкой *против-*, «которая является составной частью сложных слов и обозначает предназначенный для борьбы с чем-либо или для защиты от чего-либо, а также враждебный, препятствующий или несоответствующий чему-либо» (противоречие, противоборство, противодействие, противостояние, противоположность) [7, с. 144].

Наблюдается существование обобщенной оценочной характеристики слова «конфликт» и явления конфликта в жизни людей. В сознании обычного человека конфликт обычно ассоциируется с целым рядом слов, имеющих преимущественно негативное значение: противодействие, соперничество, конкуренция, конфронтация, война, коллизия, спор, стычка, грызня, размолвка, раздор, разлад, выяснение отношений, разногласие, кризис, катастрофа. Как пишет Л.Н. Цой, отрицательное отношение к конфликту является следствием тотального отождествления конфликта с насилием, враждебностью, агрессией, негативными эмоциями, разрушением [8].

В понимании конфликтных явлений немаловажными оказываются национальные особенности восприятия, зафиксированные в словарях и традиционных народных текстах. Так, например, в исследовании О.Г. Бараевой на основе обширной выборки единиц русского языка дается подробное описание фрагмента картины мира, связанного с понятием «конфликт» в русском языковом сознании: конфликт ассоциируется с *ссорой раздором, распрей, столкновением, схваткой, дракой, битвой, боем, сражением, войной*; конфликт «вызывает у людей *агрессию, вражду, гнев, грубость, жестокость, негодование, протест, раздражение, тревогу, печаль, отчаяние, смятение, шок, ярость*»; «конфликт приводит к *бандитизму, лжи, мятежу, насилию, кровопролитию, недоразумению, обману, преступлению, противоречию, схватке, ущербу*»; «через конфликт человек проявляет свое отношение к *смыслу жизни, смерти, счастью, злу*»; «в конфликте выявляются такие человеческие качества, как *верность, гордость, лживость, совесть, сопереживание, стыд, страсть, тщеславие, упрямство, цинизм, черствость, честолюбие, честь, эгоизм*» [9, с. 58].

Как видим, в картине мира человека, говорящего на русском языке, положительное отношение к конфликту уступает отрицательному. Позитивные стороны конфликта отражаются в русском языковом сознании в виде антиподов негативным качествам личности. Отрицательные характеристики конфликта диалектически противопоставляются положительным и осмысливаются на их фоне. Как указывает М.С. Мириманова, в семантическое поле понятия «конфликт» включаются слова «мир», «согласие», «соглашение», «компромисс», «консенсус», «кооперация» и т. д.²¹.

Примечательно, что в современном обществе отношение к конфликту как к однозначно негативному явлению меняется. Выделяются положительные функциональные влияния конфликта. Например, А.М. Руденко и С.И. Самыгин рассматривают 23 положительные функции конфликта, среди которых видим полное или частичное устранение противоречий, вскрытие причин кризиса, ослабление эмоциональной напряженности, рассмотрение конфликта как источника развития личности, получение социального опыта решения трудных ситуаций, потенциал конфликта в сфере налаживания контакта с другими людьми²².

²¹ Мириманова М.С. Конфликтология: учебник для студ. сред. пед. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2004. — С. 40.

²² Руденко А.М., Самыгин С.И. Конфликтология: учеб. пособие для бакалавров. — Ростов н/Д: Феникс, 2013. — С. 56–90.

В науке и общественном сознании в XX–XXI вв. начинает складываться «понимание конфликта как нормы отношений между людьми, как своего рода клеточки социальной жизни, в которой наиболее отчетливо проявляется социальная напряженность, накапливается энергия деятельности, порождающая социальные изменения и сдвиги разного масштаба» [10, с. 12]. Отметим здесь, что энергия деятельности и социальные изменения не обязательно проявляют себя со знаком «минус».

Смена отрицательного отношения к конфликту на его нейтральное рассмотрение и на интерпретацию конфликта как нормы отношений исторически обусловлена. Л.Н. Цой отмечает, что отрицательное отношение к конфликту «вполне устраивало советское общество, в котором не признавались конфликты, так как не было почвы для них», СССР развивался «по бесконфликтной модели, парткомы и профкомы знали, как разрешать конфликты в организациях и семьях» [8]. Согласно этому же автору, разрушение СССР и признание ценности демократии и рынка в российской конституции «вынуждает признать столкновение (конфликты) разных интересов и борьбу за рынки, а также борьбу за власть и влияние на нее — как НОРМУ» [8].

Ориентация человека на «бесконфликтное» развитие общества, как пишет О.Р. Бутова, «делало проблематику конфликта неперспективной», и привело к тому, что «в обществе не сформировались механизмы работы с конфликтами» [11, с. 11]. В постсоветский период, когда «вирусом конфликтности оказалось охваченным все наше общество», возникает потребность в разработке теории конфликта как самостоятельной области знания, в рамках которой конфликт признается нормальным состоянием общества²³.

В работах отечественных ученых обобщается опыт зарубежных исследований, среди которых — концепция позитивно-функционального конфликта Л. Козера, согласно которой, социальный конфликт не представляет собой исключительно «“негативный” фактор, ведущий к разрыву и распаду», а в определенных контекстах и социальных условиях «помогает скорее выздоровлению, чем загниванию общества и его составляющих» [12, с. 32, 25]. В концепции конфликтной модели общества Р. Дарендорфа, подчеркивающей вездесущность конфликтов, отмечается, что «люди имеют возможность для регулирования конфликтов, упреждения “социальных потрясений”»²⁴. В анализируемой социологии действия А. Турена исследователи выделяют идею способности общества к самоконструированию через конфликты и общественные движения²⁵. В общей теории конфликта К. Боулдинга исследователи обращают внимание на возможность улаживания конфликтов и возможность преобразования ситуации конфликта в ситуацию гармонии²⁶.

В целом изменение отношения к конфликту отражается в эволюционной эпистемологии конфликта. Так в современном научном знании говорят о трех подходах в оценке конфликтов:

²³ Конфликтология: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления (060000) и гуманитарно-социальным специальностям (0200000) / [В.П. Ратников и др.]; под ред. проф. В.П. Ратникова. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. — С. 26.

²⁴ Кибанов А.Я., Ворожейкин И.Е., Захаров Д.К., Коновалова В.Г. Конфликтология: учебник / Под ред. А.Я. Кибанова. — М.: ИНФРА-М, 2006. — С. 25.

²⁵ Кибанов А.Я., Ворожейкин И.Е., Захаров Д.К., Коновалова В.Г. Конфликтология: учебник / Под ред. А.Я. Кибанова. — М.: ИНФРА-М, 2006. — С. 26.

²⁶ Конфликтология: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления (060000) и гуманитарно-социальным специальностям (0200000) / [В.П. Ратников и др.]; под ред. проф. В.П. Ратникова. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. — С. 20–21.

1. Традиционный подход (первая половина XX в.), рассматривающий конфликт как негативное, разрушительное явление, которое следует избегать любой ценой.
2. Подход, при котором конфликт рассматривается как естественный элемент существования и развития (вторая половина XX в.), «конфликты есть не добро и не зло», это естественное состояние нашей жизни, «и с этим приходится считаться», причем отмечается, что конфликты «несут в себе как позитивный, так и негативный заряд энергии».
3. Современный подход (начало XXI в.) — «конфликты не есть самое главное зло, они возможны в организациях с эффективным управлением и даже могут быть желательными», при этом подходе возникает необходимость умелого предупреждения и разрешения конфликтных ситуаций и умения управлять конфликтным взаимодействием²⁷.

В описанных подходах прослеживается плавное изменение отношения к конфликту с точки зрения его положительного/отрицательного оценивания и пассивного (покорного) / активного участия в его предупреждении и развитии. Каждый из последующих подходов в оценке конфликтов не исключает существования предыдущих тенденций в рассмотрении исследуемого явления, описанные оценки конфликтов сосуществуют в настоящем. Вместе с тем, в современном научном знании значимой становится идея сознательного управления конфликтами, согласно которой необходимо извлекать из конфликтов положительные стороны и преодолевать или уменьшать отрицательные. Основной целью исследователей, занимающихся проблемой конфликта, становится прогнозирование, предупреждение и эффективное регулирование конфликта, а также «создание системы конфликтологического образования» и «пропаганды конфликтологических знаний»²⁸.

Вызовы современного мира, связанные с наличием сверхизбыточной информации, усилением хаоса и конкуренции, усилением борьбы между теми, кто выживает, и теми, кто борется за господство, по словам Л.Н. Цой, обуславливают необходимость «искать средства не просто выживания, а принятия на себя ответственности за свое развитие, за будущее, за качество жизни в этом мире»: «Не вызывает сомнения тот факт, что современный человек живет в агрессивной среде, выжить в которой сможет только тот, кто будет оснащен ресурсами: интеллектуальными, физическими, экономическими, психологическими и пр.» [13]. «Глобальный мир, — пишет этот же автор, — находится в состоянии гибридных войн и бросает вызов каждому современному человеку, деятельность и жизнь которого должна быть уже не только познавательной или исследовательской, а скорее инженерной, конструктивной, преобразовательной» [13].

Важными в структуре личности становятся не только умение «воспрепятствовать возникновению конфликтной ситуации», но также умение «контролировать этот процесс, направляя его в желательное русло»²⁹. В конфликтологических исследованиях все больше предпочтительным становится «не термин “разрешение конфликта”, а термин “управление конфликтом”, что предполагает любые формы воздействия на него, приводящие к запланированному результату» [1, с. 15]. Символичной в этом плане представляется работа

²⁷ Лукин Ю.Ф. Конфликтология: управление конфликтами: Management of the conflicts: учебник для вузов. — М.: Академический проект; Гаудеамус, 2007. — С. 115–117.

²⁸ Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: учебник для вузов. — СПб.: Питер, 2008. — С. 79–80.

²⁹ Кибанов А.Я., Ворожейкин И.Е., Захаров Д.К., Коновалова В.Г. Конфликтология: учебник / Под ред. А.Я. Кибанова. — М.: ИНФРА-М, 2006. — С. 39.

Е.Н. Ивановой «Иду на конфликт» [1], в названии которой метафорически переосмыслиется современное отношение к конфликту.

Заключение

Итак, конфликт — это сложное многоаспектное явление, объективно существующее в жизни каждого человека и определяемое через столкновение, противоречие, противостояние, противоборство и другие понятия, характеризующие разного рода взаимоотношения сторон, сил, мнений, интересов, ситуаций, действий. Лингвистическое освещение явления конфликта не обходится без обращения к таким категориям, как сознание, мышление, мировоззрение, и неразрывно связано с культурологическим анализом, предполагающим изучение специфики отражения реальности в языке и дающим представление об эволюции семантики слова «конфликт».

Преимущественно негативное отношение к конфликтам в обыденном сознании обуславливается традиционной оценкой, связанной с отрицательными человеческими качествами, проявляемыми в конфликте, и с негативными социальными явлениями, выступающими в роли источников и последствий разного рода конфликтов в личной жизни людей и в жизни общества.

В результате изучения эволюционной эпистемологии конфликта и анализа вариантов понимания конфликта в научном и общественном сознании, мы начинаем наблюдать постепенное изменение в оценке конфликта в сторону признания его положительных сторон. В современном научном знании в отношении конфликтов не только наблюдается поворот к позитивным и конструктивным сторонам исследуемого явления, но также обращается внимание на потенциал конфликта в личностном и социальном развитии и необходимость практического применения конфликтологического знания для умелого управления конфликтами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иванова Е.Н. Иду на конфликт. «Разнимательная» конфликтология. — СПб.: Фонд развития конфликтологии, 2015. — 252 с.
2. Цой Л.Н. Русская конфликтология: конфликт как Метапредмет [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://conflictmanagement.ru/russkaya-konfliktologiya-konflikt-kak-metapredmet-2> (дата обращения: 26.09.2022).
3. Глазырин В.А. Основополагающие идеи конфликтологии: от того, что видно, — к тому, что не видно // Дискуссия. — 2016. — № 8(71). — С. 70–75. — eLIBRARY ID: 27406780.
4. Халупо О.И. Методы и подходы к исследованию лингвокультурного материала // Вестник Челябинского государственного университета. — 2014. — № 10(339). — С. 139–143. — eLIBRARY ID: 22021805.
5. Абрамишвили Р.Н. Особенности житейских представлений о противоречиях и конфликтах // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. Педагогика и психология. — 2010. — № 4. — С. 13–20. — eLIBRARY ID: 16925460.

6. Алимов В.Ш. Конфликт, борьба и состязание // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. — 2017. — № 12(86): в 5-ти ч. Ч. 3. — С. 13–15. — eLIBRARY ID: 30729898.
7. Боженко В.А. Определение понятия «конфликт» // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. — 2000. — № 2. — С. 143–147. — eLIBRARY ID: 12790728.
8. Цой Л.Н. Стереотипы о конфликтах. Отношение к конфликту [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://conflictmanagement.ru/konfliktyi-cherez-prizmu-stereotipov-2/> (дата обращения: 03.10.2022).
9. Бараева О.Г. Репрезентация понятия «конфликт» в лексической системе русского языка // Вестник университета Российской академии образования. — 2008. — № 5. — С. 57–58. — eLIBRARY ID: 16229141.
10. Здравомыслов А.Г. Фундаментальные проблемы социологии конфликта и динамика массового сознания // Социологические исследования. — 1993. — № 8. — С. 12–21. — eLIBRARY ID: 28919070.
11. Бутова О.Р. Проблематика конфликта // Вологодские чтения. — 2006. — № 60. — С. 11–12. — eLIBRARY ID: 14333691.
12. Козер Л. Функции социального конфликта / Перевод с англ. О.А. Назаровой. — М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. — 208 с.
13. Цой Л.Н. Вызовы современного мира: конфликты и развитие [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://conflictmanagement.ru/vyizovy-i-sovremennogo-mira-konfliktyi-i-razvitie> (дата обращения: 27.09.2022).

Kinderknecht Anna Sergeevna

Perm State Agro-Technological University named after Academician D.N. Pryanishnikov, Perm, Russia

E-mail: a_kinderknecht@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4597-9297>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=341908

The conflict understanding evolution in modern scientific knowledge

Abstract. The article is devoted to conflict as an actual interdisciplinary object of study. The evolution of scientific ideas about conflict as an integral part of human life is studied. Attention is drawn to "conflict", the term for a dynamically evolving phenomenon. Based on the material of dictionaries, textbooks, articles and monographs, the evolution of ideas about conflict in science and public consciousness is assessed. The definitions of the word "conflict" in different disciplinary fields are analyzed, a range of related concepts is determined and common features of the phenomenon under consideration are revealed.

Conflict is a complex multidimensional phenomenon that exist objectively in the life of every person and is defined through a collision, contradiction, opposition, confrontation and other concepts characterizing various kinds of relationship of the parties. There is a generalized evaluative characteristic of the word "conflict": in the minds of ordinary people, conflict is usually associated with the words that have a predominantly negative meaning, and generally carries negative connotations, due to the human qualities manifested in conflict and the negative social phenomena that act as sources and consequences of various kinds of conflicts.

The transformation of perceptions of conflict phenomena affects the change in the semantics of the word "conflict". The study reveals a gradual change in the assessment of conflict: conflict begins to be seen as a natural phenomenon that does not necessarily manifest itself with a "minus" sign. There is a turn toward the positive and constructive aspects of the phenomenon under study with regard to various kinds of conflicts.

In general, the overall picture of the phenomenon under study shows that active participation in the prevention and development of conflict is currently relevant. Mechanisms for working with conflicts are being formed, and the issues of conflictological education, which involves the application of conflictological knowledge for self-construction and creation, are becoming promising. This study is necessary to examine the practice of skillful conflict management.

Keywords: conflict; evolution; meaning of the word; social phenomenon; scientific ideas; ordinary consciousness