

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

Выпуск 2 – 2016 <https://sfk-mn.ru/issue-2-2016.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/01SFK216.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Глущенко В.В. Правология: концептуальный подход к формированию теоретических основ системы права // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2016 №2, <https://sfk-mn.ru/PDF/01SFK216.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**УДК 340.1**

**Глущенко Валерий Владимирович**

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет путей сообщения Императора Николая II», Россия, Москва<sup>1</sup>

Профессор кафедры «Менеджмента и управления персоналом организации»

Доктор технических наук, доцент

E-mail: [glu-valery@yandex.ru](mailto:glu-valery@yandex.ru); [valeri.glushenko@mail.ru](mailto:valeri.glushenko@mail.ru)

РИНЦ: [http://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=746410](http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=746410)

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=7004505884>

## **Правология: концептуальный подход к формированию теоретических основ системы права**

**Аннотация.** Объектом статьи является наука о праве (правология).

Предметом статьи выступают методические и концептуальные основы науки о праве - правологии.

Актуальность в 2016 году определяется продолжением геополитического кризиса, влияющего на государство и право, необходимостью повышения эффективности национальной системы права.

Целью настоящей статьи является развитие правологии как концептуальной методической основы формирования национальной системы права, системно интегрированной с теорией государства (государствологией).

Для достижения поставленной цели решаются задачи: исследованы и структурированы основные методологические подходы в теории государства и права; развиваются концептуальные методологические положения науки о праве и системы права.

В данной статье обосновано, что в связи с усложнением государства и права настало время разделить науки о государстве (государствология) и праве (правология). Формируются объект, предмет, функции и роли правологии.

В статье в системном единстве и вместе с тем дифференцировано рассмотрены в качестве концептуальных подходов в правологии патриархальная, договорная теории, теория внутреннего и внешнего насилия, войны всех против всех, социального партнерства, рискованная теория государства и права.

Методами статьи являются анализ и синтез, исторический и логический анализ, системный подход, анализ эффективности.

---

<sup>1</sup> 127055, Москва, ул. Образцова, 11, с. 1

Научная новизна статьи определяется тем, что в ней развиваются методические положения науки о праве-правовологии, описаны ее функции и роли. В статье обосновано, что правовология - наука о системе права должна развиваться как целостная система теоретического и прикладного знания о праве, его воздействии на весь комплекс процессов жизнедеятельности и такие характеристики жизнедеятельности как эффективность, затраты, риски, время реализации процессов во всех сферах государства и др.

**Ключевые слова:** правовология; система; право; концепция; государство; кризис; методология; эффективность

Актуальность в 2016 году определяется продолжением геополитического кризиса, влияющего на государство и право, необходимостью повышения эффективности национальной системы права.

Целью настоящей статьи является развитие правовологии как концептуальной методической основы формирования национальной системы права, системно интегрированной с теорией государства (государствологией).

Для достижения поставленной цели решаются задачи:

- исследованы и структурированы основные методологические подходы в теории государства и права;
- развиваются концептуальные методологические положения науки о праве и системы права.

Объект статьи - наука о праве (правовология).

Предмет статьи - методические и концептуальные основы науки о праве-правовологии.

Теория государства и права занимается исследованием тех стороны государственной и правовой действительности, которые являются общими, знания о которых необходимы для всех юридических наук [1, с. 14]. Рассмотрение государства как сложной системы привело к формированию системно-управленческого подхода в теории государства и права [2]. Позднее было предложено назвать науку о государстве и праве (общую теорию государства и права) – государствология и правовология [3, с. 18]. В звучании на английском языке науку о праве предлагается читать так - the science about the right (the general theory of the right) - правовология (pravologiya) - rightology.

Необходимость отделить науку о праве (правовологию) от науки о государстве (государствологии) объясняется такими причинами:

- дальнейшим усложнением функционирования государства, как сложной системы и права (как одной из подсистем государства);
- право является одним из ряда инструментов государственного управления, наряду с финансами, налогами, административными методами, которые основаны на соответствующих теориях теории;
- необходимостью гуманизации системы права.

Такое разделение теории государства и права на две научные теории соответствует наблюдающемуся в настоящее время тренду на структурирование науки на объектную (государство) и предметную (право) части. В результате такого разделения в настоящее время происходит создание матричной структуры науки и образования.

Как объект науки - государство – это организация публичной власти, не совпадающая с обществом, населением, осуществляемая особым аппаратом, системой государственных органов [3, с. 18].

При формировании правологии нужно учитывать, что науки о государстве и праве в качестве своих концептуальных структурных элементов включает такие теории государства и права [3, с. 18-34]. Патриархальная теория гражданского общества выдвигает тезис о том, что отношения членов общества подобны отношениям членов одной семьи. Договорная теория утверждает, что государство есть результат договора между людьми, которые объединяются для решения практических проблем [2, с. 21]. Теории внешнего и внутреннего насилия в теории государства и права: государство возникло в результате завоевания и покорения одних племен другими; государство - инструмент насилия и удержания одной части общества в повиновении другой части общества (элиты). Теория «войны всех против всех» утверждает, что в обществе ведется тотальная борьба всех против всех. Теория социального партнерства утверждает, что государство – это результат партнерских отношений различных социально-экономических групп в процессе общественного производства и социальных отношений [2, с. 23]. Технологическая теория государства и права рассматривает технологии производства и жизнедеятельности как основной интегрирующий фактор формирования и развития государства [2, с. 28]. Технологическая теория отражает системно-управленческий подход в теории государства и права, заключается в признании технологий жизнедеятельности населения базовым элементом, определяющим рациональное государственное устройство и теорию права [2; 4, с. 37]. Если нарушается гармония в отношениях структурных технологических элементов процесса производства (или социального процесса), то наступает кризис. При рискованной теории государства и права право может рассматриваться как организационное средство защиты общества от геополитического и других видов рисков.

Правология как структурный элемент науки о государстве и праве в свою очередь может рассматриваться как система правовых научных и практических дисциплин. Правология может включать такие структурные элементы: конституционное право; гражданское право; административное право; уголовное право и др. К прикладным структурным элементам правологии можно отнести: криминалистику, судебную медицину и др.

Для нормального функционирования государства и права их элементы должны находиться в определенной гармонии.

Известно, что термин «право» многозначен: система норм издаваемых государством (позитивное право); система идей, представлений о том, каким должно быть позитивное право (естественное право); определенная правовая возможность конкретного субъекта (субъектное право); явление нравственного, морального характера. Позитивное право повышает определенность поведения субъектов экономики и рынка. Этим право должно служить снижению рисков. Однако, в настоящее время некоторые нормы позитивного права приходят в противоречие (коллизия) с нормами естественного и субъектного права. При отсутствии гармонии между позитивным, естественным правом, субъектным правом и правом как нормой морали возможна ситуация превращения права в источник риска.

Система права государства, влияющая на эффективность экономики и государственного управления имеет иерархический характер.

В рамках системно-управленческого подхода к праву будем считать, что система правового обеспечения деятельности экономических субъектов имеет несколько уровней иерархии: международные правовые акты, конституции, кодексы, отраслевое право, подзаконные акты, правовые акты хозяйствующих субъектов (учредительные договоры, уставы, договора).

Для обеспечения эффективности системы права необходимо при ее создании и развитии избегать правовых разрывов в ней. Понятие «правовой разрыв» может находить выражение в нарушении непрерывности процесса трансформации философии, идеологии в политику государства и далее из сферы политики в правовую сферу государства. Правовой разрыв может находить выражение в нарушении непрерывности и логической связи правовых норм, закрепленных в конституции, кодексах, законах, нормативных актах, уставах и положениях хозяйствующих субъектов [4, с. 7].

При этом позитивное право из инструмента снижения рисков деятельности в государстве становится источником риска для социально-экономических субъектов, государств, глобального риска кризиса.

Для развития методологии правологии (науки о праве) как развиваемой новой научной дисциплины сформулируем ее объект, предмет, функции и роли. Объектом правологии - науки о праве является развитие и функционирование системы права в государстве.

Предмет науки о праве - определенные закономерности правотворчества, функционирования системы права в государстве.

Правология - наука о системе права должна развиваться как целостная система теоретического и прикладного знания о праве, его воздействии на весь комплекс процессов жизнедеятельности и такие характеристики жизнедеятельности как эффективность, затраты, риски, время реализации процессов во всех сферах государства и др.

При этом теоретическая правология призвана развивать фундаментальные знания о системе права, методах оценки его эффективности, процессах развития права в условиях современной глобализации, разрабатывать концептуальный аппарат науки о праве и методы исследований, включая логические и количественные методы.

Прикладная наука о изучает проблемы функционирования права в политической и социально-экономической действительности проводит анализ путей и средств влияния права на все виды процессов.

Научный метод науки о праве включает систему принципов и приемов, посредством которых достигается объективное познание действительности государства и системы права.

В рамках системно-управленческого подхода объектом изучения науки о праве предлагается считать процессы воздействия права, в которых государство выступает субъектом, а экономика, гражданское общество – объектами правового регулирования и государственного управления.

В рамках системно-управленческого подхода предлагается считать предметом науки о праве присущие ей специфические методы, способы, инструменты изучения системы права государства, способы и эффективность воздействия права. Метод правологии (науки о праве) в рамках системно-управленческого подхода охватывает систему принципов и приемов, с помощью которых достигается снятие неопределенности, объективное познание системы права как инструмента государственного управления.

Сущность науки о праве отражают функции и роли правологии. Функции науки о праве отражаются в тех действиях, т.е. в том, что эта наука выполняет в политической, социально-экономической, технологической подсистемах государства. Социально-экономическая роль и значимость правологии как научной дисциплины изучающей право определяется теми последствиями и результатами, которые эта наука выполняет в отношении удовлетворения потребностей общества и государства.

Известны предложения формулировать следующие функции теории государства и права: эмпирико-описательную функцию; функцию объяснения; прогностическую функцию; оценочно-нормативную (методологическую) функцию [2, с. 15-23].

Но с точки зрения обеспечения интеграции правологии в общую методологию науки - наукологии [5, с. 14-21], более целесообразно выделить такие функции науки о праве: философского обеспечения; методологическая, познавательная, инструментальная, прогностическая, нормативная, идейно-воспитательная, предупредительная, социализации.

Для науки о праве функция философского и идеологического обеспечения этой науки заключается в разработке, системном объединении и своевременной адаптации в условиях глобализации философии, идеологии, политики в системе права. Философия системы права - это система основополагающих взглядов на сущность, принципы функционирования и развития, практическое предназначение, эффективность системы права.

Идеология системы права – это система ключевых идей (теорий государства и права), развития права (его внешней и внутренней среды), природу и использование власти при формировании и контроле эффективности системы права. Правовая политика государства может быть определена как воля государства в виде системы мероприятий, направленных на совершенствование и повышение эффективности системы права.

Методологическая функция науки о праве (правологии) состоит в развитии теоретических основ и методологии исследования внешней и внутренней среды системы права, явлений и процессов, определении законов и категорий науки о праве, эффективности системы права. Познавательная функция правологии включает процессы накопления, описания, изучения фактов действительности, связанных с внешней и внутренней средой системы праве, анализ конкретных явлений и процессов связанных с действием системы права. Регулятивная (инструментальная) функция науки о праве носит практический характер, заключается в выработке практических рекомендаций по совершенствованию системы права в интересах повышения ее эффективности. Прогностическая функция правологии состоит в развитии методов и оценок состояния и эффективности системы права, гражданского общества, элементов их внешней и внутренней среды в будущем, моделировании изменения социально-экономических процессов под воздействием норм права. Нормативная (законотворческая) функция науки о праве нацелена на повышение эффективности системы права в государстве, закрепляет в форме законов и других нормативных актов обязательную для исполнения волю государства, указывает, что разрешено и следует делать для достижения целей и каким образом это делать. Идейно-воспитательная, мировоззренческая функция отражается в выработке, обосновании определенных правовых, гражданских идеалов и ценностей, обеспечивающих эффективность системы права. Предупредительная функция правологии заключается в оценке рисков устойчивого развития внешней и внутренней системы права.

Функция социализации в науки о праве состоит в подготовке знаний о праве к их усвоению и практическому использованию при формировании правовых норм законодательными органами, общественными организациями, бизнесом и гражданским обществом в целом. Предлагается ввести понятие «роли правологии (науки о праве)» и определить их так: «Роли науки о праве» включают полезные (или вредные) результаты, последствия применения научных методов науки о праве на практике.

Роли науки о государстве и праве могут рассматриваться:

- во-первых, на различных иерархических уровнях (глобальном уровне, государства, хозяйствующих субъектов, общественная организация, человек, гражданское общество);

- во-вторых, как для самих государства и/или системы права, так и для гражданского общества (или элементов его внешней и внутренней среды), так и для процессов социально-экономического управления в бизнесе, обществе и государстве.

Для государства роль государствоведения и/или правоведения (науки о государстве и/или праве) заключается в снижении геополитического риска и обеспечении политических условий устойчивого социально-экономического развития государства и системы права.

Для субъектов социально-экономической деятельности роль науки о государстве и праве заключается в снижении геополитического и политического риска деятельности и обеспечении благоприятных условий устойчивого социально-экономического развития деятельности этого бизнеса, субъекта, признания этого субъекта национально и социально ответственным.

Роль науки о государстве и/или праве для элементов внешней и внутренней среды государства, системы права, гражданского общества заключается в снижении неопределенности знания свойств, власти и возможностей гражданского общества, повышении степени научного обоснования государственного антикризисного управления, учете мнений гражданского общества, снижении политических рисков для политических субъектов, снижении расхода ресурсов на достижение поставленных политических и социально-экономических целей.

Концепцией системы права условимся называть общий взгляд на назначение, миссию системы права. Концептуальный подход необходим для обеспечения эффективности системы права, так как необходимо при ее создании и развитии избегать правовых разрывов в ней. Понятие «правовой разрыв» может находить выражение в нарушении непрерывности процесса трансформации философии, идеологии в политику государства и далее из сферы политики в правовую сферу государства. Правовой разрыв может находить выражение в нарушении непрерывности и логической связи правовых норм, закрепленных в конституции, кодексах, законах, нормативных актах, уставах и положениях хозяйствующих субъектов [4, с. 7].

Патриархальная теория (концепция) государства и права исходит из того, что государство является аналогом, развитием семьи [1, с. 66; 2, с. 21]. Патриархальная теория элиты может утверждать, что элита является главой семьи (государства), а поэтому должна мудро себя вести, помогать гражданам (как членам семьи), оберегать их и совершать другие действия по аналогии с действиями заботливого главы семьи.

Договорная теория (концепция) как часть науки о государстве и праве исходит из того, что государство есть результат договора между людьми, которые объединяются для решения практических проблем [2, с. 21].

Договорная теория элит может трактовать элиту, как часть общества, сформированную в результате общественного договора с которой заключен контракт на управление социально-экономическими процессами.

Теории (концепция) внешнего и внутреннего насилия в теории государства и права [2, с. 25]. Теория внешнего насилия утверждает, что государство возникло в результате завоевания и покорения одних племен другими. Теория внутреннего насилия исходит из того, что государство - инструмент насилия и удержания одной части общества в повиновении другой части общества (элиты).

Теория элиты в рамках теорий внешнего и внутреннего насилия может заключаться в том, что элита общества может рассматриваться, как часть общества сумевшая принудить большинство общества починяться воле меньшинства (элиты).

Теория гражданского общества в рамках теории внешнего и внутреннего насилия может быть сформулирована так. Теория внешнего насилия: общество возникает как результат принудительного объединения людей под внешним воздействием других обществ. Теория внутреннего насилия: общество возникает в результате насилия одной части общества над другой, одна часть общества принуждает другую часть общества жить вместе (например, чтобы присваивать результаты общественного труда).

Теория «войны всех против всех» утверждает, что в обществе ведется тотальная борьба всех против всех.

В рамках этой теории сложно объяснить: почему и как государство (общество) как некая целостность (система) возникает в результате разрушительных действий (войны всех против всех)?

Следует признать, что для того, чтобы война всех против всех была возможна должно существовать пространство этой войны - общество? Ведь известно, что связь между членами общества – элементами системы (государства, общества) должна быть сильнее, чем связь между элементами системы и внешней средой этой системы. В противном случае (отсутствия связи между элементами) система разрушается. Нет взаимосвязи и нет войны всех против всех, нет «приза (власти общества и созданных обществом материальных благ)» в этой войне всех против всех? Следовательно, в рамках теории «войны всех против всех» можно утверждать, что гражданское общество существует. Общество выполняет роль арбитра (и приза одновременно) в этой войне всех против всех? При этом принципы гражданского общества - это правила войны всех против всех. Одновременно, принципы гражданского общества должны устанавливать правила определения размера и ценности призов в этой войне всех против всех. В этом случае элита – это люди (члены общества) наиболее успешно ведущие войну против всех?

Принципы гражданского общества должны устанавливать такие правила ведения социально-экономической борьбы, конкуренции за ресурсы, которые не угрожали бы целостности и существованию общества, государства, мирового сообщества (социально-экономической системы).

Теория (концепция) социального партнерства утверждает, что государство – это результат партнерских отношений различных социально-экономических групп в процессе общественного производства и социальных отношений [2, с. 23].

Теория элиты в рамках теории социальных отношений может определять элиту как ведущего (старшего) партнера в отношениях с обществом при решении конкретных проблем бытия общества.

Теория социального партнерства (в теориях государства и права, гражданологии) может исходить из того, что государство, гражданское общество – это результат социального партнерства различных социально-экономических групп. Каждая из этих партнерских групп извлекает свою долю выгоды из производственного процесса. Социальное партнерство сохраняется пока существует заинтересованность (мотивация) всех партнеров в протекании и развитии производственного процесса. Социальное партнерство может быть мотивом для объединения людей в общество в том случае, когда каждый из участников процесса производства получает такое финансовое вознаграждение, которое позволяет осуществлять ему простое или расширенное производство, в противном случае партнерство нарушается (наступает кризис).

Технологическая теория государства и права рассматривает технологии производства и жизнедеятельности как основной интегрирующий фактор формирования и развития

государства [2, с. 28]. В рамках этой теории признается, что источником появления и развития государства и права является непрерывное совершенствование, саморазвитие технологий под воздействием подсознательного стремления человека все более полно и различными методами удовлетворять свои потребности.

В рамках технологической теории государства и права была высказана гипотеза, что в России не было рабовладения по таким причинам. Во-первых, рискованный характер земледелия не позволял гарантировать пропитание рабов. Не было гарантий сохранности собственности на раба по причине его смерти от голода. Во-вторых, свободные огромные территории предоставляли альтернативу земледелию в виде охоты, заготовок продуктов леса (грибы, мед и др.). В-третьих, вплоть до 18 века у России не было жестко административно контролируемой территории [2, с. 38-39].

Технологическая теория отражает системно-управленческий подход в теории государства и права, заключается в признании технологий жизнедеятельности населения базовым элементом, определяющим рациональное государственное устройство и теорию права. Государство рассматривается как организационная система, которая должна соответствовать технологиям жизнедеятельности. При этом государство и право выступает как регулятор пропорций процессов производства и социальных отношений (включая финансовые отношения), безопасности и эффективности технологических процессов производства и социальных отношений [5, с. 37]. Если нарушается гармония в отношениях структурных технологических элементов процесса производства (или социального процесса), то наступает кризис.

Технологическая теория элит связывает появление и круговорот элит с жизненными циклами технологий производства [2, с. 98-99]. В рамках «технологической» теории государства и права утверждается, что каждый технологический уклад требует своего способа формирования элит, основанного на жизненных циклах определяющих технологий общественного воспроизводства и функциональных ролях элиты в политическом обеспечении воспроизводственного процесса. Например, в частности на смену воинам-феодалам с развитием капитализма пришли разночинцы бизнесмены, производственники и техническая интеллигенция, в постиндустриальную эпоху элиту составляют финансисты и владельцы интеллектуального капитала - создатели инновационных продуктов. Изменения в технологиях производства и жизнедеятельности должны приводить к обновлению системы права [4, с. 87].

Технологическая теория гражданского общества можно предположить, что объединение людей в общество связано, в том числе, и со специфическими функциями социальных групп, выполняемыми ими в воспроизводственном процессе. При этом нужно учитывать следующее: во-первых, технологические интересы в воспроизводственном процессе могут определять их специфические интересы в рамках гражданского общества; во-вторых, существование гражданского общества обеспечивает системное единство технологического базиса жизнедеятельности людей, проживающих на определенной территории. Эта теория гражданского общества является модификацией технологической теории государства и права, и технологической теории элит.

Государство в рамках рискованной теории государства и права может рассматриваться как организационное средство защиты общества от геополитических рисков [6, с. 76]. Государство может рассматриваться как субъект и организационное средство, а право как инструмент общества, предназначенный для снижения рисков. Риски необходимо снижать до уровней: во-первых, при которых, возможна социальная и экономическая деятельность; во-вторых, до уровня обеспечивающего наивысшие темпы социально-экономического развития [4, с. 96].

В статье развиваются методические и концептуальные аспекты построения науки о праве - правологии и национальной системы права, тесно связанной с теорией государства.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Черданцев А.Ф. Теория государства и права. Учебник для вузов. – М.: Юрайт, 1999. – 432 с.
2. Глущенко В.В. Теория государства и права: системно - управленческий подход. – г. Железнодорожный, М.О., ООО НПЦ «Крылья», 2000. – 416 с.
3. Глущенко В.В. Государствология и правология (наука о государстве и праве - общая теория государства и права): кризисология государства, государственное антикризисное управление. - г. Москва: ИП Глущенко Валерий Владимирович, 2012. – 116 с.
4. Глущенко В.В. Политология: системно-управленческий подход. – М.: ИП Глущенко В.В., 2008, - 160 с.
5. Глущенко В.В., Глущенко И.И. Наукология: задача модернизации науки и инновационной деятельности - г. Москва: Глущенко Ирина Ивановна, 2015. – 116 с.
6. Глущенко В.В. Риски инновационной и инвестиционной деятельности в условиях глобализации. - г. Железнодорожный, МО: ООО НПЦ Крылья, 2006. – 230 с.

**Glushchenko Valeriy Vladimirovich**

Moscow State University of railway engineering, Russia, Moscow  
E-mail: glu-valery@yandex.ru, valeri.glushchenko@mail.ru

## **Pravologiya: conceptual approach to formation theoretical bases of system of the right**

**Abstract.** Object of article is the science about the right (pravologiya).

As subject of article methodical and conceptual fundamentals of science about the right - pravologiya act.

Relevance in 2016 is defined by continuation of the geopolitical crisis influencing the state and the right, need of increase of efficiency of national system of the right.

The purpose of the present article is development of a pravologiya as conceptual methodical basis of formation of the national system of the right systemically integrated with the theory of the state (gosudarstvologiya).

For achievement of a goal problems are solved: the main methodological approaches in the theory of the state and the right are investigated and structured; conceptual methodological provisions of science about the right and systems of the right develop.

In this article it is proved that in connection with an uchlozhneniye of the state and the right time to divide sciences about the state (gosudarstvologiya) and the right (pravologiya) has come. The object, a subject, functions and roles of a pravologiya are formed.

In article in system unity and at the same time it is differentiated patriarchal, contractual theories, the theory of internal and external violence, war of all against all, social partnership, the risk theory of the state and the right are considered as conceptual approaches in a pravologiya.

Methods of article are the analysis and synthesis, the historical and logical analysis, system approach, the analysis of efficiency.

Scientific novelty of article is defined by the fact that in her methodical provisions of science about the right-pravologii develop, her functions and roles are described. In article it is proved that pravologiya-the science about system of the right has to develops as complete system of theoretical and applied knowledge of the right, his impact on all complex of processes of activity and such characteristics of activity as efficiency, expenses, risks, time of realization of processes in all spheres of the state, etc.

**Keywords:** pravologiya; system; right; concept; state; crisis; methodology; efficiency

## REFERENCES

1. Cherdantsev A.F. Teoriya gosudarstva i prava. Uchebnik dlya vuzov. – M.: Yurayt, 1999. – 432 s.
2. Glushchenko V.V. Teoriya gosudarstva i prava: sistemno - upravlencheskiy podkhod. – g. Zheleznodorozhnyy, M.O., ООО NPTs «Kryl'ya», 2000. – 416 s.
3. Glushchenko V.V. Gosudarstvologiya i pravologiya (nauka o gosudarstve i prave - obshchaya teoriya gosudarstva i prava): krizisologiya gosudarstva, gosudarstvennoe antikrizisnoe upravlenie. - g. Moskva: IP Glushchenko Valeriy Vladimirovich, 2012. – 116 s.
4. Glushchenko V.V. Politologiya: sistemno-upravlencheskiy podkhod. – M.: IP Glushchenko V.V., 2008, - 160 s.
5. Glushchenko V.V., Glushchenko I.I. Naukologiya: zadacha modernizatsii nauki i innovatsionnoy deyatel'nosti - g. Moskva: Glushchenko Irina Ivanovna, 2015. – 116 s.
6. Glushchenko V.V. Riski innovatsionnoy i investitsionnoy deyatel'nosti v usloviyakh globalizatsii. - g. Zheleznodorozhnyy, MO: ООО NPTs Kryl'ya, 2006. – 230 s.