

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2024, Том 15, № 3 / 2024, Vol. 15, Iss. 3 <https://sfk-mn.ru/issue-3-2024.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/01KLSK324.pdf>

5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Гетманенко, А. О. К вопросу масштабирования в социокультурном проектировании / А. О. Гетманенко // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2024. — Т. 15. — № 3. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/01KLSK324.pdf>

For citation:

Getmanenko A.O. On the issue of scaling in sociocultural design. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2024;15(3): 01KLSK324. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/01KLSK324.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 008

Гетманенко Анастасия Олеговна¹

ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет», Москва, Россия
Старший преподаватель кафедры «Мировой культуры»
Кандидат психологических наук
E-mail: Ana2170@yandex.ru
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=763244

К вопросу масштабирования в социокультурном проектировании

Аннотация. В данной статье рассматриваются отдельные аспекты масштабирования социокультурных проектов. На основе анализа теоретических источников по вопросу разработки социокультурных проектов автором предложены подходы к масштабированию: коллаборация, репликация, содержательное преобразование, субъектное преобразование. Основным ориентиром при разработке концепции и планировании перспектив проекта, по мнению автора, должны явиться такие принципы социокультурного проектирования, как принцип критического порога модификаций, принцип оптимизации зоны ближайшего развития личности и принцип персонифицированности. Как отмечает автор, опора на данные принципы и построение траектории развития проекта в соответствии с ними является инструментом предупреждения ряда рисков, связанных с применением проектного подхода к преобразованию социокультурной ситуации, а именно — риски тиражирования, атомизации, создания локально-замкнутых проектов, отсутствие единой концептуальной линии и, как следствие, возникновение угрозы разрозненности разрабатываемых инициаторами проектов решений социально-значимых проблем.

Особое внимание автор уделяет анализу такого критерия социокультурного проекта, как новизна, подчеркивая, что стремление к созданию нового решения должно опираться на условия и особенности сфер жизнедеятельности и образа жизни, которые определяют содержание возможных проектных преобразований и являются естественными для конкретной целевой аудитории проекта.

¹ https://t.me/scp_AO

В заключении статьи автором сформулированы базовые установки, которые должны рассматриваться создателями социокультурных проектов как ориентиры при проработке перспектив и вопросов развития проекта.

Ключевые слова: социокультурное проектирование; масштабирование проекта; риски проекта; развитие проекта; принципы социокультурного проектирования; новизна проекта; уникальность проекта

Введение

Социокультурное проектирование является одним из инструментов прикладной культурологии. Объединяя в себе инструменты исследования, прогнозирования, конструирования и, как следствие, преобразования социокультурной ситуации, оно рассматривается и как инструмент культурной политики (О.Н. Астафьева [1–3], Д. М. Булавина [4]), и как тип управленческой деятельности (Г.М. Кузицын [5]), как способ создания новых объектов (П.И. Балабанова [6]), специфическая мыслительная творчески-исследовательская деятельность (Т.М. Дридзе [7]), инструмент развития отдельных культурных институций и направлений деятельности (Т.Ю. Быстрова [8], С.Н. Горушкина [9], М.Г. Кошман [10]). Многообразие подходов к пониманию социокультурного проектирования как культурного феномена, однако, формирует единые критерии, соответствие которым предопределяет эффективность и жизнеспособность проекта. Одними из ключевых характеристик являются «уникальность» и «перспективы проекта».

Как исследователями на научно-теоретическом уровне, так и практиками отмечается, что проект не может существовать изолированно: уже на стадии его планирования должны быть очерчены дальнейшие горизонты преобразований, развития, масштабирования. Однако практическая деятельность автора в сфере социокультурного проектирования, опыт экспертной работы и анализ существующих проектов позволяют выявить проблему, связанную с пониманием того, в опоре на какие базовые установки должно осуществляться перспективное планирование в контексте социокультурного проектирования.

Многообразие инструментов поддержки социокультурных инициатив со стороны государственных органов, органов местного самоуправления, частных и корпоративных фондов создают условия для стимулирования проектной деятельности, что, безусловно, в значительной степени позволяет снизить уровень влияния или в целом разрешить существующие в контексте локальной социокультурной ситуации проблемы. Вместе с тем отмечаются тенденции тиражирования проектов, отхода от основных теоретических научно-обоснованных принципов социокультурного проектирования.

Стремление к выработке уникальных проектных решений, в свою очередь, может привести к созданию изолированных, локально-замкнутых, ориентированных исключительно на новизну, но не обладающих значимой социальной эффективностью решений.

Вышесказанное обуславливает актуальность проблемы исследования, а также позволяет сформулировать его цель: в опоре на анализ теоретических источников, практических решений и базовые принципы социокультурного проектирования сформулировать базовые установки, которые должны рассматриваться создателями социокультурных проектов как ориентиры при проработке перспектив и вопросов развития проекта.

«Новизна» как характеристика социокультурного проекта

Практическое применение технологии социокультурного проектирования во все разрастающихся масштабах обусловлено тем, что данный инструмент зарекомендовал себя как

эффективный при решении локальных социально-значимых проблем в условиях ресурсной и временной ограниченности.

Опираясь на задачу креативного созидательного преобразования окружающей действительности, проектировщик выстраивает идеальную модель взаимоотношений общества и индивида, служащую ориентиром для планирования и содержательной разработки социокультурного проекта. Именно поэтому на первый план при разработке социокультурного проекта выходит задача исследования и проблемно-ситуационного анализа социокультурной среды.

В то же время одним из основных критериев оценки социокультурного проекта является уникальность — предполагается, что вырабатываемое прогностическое решение и способы его достижения создадут новый, до сих пор не существовавший механизм разрешения проблемной ситуации. В этой связи важно отметить необходимость различения понятий «уникальность» и «новизна».

Уникальный (лат.) — единственный в своем роде, неповторимый. Предполагается, что обладающие данной характеристикой предмет или явление обладают эксклюзивными характеристиками, отличающими его от иных предметов или явлений и придающими ему особые свойства, повторное воссоздание которых невозможно. Характеристика уникальности свойственная, например, художественным произведениям. Уникальность как свойство является константным элементом, сохраняющимся на протяжении длительного времени и определяющим, что любые попытки его воссоздания будут классифицироваться как подражание и копирование.

Новизна же, в свою очередь, определяется как свойство, возникающее в результате творческой деятельности, предусматривающей создание чего-либо на основе оперирования уже существующими представлениями. Следовательно, новизна возникает в результате комбинации свойств и характеристик, применения определенных методов и инструментов в новых сферах, что влечет за собой создание «нового». Такой «новый» креативный продукт подразумевает и допускает тиражирование, что определяет временный характер новизны: продукт, предмет или явление определяются как «новые» до того момента, пока не получают массового распространения и/или пока не выйдет иной продукт, более усовершенствованный и обладающий характеристиками, превышающими возможности того, что до этого момента считалось «новым». Свойства «нового» раскрываются также в дихотомии новое/старое или новое/устаревшее, подчеркивая его определенность во временном континууме.

Новизна также имеет пространственные характеристики: то, что является «новым» в определенном пространстве (а в контексте социокультурного проектирования — на определенной территории), может являться массовым на иной территории.

Именно поэтому при рассмотрении социокультурных проектов речь должна идти скорее о новизне, нежели чем об уникальности. При этом с необходимостью должен быть принят во внимание тот факт, что характеристика новизны проекта определяется в определенном социокультурном контексте, связанном с конкретной территорией, целевой аудиторией и временем. Таким образом, новизна проекта возникает в том числе при трансляции определенных проектных моделей на новую территорию и их содержательной адаптации для работы с конкретной целевой аудиторией или ее сегментом.

Применение принципов социокультурного проектирования как базовых ориентиров при разработке перспектив проекта

Ведущие принципы социокультурного проектирования были разработаны А.П. Марковым и Г.М. Бирженюком как базис теоретико-методологической основы социокультурного

проектирования. В контексте данного исследования мы рассмотрим те, которые, по нашему мнению, имеют определяющее значение при решении вопроса дальнейшего создания модификаций проекта с целью его развития и масштабирования.

Принцип критического порога модификаций в данном контексте является основополагающим. Социокультурная среда рассматривается в данном контексте как система, обладающая способностью к саморазвитию, собственную логику преобразования и трансформации. Это предусматривает, что любой социокультурный проект не может и не должен быть навязан извне как нечто изначально не существовавшее. Система будет оказывать сопротивление чуждому компоненту тогда, когда его свойства не будут имманентно связаны со свойствами системы и не будут логически следовать из взаимоотношений ее элементов.

Следовательно, трактовка данного принципа может выражаться в том, что при разработке проектного решения следует опираться на свойства и характеристики социокультурной ситуации и допускать корректирующее преобразование лишь отдельных ее компонентов, а не всей ситуации в целом. При этом при разработке перспектив проекта важно понимать, что каждое следующее предполагаемое решение должно представлять в результате не вновь созданную систему, но преобразованную, приближенную к идеальному состоянию, скорректированную уже существующую систему, где не допускается исключение традиционного и привычного для данной системы компонента.

Необходимость создания при разработке проектного решения условий, способствующих самоорганизации и саморазвитию системы, приводит нас к такому принципу социокультурного проектирования, как принцип оптимизации зоны ближайшего развития личности. Опираясь на учение Л.С. Выготского о взаимосвязи личностного развития и культурно-исторического процесса, мы предполагаем, что социокультурное проектирование может и должно выступать инструментом создания смыслов и символов внутри социокультурного контекста, стимулируя самостоятельную поисковую и творческую деятельность личности.

Проектное решение не должно ставить личность исключительно в позицию потребления, но с необходимостью обуславливать потребность в самостоятельной активности в заданных условиях. Следовательно, каждый проект должен становиться стимульным материалом к познанию и развитию. Именно в случае, когда в контексте социокультурного проекта личность будет занимать активную позицию, будут созданы стимулы и условия для дальнейшего развития проекта. При этом сама личность, находящаяся в контексте проектного решения, может быть включена в разработку перспектив проекта уже в иной роли (в данном случае имеются ввиду партисипативные технологии и участие в разработке проекта). Следовательно, данный принцип допускает также ролевые трансформации внутри жизненного цикла проекта.

Представленный выше анализ подводит нас к рассмотрению еще одного базового принципа социокультурного проектирования, который является основополагающим при разработке перспектив проекта — принцип персонифицированности. В данном случае на первый план выходят не идеи об альтернативности идей и проектов, а такие характеристики, как ориентация на самодеятельность человека и актуализация скрытых нравственных референтов. Подразумевается, что каждое проектное решение является перспективным и содержит интенцию к масштабированию в том случае, когда у целевой аудитории стимулируются потребности к саморазвитию, возникает ценностная причастность к конкретному проекту, выстраиваются новые цели.

Основываясь на обозначенных выше теоретических предпосылках, перейдем к рассмотрению подходов к масштабированию социокультурных подходов.

Некоторые подходы к масштабированию социокультурных проектов

Вопрос разработки перспектив проекта и построения стратегии его масштабирования является одним из самых сложных в практике социокультурного проектирования. Он связан с вопросами организации работы проектной команды, осознания уровня ответственности за ту целевую аудиторию, работа с которой велась в ходе проекта, ресурсного обеспечения и грамотного эффективного выстраивания отношений с партнерами.

В качестве возможных подходов к масштабированию социокультурных проектов можно выделить следующие:

- **Коллаборация.** Данный подход основан на выработке проектного решения как результата сотворчества и совместной деятельности двух проектных команд. Особенно эффективным данный подход является в ситуации, когда первоначальные проектные решения ориентированы на различные целевые аудитории или их сегменты. Вырабатываемое в результате проектное решение вырабатывается на паритетных началах, а новизна возникает именно на стыке двух ранее успешно реализованных идей. Важно, что коллаборация способствует возникновению дополнительных социальных эффектов и росту количественных результатов реализации проекта.
- **Репликация.** Один из самых распространенных подходов к масштабированию социокультурных проектов, выражающийся в трансляции ранее апробированной модели проекта на новую территорию. Как уже было отмечено, новизна проекта в данном случае обусловлена его трансформацией под влиянием условий конкретной территории и необходимостью встраивания в ее социокультурный контекст, а не искусственного насаждения.
- **Содержательное преобразование.** Данный подход предусматривает изменение формата, переориентацию на решение дополнительных проблемных полей или тех задач, которые не были включены в число приоритетных для конкретного проекта. Кроме того, данный подход подразумевает расширение количества и трансформацию проблематики (акцентуация тех ракурсов проблемы, решение которых было невозможно на первом этапе реализации проекта ввиду ресурсных и иных ограничений), изменение содержания мероприятий (создание новых смыслов и стимулов).
- **Субъектное преобразование.** Является одним из самых сложных подходов и подразумевает, что в ходе реализации проекта как индивидуальной инициативы происходит привлечение новых субъектов, их количественное приращение, что ведет к преобразованию проекта в регулярную деятельность, созданию движения или иных форм объединения, в том числе некоммерческих организаций.

Важно понимать, что стремление к разработке проектных решений в рамках вышеобозначенных подходов должно базироваться на рассмотренных выше принципах и критериях. Базовым ориентиром при разработке новых модификаций социокультурного проекта должно выступать решение социокультурных и личностных проблем конкретной целевой аудитории.

В противном случае возрастает риск тиражирования (создание проектов без учета социокультурного контекста с целью наращивания количественного охвата и вне ориентации на социальные эффекты), атомизации (создания локальных проектов, не встроенных в вектор социокультурного развития в целом), создания «закрытых» проектов, не содержащих в себе интенцию к дальнейшему развитию.

Заключение

Социокультурное проектирование является эффективной технологией решения социально значимых проблем в условиях вариативности решений и ограниченности ресурсов. Проблема масштабирования социокультурных проектов является одной из базовых, основанной на осознании автором проекта ответственности за возникающие в ходе реализации проекта социальные эффекты. Именно поэтому важно, чтоб при разработке перспектив и стратегии масштабирования проекта ведущим ориентиром и установкой становилось не стремление к созданию «нового», но создание внутри социокультурной ситуации условий, способствующих повышению творческой активности человека и общества. При этом базовыми принципами разработки дальнейших проектных решений выступают принцип критического порога модификаций, принцип оптимизации зоны ближайшего развития и принцип персонифицированности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Астафьева О.Н. Социокультурное проектирование в ракурсе задач культурной политики: культура и развитие // Музейные тетради Крымской музеологической школы: методологические, методические и информационно-справочные материалы / отв. ред. Н.М. Мирошниченко, И.В. Чувилова. — 2016. — С. 25–36. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32684094>. Дата обращения: 04.07.2024 г.
2. Астафьева О.Н. Самоорганизационные компоненты социокультурного проектирования в регионах Российской Федерации // Современная действительность сквозь призму культурологического знания: Материалы научно-творческого форума (научной конференции). — Челябинск, 2020. — с. 54–63. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44270849>. Дата обращения: 04.07.2024 г.
3. Астафьева О.Н. Российская культура в контексте динамики экономических стратегий / О.Н. Астафьева, И.В. Малыгина // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. — 2022. — № 4(108). — с. 15–26. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50206115>. Дата обращения: 04.07.2024 г.
4. Булавина Д.М. Управление сферой культуры в современных экономических условиях // Вестник Башкирского университета. — 2006. — Том. 3 — № 11. — с. 139–140. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=9899608>. Дата обращения: 04.07.2024 г.
5. Кузицын Г.М. Проектирование культурного пространства: теория и практика // Время культуры и культурное пространство: сб. тезисов международной научно-практической конференции. — М.: МГУКИ, 2000. — с. 49–51.
6. Балабанов П.И. Социокультурное проектирование и технологические инновации / П.И. Балабанов, Л.Т. Зауэрвайн // Вестник КемГУКИ. — 2016. — № 37. — С. 19–24. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnoe-proektirovanie-i-tehnologicheskie-innovatsii>. Дата обращения: 04.07.2024 г.
7. Дридзе Т.М. Прогнозное социальное проектирование в условиях ускорения научно-технического прогресса: В 2 кн. / АН СССР. Ин-т социол. исслед., Сов. социол. ассоц.; Отв. ред. И.В. Бестужев-Лада, Т.М. Дридзе. — М.: ИСИ АН СССР, 1987. — 298 с. Кн. 1. — 165 с. Кн. 2. — С. 166–298.

8. Быстрова Т.Ю. Социокультурный подход к проектированию туристических и музейных сувениров // Человек в мире культуры. — 2015. — № 1. — С. 15–22. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23883530>. Дата обращения: 04.07.2024 г.
9. Горушкина С.Н. Проекты по созданию передвижных многофункциональных культурных центров: цели и функции // сборник статей Международной научно-практической конференции «Государственное управление и развитие России: модели и проекты». — М.: ИГСУ РАНХиГС, 2017. — С. 223–227. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28973269>. Дата обращения: 04.07.2024 г.
10. Кошман М.Г. Методология социокультурного проектирования в воспитательном пространстве общества // Педагогика. — 2016. — № 4. — С. 97–101.

Getmanenko Anastasiia Olegovna

Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia
E-mail: Ana2170@yandex.ru
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=763244

On the issue of scaling in sociocultural design

Abstract. This article discusses some aspects of scaling sociocultural projects. Based on an analysis of theoretical sources on the development of sociocultural projects, the author proposed approaches to scaling: collaboration, replication, meaningful transformation, subjective transformation. The main guideline in developing the concept and planning the prospects of the project, according to the author, should be such principles of socio-cultural design as the principle of the critical threshold of modifications, the principle of optimizing the zone of proximal development of the individual and the principle of personification. As the author notes, relying on these principles and constructing a project development trajectory in accordance with them is a tool for preventing a number of risks associated with the use of a project approach to transforming the sociocultural situation, namely the risks of replication, atomization, the creation of locally closed projects, the lack of a unified conceptual line and, as a consequence, the emergence of a threat of fragmentation of projects developed by the initiators for solutions to socially significant problems.

The author pays special attention to the analysis of such a criterion of a sociocultural project as uniqueness, emphasizing that the desire to create a new solution should be based on the conditions and characteristics of the spheres of life and lifestyle that determine the content of possible project transformations and are natural for the specific target audience of the project.

In conclusion of the article, the author formulated basic guidelines that should be considered by the creators of sociocultural projects as guidelines when working out the prospects and issues of project development.

Keywords: sociocultural design; project scaling; project risks; project development; principles of sociocultural design; project novelty; project uniqueness