

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>  
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2022, №2, Том 13 / 2022, No 2, Vol 13 <https://sfk-mn.ru/issue-2-2022.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/01FLSK222.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Гиниятуллина, Л. М. О сложном синтаксическом целом расширяющейся языковой модели в татарском языке / Л. М. Гиниятуллина // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2022. — Т. 13. — № 2. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/01FLSK222.pdf>

**For citation:**

Giniyatullina L.M. On the complex syntactic whole of the expanding language model in the Tatar language. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, 2(13): 01FLSK222. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/01FLSK222.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

**Гиниятуллина Лилия Миннулловна**

ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан», Казань, Россия  
Институт языка, литературы и искусства имени Г. Ибрагимова

Старший научный сотрудник

Кандидат филологических наук, доцент

E-mail: [gin\\_liluk@mail.ru](mailto:gin_liluk@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0910-1476>

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=796550](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=796550)

## **О сложном синтаксическом целом расширяющейся языковой модели в татарском языке**

**Аннотация.** Данная статья посвящена анализу одного из смешанных моделей сложного синтаксического целого. Актуальность исследования определяется отсутствием в татарском языкознании методики анализа сложного синтаксического целого в аспекте единства планов его содержания и выражения. Цель исследования — определить особенности расширяющейся языковой модели в татарском языке. Материалом исследования послужили тексты, относящиеся к разным функциональным стилям татарского языка. Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе сложного синтаксического целого, построенного по смешанной модели, во введении новых терминов для обозначения видов данной модели. В статье предлагается образец анализа и схемы сложного синтаксического целого расширяющейся языковой модели. В результате анализа определили, что по внешней форме сложное синтаксическое целое бывает двух видов: простой и смешанной модели. В смешанные модели включены 6 видов моделей: расширяющаяся языковая модель, периодически расширяющаяся языковая модель, сужающаяся языковая модель, периодически сужающаяся языковая модель, комбинированная языковая модель «ромб», комбинированная языковая модель «песочные часы». В данной работе рассматривается расширяющаяся языковая модель. В состав сложного синтаксического целого смешанной модели входят и простые, и сложные предложения. В расширяющейся языковой модели каждое последующее предложение имеет более сложную структуру, по сравнению с предыдущей. Сложные синтаксические целые, построенные по расширяющейся языковой модели продуктивны в текстах литературно-художественного, научного стиля, а также в стиле массовой коммуникации. Практическая значимость исследования объясняется тем, что ее результаты могут быть использованы в учебных и специальных курсах и спецсеминарах по синтаксису татарского языка, стилистике и по проблемам текста.

**Ключевые слова:** предложение; сложное синтаксическое целое; внешняя форма; смешанная модель; расширяющаяся модель; функциональные стили; татарский язык

Предложение в языкознании рассматривается как основная минимальная составляющая единица текста. Но при изучении данной единицы большое значение приобретают группы тесно взаимосвязанных предложений. Такие предложения, обеспечивающие более полное развитие мысли по сравнению с отдельными предложениями, лингвисты называют «сложным синтаксическим целым».

Внутренние связи предложений сложного синтаксического целого исследованы довольно полно М.Я. Дымарским [1], М.З. Закиевым [2], Н.Д. Зарубиной [3], Л.М. Лосевой [4], Н.В. Малычевой [5], О.И. Москальской [6], Ф.С. Сафиуллиной [7], Г.Я. Солгаником [8] и другими учеными, закономерности их упорядочивания в группе, напрямую влияющие на внешнюю форму, подверглись системному анализу И.С. Папушей [9].

В татарском языкознании исследованы компоненты сложного синтаксического целого (далее ССЦ), средства связи, указаны виды связи между предложениями. Вместе с тем в татарской лингвистике к числу нерешенных относится проблема определения границ ССЦ с точки зрения неразрывности планов его содержания и выражения, не установлены синтаксические модели соединения предложений в сложном синтаксическом целом.

Для достижения цели исследования необходимо решить следующие задачи: выявить виды сложного синтаксического целого по их внешней форме, провести анализ ССЦ расширяющейся языковой модели.

В работе использовались такие методы исследования, как метод комплексного анализа, лингвистического наблюдения и описания конкретных языковых фактов с целью получения обобщенных данных.

Сложное синтаксическое целое — это синтаксическая единица, которая может иметь различное строение. Оно зависит от строения тех предложений, совокупность которых образует конкретное сложное синтаксическое целое. Анализ структуры ССЦ должен производиться по определенной схеме, выявляющей внешний контур его модели. Схема сложного синтаксического целого демонстрирует количество синтаксических структур, входящих в него, включая осложнение простого предложения. Такой анализ помогает определить формальные границы компонентов ССЦ, особенности их связи между собой, особенности его зачина и концовки.

В нашем исследовании проведен анализ внешней структуры различных типов сложного синтаксического целого. Мы предлагаем вариант распределения ССЦ по внешней форме и термины для определения. В ходе исследования выявлено два вида сложного синтаксического целого по внешней форме: сложное синтаксическое целое простой модели и сложное синтаксическое целое смешанной модели.

ССЦ простой модели бывает двух видов:

1. модель, построенная на основании сочетания простых предложений;
2. модель, построенная на основании сочетания сложных предложений.

Модель, построенная на основании сочетания простых предложений полностью состоит из простых предложений. Они могут быть разными по цели высказывания, эмоциональной окраске, по составу главных членов, по наличию (отсутствию) второстепенных членов, по наличию или отсутствию необходимых членов предложения.

ССЦ модели сочетания сложных предложений целиком состоит из сложных предложений различного вида (союзные и бессоюзные: сложносочиненные, аналитические и синтетические сложноподчиненные, многочленные сложносочиненные предложения, многочленные сложноподчиненные предложения, многочленные смешанные сложные предложения).

В состав сложного синтаксического целого смешанной модели входят и простые, и сложные предложения.

Внутри данной модели выделяются:

1. расширяющаяся языковая модель;
2. периодически расширяющаяся языковая модель;
3. сужающаяся языковая модель;
4. периодически сужающаяся языковая модель;
5. комбинированная языковая модель «ромб»;
6. комбинированная языковая модель «песочные часы».

В данной статье далее рассмотрим расширяющуюся языковую модель.

В расширяющейся языковой модели каждое последующее предложение имеет более сложную структуру по сравнению с предыдущей. «Надо полагать, что при помощи такой матрицы язык отражает один из вариантов мыслительного процесса, построенного по индуктивному типу: от частного к общему, от простого к сложному»<sup>1</sup>.

При анализе внешней формы сложного синтаксического целого мы воспользуемся следующим порядком анализа: выявление количества предложений, входящих в ССЦ; структуру зачина, концовки, медиальной части; средств связи между компонентами сложного синтаксического целого; определение порядка следования предложений разных структур; местоположения простых предложений, сложных предложений; выявление наличия в ССЦ односоставных предложений и их местоположения, вопросительных и побудительных предложений, восклицательных предложений, «оборванных» предложений; осложнения простых предложений и частей сложных предложений; определение средств связи между предложениями ССЦ: союзы, вводные слова, повторы, параллелизм строения частей и др.

Рассмотрим пример ССЦ, построенного по расширяющейся языковой модели. Сложное синтаксическое целое взято из поэтического текста. В нем арабскими цифрами обозначены предложения по порядку их следования, римскими цифрами — предикативные части сложных предложений.

- (1) *Исанмесез, Энкэй (I)!*
- (2) *Исанмесез, Эткэй (II)!*
- (3) *Сезга хэбэр яза улыгыз (III).*
- (4) *Хэбарларем айбат булсын өчен (IV),*  
*Миңа берэр дога кылыгыз (V).*

---

<sup>1</sup> Папуша И.С. Сложное синтаксическое целое: структура, семантика, функционирование: дис. ... док. филол. наук / И.С. Папуша. — М., 2011. — С. 88.

(5) *Вакытыгыз күптер: (VI) бу хатымны*

*Ашыкмыйча гына укыгыз (VII).*

(6) *Белеп торам (VIII): безне сагына-сагына,*

*Качып беткэн инде йокыгыз (IX)... [10] /*

‘Здравствуйте, мама!

Здравствуйте, папа!

Вам пишет ваш сын.

Чтобы мои вести были хорошими,

Вы молитесь за меня.

У вас, наверное, времени много, это мое письмо

Читайте не спеша.

Знаю: скучая по нас,

Вы уже потеряли сон...’

Сложное синтаксическое целое состоит из 6 предложений. Первое и второе являются зачином ССЦ. Это простые предложения, осложненные обращениями *энкэй* ‘мама’, *эткэй* ‘папа’. Между этими двумя предложениями анафорическая параллельная связь.

Шестое предложение — концовка ССЦ. Оно выражено аналитическим сложноподчиненным предложением с придаточным дополнительным, осложненным обособленным обстоятельством образа действия. Подчинительная связь выражена посредством интонации.

3–5 предложения формируют медиальную часть данного ССЦ.

Третье — простое, двусоставное, распространенное, полное предложение, где наблюдается инверсия (*яза улыгыз* ‘пишет ваш сын’).

Четвертое предложение — синтетическое сложноподчиненное предложение с придаточным цели. *Миңа берәр дога кылыгыз* — ‘Вы молитесь за меня’ — главное предложение. *Хәбәрләрем әйбәт булсын өчен* — ‘Чтобы мои вести были хорошими’ — придаточное предложение. Средством связи между ними выступает тандем аффикса повелительного наклонения глагола с послелогом *өчен* ‘для’ -*сын өчен*.

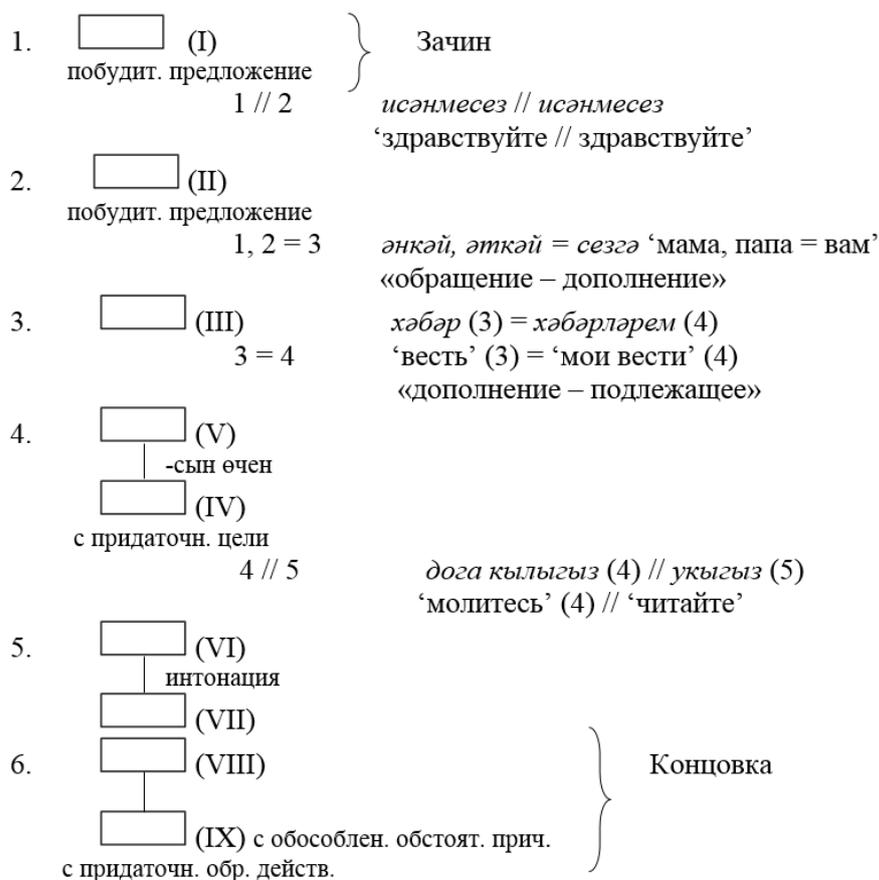
Третье и четвертое предложения связаны между собой цепной связью «дополнение — подлежащее» (*хәбәр* ‘весть’ — *хәбәрләрем* ‘мои вести’).

Пятое предложение — аналитическое сложноподчиненное предложение причины. *Бу хатымны ашыкмыйча гына укыгыз* — ‘это мое письмо читайте не спеша’ — главное предложение по отношению к придаточному *Вакытыгыз күптер* — ‘У вас, наверное, времени много’. Пятое предложение с четвертым связано параллельной связью. Сказуемые имеют одинаковую морфологическую форму (повелительное наклонение) *дога кылыгыз* — ‘молитесь’, *укыгыз* — ‘читайте’.

Тема ССЦ — *эти-энигә хат, хәбәр* — ‘письмо, весть родителям’.

Смысловое ядро — *эти, эни, хәбәр* — ‘папа, мама, весть’.

Схема ССЦ:



Проанализируем ССЦ из фольклорного текста.

(1) *Карт белән карчык торган (I)*. (2) *Карчыгы бик ялкау булган (II)*. (3) *Моңа карты жәп эрләргә куша (III)*. (4) *Бик эшлекле кыяфәт белән һәркөн (IV) карты эшкә киткәндә (V) жәп эрләп кала ул (IV)*. (5) *Ире китүгә (VI), йокларга ята (VII)*. (6) *Ире кайтуга (VIII), тагы кабасы янына утыра (IX)*<sup>2</sup>. / — 'Жили старик со старухой. Старуха была очень ленивой. Ей дед велел спрясть шерсть. Она, когда дед собирался на работу, очень важно садилась прясть шерсть. Как только муж уходит, ложится спать. Перед приходом мужа снова садится к прялке'.

ССЦ состоит из 6 предложений.

Зачин выражен первым и вторым предложениями.

Первое — простое, двусоставное, нераспространенное, полное предложение. Второе — простое, двусоставное, распространенное, полное предложение. Между ними параллельная связь: предложения имеют одинаковую структуру, глагольные сказуемые употреблены в одной грамматической форме (*торган* 'жили' — *булган* 'была').

Концовку формируют пятое и шестое предложения.

Пятое предложение — синтетическое сложноподчиненное предложение с придаточным времени. *Йокларга ята* 'ложится спать' — главное предложение для придаточного *ире китүгә* — 'как только муж уходит'. Средство связи между главным и придаточным аффикс имени действия с формой направительного падежа -үгә.

<sup>2</sup> Татар халык ижаты: әкиятләр. 3 китап. — К.: Татар. кит. нәшр., 1981. — Б. 252.

Шестое предложение — синтетическое сложноподчиненное предложение с придаточным времени. *Тагы кабасы янына утыра* ‘снова садится к прялке’ — главное предложение. *Ире кайтуга* — ‘перед приходом мужа’ — придаточное. Средство связи между главным и придаточным — аффикс имени действия с формой направительного падежа *-уга*.

Предложения концовки между собой связаны параллельной связью: они имеют одинаковое строение, глагольные сказуемые выражены формой настоящего времени изъявительного наклонения.

Третье и четвертое предложения формируют медиальную часть сложного синтаксического целого.

Третье — простое, двусоставное, распространенное, полное предложение. Между вторым и третьим предложениями цепная связь «подлежащее — дополнение» посредством местоимения (*карчыгы* ‘старуха’ — *моңа* ‘ей’).

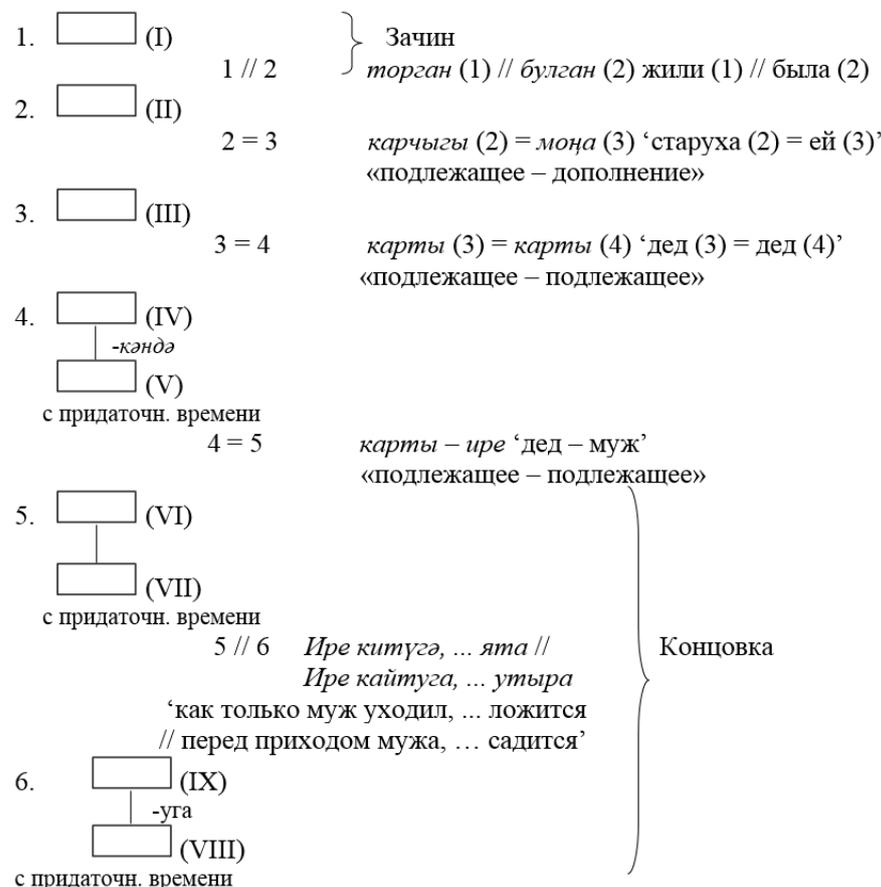
Четвертое предложение — синтетическое сложноподчиненное предложение с придаточным времени. *Карты эшкэ киткэндэ* ‘когда дед уходил на работу’ — придаточное предложение. Средство связи — аффикс местно-временного падежа, присоединенный к глаголу *-кэндэ*. Третье и четвертое предложения связаны цепной связью «подлежащее — подлежащее» посредством лексического повтора (*карты* ‘дед’ — *карты* ‘дед’).

Между четвертым и пятым предложением цепная связь «подлежащее — подлежащее» посредством контекстуальных синонимов (*карты* ‘дед’ — *ире* ‘муж’).

Тема ССЦ — *ялкау карчык* ‘ленивая старуха’.

Смысловое ядро ССЦ — *карт, карчык* ‘старик, старуха’.

Схема ССЦ:



Зачин сложного синтаксического целого, построенного по расширяющейся языковой модели, всегда представлен простым предложением, двусоставным или односоставным, структура последующих предложений усложняется. Концовка ССЦ, построенного по расширяющейся модели, всегда должна быть выражена сложным предложением. Это может быть и сложносочиненное предложение, и сложноподчиненное предложение, и любые многочисленные сложные предложения.

В тексте расширяющаяся модель может периодически повторяться. Их мы назвали периодически расширяющимися языковыми моделями.

Пример данной модели разберем на следующем ССЦ.

(1) *Тышта тэңкэ-тэңкэ кар ява* (II). (2) *Күрче* (II): *быел кыш нинди иртэ килэ* (III). (3) *Әле октябрь дә бетеп житмәгән* (IV), *инде кар-бураннар уйный башлады* (V). (4) *Хәер, бу ятып кала торган кар түгел әле* (VI). (5) *Иртәгә, булмаса берсекөнгә, кояш чыгар да* (VII) *аның эзе дә калмас* (VIII) [11]. — ‘На улице идет снег. Смотри, как рано наступает в этом году зима. Еще не прошел и октябрь, уже начались метели. Хотя это еще не снег, который будет лежать [всю зиму]. Завтра-послезавтра выглянет солнце, от него и следа не останется’.

Рассматриваемое сложное синтаксическое целое состоит из 5 предложений. Первое из них — зачин, пятое — концовка.

Зачин выражен простым, двусоставным, распространенным, полным предложением. Эти два компонента ССЦ связаны цепной связью «подлежащее — определение» посредством местоимения (*кар* ‘снег’ — *аның* ‘от него’).

Второе предложение — аналитическое сложноподчиненное предложение с придаточным дополнительным. *Быел кыш нинди иртэ килэ* ‘как рано идет в этом году зима’ — придаточное предложение. Между первым и вторым предложениями установлена параллельная связь с единым планом настоящего времени (*ява* ‘идет’ — *килэ* ‘наступает’).

Третье предложение — бессоюзное сложносочиненное предложение. Между вторым и третьим предложением — параллельная связь.

Четвертое — простое, двусоставное, распространенное, полное предложение. Слово *хәер* ‘хотя’ устанавливает уступительное значение.

Третье и четвертое предложения связаны цепной связью посредством частичного лексического повтора (*кар-бкраннар* ‘метели’ — *кар* ‘снег’).

Пятое — союзное сложносочиненное предложение, осложненное обособленным обстоятельством времени.

Четвертое предложение к пятому присоединяется цепной связью «подлежащее — сказуемое» посредством местоимения (*кар* ‘снег’ — *аның* ‘от него’).

Зачины сложного синтаксического целого, построенного по периодически расширяющейся языковой модели, представляют собой простое предложение. Каждое последующее предложение имеет более сложную структуру относительно предыдущего предложения. Далее идет одно или несколько простых предложений и продолжается расширение за счет сложных предложений.

Тема ССЦ — *кыш килэ* ‘наступает зима’.

Смысловое ядро ССЦ — *кар* ‘снег’.



## ЛИТЕРАТУРА

1. Дымарский М.Я. Проблемы текстообразования и художественный текст: на материале русской прозы XIX–XX вв. / М.Я. Дымарский. М: ЛКИ, 2006. 296 с.
2. Закиев М.З. Татарская грамматика. III том: Синтаксис / М.З. Закиев. Казань, 1995. 576 с.
3. Зарубина Н.Д. К вопросу о лингвистических единицах текста // Синтаксис текста / отв. ред. Г.А. Золотова. М.: Наука, 1979. С. 103–112.
4. Лосева Л.М. Как строится текст / под ред. Г.Я. Солганика. М.: Просвещение, 1980. 94 с.
5. Малычева Н.В. Проблема дифференциации сложного синтаксического целого и сложного предложения / Н.В. Малычева // Русский язык: исторические судьбы и современность: 4 Международный конгресс исследователей русского языка: Труды и материалы. М.: Изд-во Моск. ун-та. С. 432–433.
6. Москальская О.И. Текст — два подхода и два понимания // Русский язык: Функционирование грамматических категорий. Текст и контекст / отв. ред. Н.Ю. Шведова. М.: Наука, 1984. С. 154–162.
7. Сафиуллина Ф.С. Текст төзелеше: югары уку йортлары өчен дәреслек-кулланма. К.: Казан университеты нәшр., 1993. 264 б.
8. Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика. Сложное синтаксическое целое. Изд. 4-е. М: УРСС, ЛКИ, 2007. 232 с.
9. Папуша И.С. Аккумуляция языковых средств в герме сложного синтаксического целого // Ярославский педагогический вестник. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2010. № 4. С. 222–226.
10. Гыйльманов Г.Х. Авылга хат [электронный ресурс] // Режим доступа: <https://ok.ru/profile/560705710946/statuses/68689620743522> (дата обращения 16.03.2022).
11. Әпсәләмов Г.С. Онытырлык түгел: хикәя / Г.С. Әпсәләмов // Сайланма әсәрләр: 5 томда. 5 т.: роман, повесть, хикәяләр. К.: Татар. кит. нәшр., 2009. Б. 448–453.

**Giniyatullina Liliya Minnullovna**

Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, Kazan, Russia  
G. Ibragimov Institute of Language, Literature and Art  
E-mail: [gin\\_liluk@mail.ru](mailto:gin_liluk@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0910-1476>

RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=796550](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=796550)

## **On the complex syntactic whole of the expanding language model in the Tatar language**

**Abstract.** This article is devoted to the analysis of one of the mixed models of a complex syntactic whole. The relevance of the research is determined by the absence in Tatar linguistics of a methodology for analyzing a complex syntactic whole in the aspect of the unity of the plans of its content and expression. The purpose of the study is to determine the features of the expanding language model in the Tatar language. The research material was texts related to different functional styles of the Tatar language. The scientific novelty of the research lies in the complex analysis of a complex syntactic whole constructed according to a mixed model, in the introduction of new terms for the designation of the types of this model. The article offers a sample analysis and schema of a complex syntactic whole of an expanding language model. As a result of the analysis, it was determined that according to the external form, a complex syntactic whole can be of two types: a simple and a mixed model. The mixed models include 6 types of models: expanding language model, periodically expanding language model, narrowing language model, periodically narrowing language model, combined language model "rhombus", combined language model "hourglass". In this paper, an expanding language model is considered. The complex syntactic whole of the mixed model includes both simple and complex sentences. In an expanding language model, each subsequent sentence has a more complex structure than the previous one. Complex syntactic integers built on an expanding language model are productive in texts of literary, artistic, scientific style, as well as in the style of mass communication. The practical significance of the research is explained by the fact that its results can be used in educational and special courses and special seminars on the syntax of the Tatar language, stylistics and text problems.

**Keywords:** sentence; complex syntactic whole; external form; mixed model; expanding model functional styles; Tatar language